

XU. 13

5

Írástjegyzék



Törvény: kasszavételek az udvari kamarában

Budapest, 1832. máj. 7-iki közzététel.

nával nem egyszer, és nem egyképen rükkölnek együvé;
s vagy lehesejlenne sevének, vagy leg alább bárr hórú
úron férinek minden törvény hórúak. Hogy ez ne tör-
sénjek, stültség módos salátni, mi által az egyesemi
érellet, a tör jó, a törvény hórú nép előtt, emlékeztet.
söleg fel mutatással, s a kemélyes haszon után tör
kannal járót a tör haszon úrona visora ismeretlen.
Fejedelem alatt nem álló törstársaságokban bárr a
nép kemélyesen, bárr tör viselőiben gyűljön örvényez,
egyesemi érdeket, bizonyos tanács, bizonyos csele-
vés által szervezések elő; Monarchiában pedig a Fe-
jedelem kemélyében, s a Fejedelem mellett álló tanács-
solban állítások fel. E két rendbeli elő szervezés
természetéből egyenesen foly, miképpen az alacsony ki-
jelenséinek, s a visorás után törvénő tör végrehajtás
a kemélyes elő szervezéssel kell örvény törvén-
és érdeket elő szervezésre pedig a helybehagyás és
nem hagyás jövétal vesorál ruházások fel.

A mi itt Theoriában mondások el, halandó törst-
egyet társaságban nem állhat. A kemélyes elő szervez-
és, az az a népgyűlés mindig halandó volt, és lesz az ér-
dellet elő szervezési, az az a tanácsos társaságban kék-
lakkal valóban; valamint más felől a tanács az egyes-
semi helyes vagy oligotarkai, vagy monarkikai ér-
dekeket, a világ törvényei törvén nem egyszer se-
jövésnek mák elő. Hyentor a dolg módosítás törvén,
mert a nép is nem csak nem csak kemélyes ki-
vellet foglalatokkodik többé; hanem bizonyos a fel-
sőséginek ellenében álló nép ismeretesei formát ma-
gának. Akárhogy legyen, minden szabad nemzetben
énevezés két érdeket stültségesen állami kell;
különben, vagy a felsőség ereje nagyobb nő, mint a
kör szabadtaggal meg férme, vagy a kemélyes tá-
badtag feletlenységbe megy által, s a társasági köze-
tek meg bomlanak. Ennek el kerülésére név tör-
vényhórú cselekedet a két háttal stültségessé; ha-
egymást kölcsönösen korlátozban a tör jó szervez-
maradjon.

II. Utasítás 1495-ös évi Decretumának 25. és 26.
Cikkelyéből illyen két háttal, vagy a mi stolon ki feje-
vésnek törvén két táblánál, idején társaság ki sevének. Ellen-
nyilván mondások mind az, hogy az ország egész törvén-
sége a gyűlésen meg jelen, mind az, hogy a király a ma-
ga Praelatusai, Kancellariusai, és több tanácsosai elő-
tör, és külön énevezés. Ezek sevének a felső háttal,
az az a fő rendi táblák; s e két tábla által a Fejedelmi
érdeket helyesen szervezések elő; mindön más oldalról
a nép

Megyei Levéltár
Nyíregyháza

a régi törvényekre a Nemesség egész masszájában
 fel, s ez vala az alsó hátt, az az, a Kövesi Tábla. Látni
 való akkor a léi Tábla egyszerűbb viszonyban állors egy
 máshoz, minn ma. Mert az első mindnyájan a koron
 hivatalában, vagy adományában voltanak; az új
 sőt pedig magokban foglaltak, a leg eregényebb
 Nemességet a leg gazdagabbal. Most mindezt
 1528 óta a eregényebb Nemesség az Ország Gyüle
 sen nem keményesen több, hanem Megyeri kövesel
 ábal jelen meg; a gazdagabb pedig fof; és Száró
 kimeretes Nereketen, keményen jelen léi fogtájá
 a régi egyszerű viszony meg kavarodott. E kemé
 lyesen meg jelenől ugyan is nem a Nemesség em
 mélyei viselő kövesekkel, hanem a Felsőégi érde
 leses elő serjesztő kraelasuvollal, kárlóvottal, s
 több kánaruvottal ülnek stetes; noha mind szabad
 ságakra s ki váltságokra, mind vagyonaikra nék
 a kövesekkel egy inerevésre alá tartóznak. E kör
 nyülmény a fő rendi táblák, más Országi Felső há
 káról kilömbözö seténessüve seiti. Mert a gab
 dagabb Nemesség tulajdon képpen csak úgy ille
 né, oda ha a Kövesel Táblájánál a kőlgak, és
 föld mivelő keménye serjesztésnek elő s többé
 selli parancs képviselet; a nemesi ki váltságokkal
 nem bíró jölgákkal együtt, kilömbözö érdekléses fo
 málnának magolnak, minn a Nemes: a Nemes
 pedig a Kövesi Tábla ellen vultya minn a feje
 delmi inerevőrehez kapcsolná magát; s így az
 egymás mérvelő erő, saját helyeten; s erélye
 nar meg felelve lennének.

Éta már a Felső hátt el rendeléséhez szem primer
 riúmnál fogva terdenépk: keször lehetne kteleked
 nunt. Mert a Regálizálás, vagy a Kövesel Táblá
 jához fogtól ésszerjani; vagy azon igyeletm én,
 hogy a fő rendi Tábla több ságjaival egyformán a
 Felsőégi érdeklésbe vonassanak. De az első
 illetőleg lehetősége is, hogy ugyan azon egy hátt
 ban, egyfelől keményet, másfelől képviselet jelen
 jenek meg? keményet, ki saját vagyonaikból jél
 nek; képviseletől kinnel kilömbözöget, az adó alass
 fundusra is ki serjed? Kárlás pedig a mi nek
 kell é arótar a kövesi Tábla seténessében, ellen vult
 formálm; kiknek attal hasznos, és károl egy; ki
 attal mind ki váltságaita egy formán bírják, má
 az Országos serhetek egy formán viselik? Ugy tois
 sül, egy harmadikról kell gondolkodni, a mi
 ha a fenebb ki fejtes ol fő egyszerűségével egyje
 ni
 cu

Megyeri Levéltár
 Nyíregyháza

mi nem lássák is; de a törvényesekből, mellyek Országgyűlésünk mozzami állapotai magokkal hozták, on-
teny követték.

Országgyűlésünkben, három egymásvól különböző érdeket
lehet leírni meg hasárolni: a Fejedelemség, a Nemesség, és
az adózó nép érdekei. Ugy a miniszteri állapotok a
dolgok, salán egyik érdeket sem senyveszték elő szor-
tan. A főrendi táblánál ugyan is ha egy felől a fej-
visarivolat a Fejedelmi érdeket elősenyvesztőjének áll-
sarranunk; más felől a Regaliváról az is kell leg-
lább leírni, hogy miniszterekkel, a Nemesség bír-
sok tulajdonosi a Nemesség érdekei sültözésük vis-
sa. A midőn is a regyület vaktodit, a legalább u-
vaktodhatik, akkor a kövesi táblánál a Nemesség, és
adózó nép érdekei vagynak egymással elkaravon-
toss nem val a városi polgárokat képviselői a Megyeri
Nemesség képviselőivel együtt ülnek; hanem magok
ezen Nemességi képviselői mind az Ország Me-
mberinek személyeiket, mind az adó alatti fundusok
magokban elősenyvesztik. Ebből követték

1. hogy a kövesi táblánál a képviselés nem szor-
sa; mert a Nemesség és polgárság személyesen
senyveszték elő; a parancs az az a föld művelő
helyes pedig, val azon fundus jön elősenyvesztés alá,
mellyől ő adó fizet.

2. a kövesi táblánál a képviselés nem követe-
setlen; mert az adó alatti fundus nem az sen-
jesei elő, a ki azót fizet; hanem a földes Ur ki
azon fundusról az Országos senheken kívül vradat-
mi tartozásokat is fizettet magának.

3. a kövesi táblánál a képviselés mozzami álla-
potja fontos, és küszöbös von maga után; mert mi-
nelisánna az Országgyűlés az adófizetés
állandóra sene, még pedig úgy, hogy az adó meny-
ség meg visarivolat minden Országgyűlésen elő-
táll fordulnia: ezen mindég visarivolat fordulni visarivolat
a privilegiát, és nem privilegiát visarivolat törz fenn-
álló visarivolat erám figyelmessége sőt az embereket.
Midőn a Megyeri képviselő az adóalatti fundusra
senyendő senhekről gondolkodik, és visarivolatra eror-
kedik: nem fogja e személyes hasasóvabban éret-
ni, hogy ő keször követelevéggel áll on, úgy is miniszter
messég képviselője, és úgy is miniszter a föld művelő
ügy képviselője? A nem fog e így hasasóvabb on, érvényes-
sül bírnyos, az Aristokratiai érdekekről külön-
böző ismeresse ki fejteni, a mi a maga sötéletes ki-
fejtés

mi nem lássák is; de a törvényes elvből, mellyet Ország
Gyűlésünk mozzami állapotai magokkal hozták, on-
tenye következik.

Ország Gyűlésünkben, három egymásvól különböző érde-
letes lehet még hasárolni: a Fejedelemség, a Nemesség, és
az adózó nép érdekei. Ugy a minő mozzami állapotok a
dolgok, salán egyik érdeket sem senjesztetik elő vis-
tam. A kövendi táblánál ugyan is ha egy felől a fej-
visarivolat a Fejedelmi érdeket elősenjesztőjének kell
sarranunk; más felől a Regaliváról az is kell leg-
lább lehet fel senni, hogy minő örmesek, a Nemessi bír-
sok tulajdonosi a Nemesség érdekei sűrűségei vis-
sa. A midőn is a regyület uralkodik, a legalább ur-
valkodhatik, akkor a kövendi táblánál a Nemesség, és
adózó nép érdekei vagynak egymással elhasárolni.
Mert nem val a városi polgárokat képviselői a Megyeri
Nemesség képviselőivel együtt ülnek; hanem magok
ezen Nemességi képviselői mind az Ország Me-
mberseinek örmelyeket, mind az adó alatti fundusok
magokban elősenjesztik. Ebből következik

1. hogy a kövendi táblánál a képviselő nem vis-
sa; mert a Nemesség és polgárság örmelyesen
senjesztetik elő; a parancs az az a föld mivelt
helyes pedig, val azon fundus jön elősenjesztés alá,
mellyől ő adó fizet.

2. a kövendi táblánál a képviselő nem kövendi,
sen; mert az adó alatti fundus nem az sen-
jesztik elő, a ki azót fizet; hanem a földes ur ki
azon fundusról az Országos senheken kívül uradat-
mi sarranás is fizesse magának.

3. a kövendi táblánál a képviselő mozzami álla-
potja sarran, és küszködik von maga után; mert mi-
nelisánna az Országgyűlés az adófizetés
állandóra sene, még pedig úgy, hogy az adó men-
ség meg visarivolat minden Országgyűlésen elő-
t kell fordulnia: ezen mindég visarivolat visarivolat
a privilegiál, és nem privilegiál orsalyok törz sarran-
álló visarivolat erám figyelmessége sarran az embereket.
Midőn a Megyeri képviselő az adóalatti fundusra
senendő senhekről gondolkodik, és visarivolat erám
kedik: nem fogja e senhekről hashasóvabban éret-
ni, hogy ő senhekről kövendi áll or, úgy is minő Me-
mberseg képviselője, és úgy is minő a föld mivelt
ügy képviselője? A nem fog e így sarranunk éni, éni senhekről
sarran bíronyos, az orsalyok érdekeiről külön-
böző örmesek ki fejteni, a mi a maga sarranunk hi-

Köri - jag
Jom 1/1828

Alköt sargj

Sástmár Vgye' érszev'eteli
ar Urbanum' sargya'ban.

Megyei Levéltár
Nyíregyháza

1832. Majus 7. d. Köz Gyűlés.
Egyeztetlek az Urbarius tárgyra
1^o Cikkely

A jobbágyok szabad költözéséről s annak következőséről.

Elfogadtatik a 10^o S^{ra} azon mód-
szájjal, hogy egy Adorónak egy job-
bágy teleknél többet venni meg ne en-
gedjének.

2^o Cikkely

A Telek mennyiségéről

Ezen Cikkely 5^o S^{ra} a Telekutap-
ni tartozásának a Jobbágy által tör-
tént elzálogosítására, vagy eséréjére
néve Ohajtanok foglaltatni: az ily
elzálogosított vagy eserelt földök pol-
gári rövid úton vétésének végső a
meg nem elégedett félnek a törvény út-
nyitva maradván.

3^o Cikkely

A Jobbágyok' egyébb hájponvétel ei-
ről.

1^o S^{ra} meg jegyztetik; hogy min-
den írtat a mi nem az Urb-
dalom nyilvános tilalma ellen tete-
tett akár engedelemmel, akár a nél-
kül történt illetőleg firtettség ki.

1^o S^{ra} Ohajtanok a bormérésre
néve ezt a különbséget meg állitani
Oh hol promontorium van borméresi
juss legyen hat hónapig: Oh hol
a szőlő az Orp. küldöttség értelmében
kenti birtokokba vétetik, az is a hol
épen mint szőlő 3 hónapig.

ad 35 Confess codex civil articulus de
proportionel Comma beneficiorum, hol
ezen jegyzet reformálva van.

3^o S^{ra} meg jegyzetük a legelő
különszakasztása a nagy Uradal-
mok által törvény nélkül meg te-
tethetően; köz birtokokban pedig ki-
vételnek nem látszatván az erre
néve adott javallatott a törvények
sorából ki hagyatni veljük.

4^o Cikkely.
A Jobbágyi teljesítéséről.

E Cikkelynek a 9^o tizedről szollo
résziére Ohajtuk, hogy a 9^o tized ter-
mésben firtése minden esetre elő-
röltesse is a szerent a mint a Jobbágy
a földes Urral meg egyezhetik, vagy
a kántornak a földes Urr részére
leendő engedélvel, vagy egész telek-
re számlitva évenként firtendő
4^o Com. pénzel vattasják meg.

5^o Cikkely.
Az Urbariumi Contractusok-
ról.

E Cikkelyre attaljan fogva meg
jegyzetük, hogy az Urbariumi con-
tractusok közül csak azokat o-
hajtuk meg állitani, mik az Ur-
bariumban meghatározott kötelez-
tetésenkül a jobbágytól kevesebbet
kivánnak.

A 6^o és 7^o Cikkelyre.

Semmi jegyzet.