

4

# Aratjegyző



Targy: Korrupciós és orsz. köldöktség munkájára

politikai társaságban Salnán om. 1892. máj. 7-én

Sandall, közgyűlésből.

fejlesztésben a 1825-ös egyforma viselésére, s a föld műve-  
lési törvények előterjesztésére törekvés?  
Az 1825-ös Országgyűlésben a jobbágy telken lakó  
nemeseletről tett megbeszélés az az említett törekvés  
téméből vesse eredesét.

A helyes, hogy is hozzabb fejtegetésére éreztet-  
jünk, rövidebb csak azt kell meg jegyeznünk: a köve-  
sek táblájánál, hol a polgári kövesek már elhatározták  
ülnek, hol az adóalasi fundus bár közeve elő sor-  
jeztesik, kell elöb utóbb az arisztokratiai prerogá-  
tivák ellen való küzdelemnek el keménytelenül ki-  
fejteni. Már minden ki fejtes, mely akadály, vagy  
sarralék nélkül törvénnyel, kegyelmevel, kegyelme-  
beni sebességgel törvénnyel, az az, revolván-  
tás hoz magával. Különb van tehát is ellensúly-  
ra; s ellen súly az adóalasi fundus előterjeszté-  
sével mi formálhas más, mint a Nemzeti török s  
előterjesztése? A nemzeti török előterjesztése a  
kövek táblájánál fel nem találjuk; az exemélyek  
terjesztésének elő bíróságok is ugyan, de sokkal  
nagyobb számban bíróságnak. Nemzeti bíróság  
senki sem terjesztés jobban elő; mint az adóalasi fun-  
dus előterjesztés kövek tábla mellett nem ilyo regália.  
Nem egy mind az által mint most törvénnyel van. Men-  
ta minden Mágna, meg a levél bíróság, vagy bír-  
sokalan is a fő Rendek törvénnyel foglalt, miképp  
fog a vagyon előterjesztés? Ezen körülmények  
hosszú, hogy a Regálisokra nézve bizonyos bíróság  
mennyire, példaként Ötven ezek hasárolásról meg;  
s Országgyűlés tagja a bíróságon kívül senki se lehet,  
s a bírósággal pedig minden Mágna, s a Principi-  
ummal egyetleg talán minden Nemzeti is jussa  
legyen a felső háttérben meg jelenni.

Az Orsz. küldetéség a Regálisok államát kortá-  
solni, s előtérítéséket közzé akarja. Korlátolni kell  
a Kamara igen is, mert valaminis egykor a Regálisok  
vörös Nemzetével jörszemény volt a Keményes meg  
jelenés el engertése: egy jó részemény lesz az most  
a kisiny bíróság Mágnaokra nézve. De ha Ötven  
teljes bíróság elég a meg jelenésére: miért ne jelen-  
hesen meg minden, a ki annyival bír? Ezen hogy  
a Mágnaokra nézve is Nemzetiük képviselést  
hozzunk be; az sem a felső tábla alkotmányával,  
sem az ellen súlyoktól fel állított ok fivel Ötven nem-  
fés. Ezen ok fő val is hozza magával: mivel a felső  
tábla egy felől a Regálisok által a fejedelmi ér-  
dekes, más felől a Regálisok által a Nemzeti török

sokos serjeusi elő: hogy e' lei elő serjeusi egybe ne  
kavarrassék, sőt még a Regálissal, a meg havi  
vokou bírók tulajdonágán felül hivasal nélkül va.  
lónak lenniük, magában lövestekrém mi képen, ezen  
kívül a hatáiban lakniok, magyar nyelven ismeriok,  
és állaniok, s törvényes kor el ismerel lenniok, el en.  
gedhesselegül meg kívánsaikk.

1. 8<sup>o</sup> Szó a lei eszre vevel serjeusi elő, Menn  
t. Aha a Personalis előlülöge régi elő a  
intban alapul, de most midőn az Ország Gyűlés  
elő irányos el rendelkezése fogog fenn, emlis es be  
toll réseni, hogy oly Gyűlésnek mely magáról a Men  
reül eladaton választás kép viselőből áll, előli,  
tőjének sem kellene másat, mint magáról ezen gyű  
léstől választással lennie. Másrészt a kép viselői  
rendezői részasága az előlülögebe meg kavarra  
van. A fejedelmi érdekes ugyan is a felső tábla  
nál ülo dignitariusokban elegedendő kép elő serjejére  
lívén, sem állóságosnak, sem állal egyetönök nem  
látszik, hogy a más táblánál is, s éppen az elő ü.  
lői hivasalban elő serjeusi esék. Annnyival inkább  
mivel magán a fő rendi tábla elő ülojés sem elad  
egy mérték, mint a fejedelmi érdekes egyik kép vi.  
előjés, mind azért mivel a Mádor választásában  
az Országnak be fogása van; mind azért, mivel a  
Mádori hivasal, a maga körben járói hatalmáinál  
fogva, a Római nép előlülöjök esben hason.  
lívás, minden jussal ugy selemesherik, mint az  
Országos ismeresek leg erőbb orolpa. Ha a fő rendi  
tábla előlülöjében, az Ország alkotmányi szerkesze  
sés enél fogva, ily környületeknek kellet elő jöniok  
nem semmieses e' az óhajás, hogy a kövesi tábla  
előlülöjében ha mind ezen környületek elő nem  
jöhesnek is; de leg alább a Karol, és emdek am  
nak ki nevezkesésére juss nyerjenek? s ezt an  
nál több okkal kell óhajásunk, mert

2. A Királyi Táblának a Karol táblájainál, s  
aialán fogva az Ország Gyűlésen meg jelenése ekem.  
sul elő iránysalannal látszik, sem sagadjul hogy  
törvényeinben világos nyomok vagynak, melyek ste  
rems a Királyi Tábla az Ország Gyűlésen jelen vala.  
Azomban fontosnak kell venniök, hogy e' telemliek, oly  
környülmények alapul, midőn el havisásáról,  
a Kemtes, más eddig is Országoson keltes gondol.  
kötmi. Midőn meg az Ország egész kemessége ste  
melyesen közelesseste Östvegyülmé, természetesen

következett, miképpen minden törvénykezésnél, meg kívántam  
tellest. Így tehát azon hivatalból is, melyet hajdan a  
mossani Királyi Tábla ki pótolta, Országgyűlésen  
három maradván nélkül jelen lehetek. Mindegyik a  
képviselői rendszer bé hozasán, s a régi bíróságok helyén  
a Királyi Tábla foglalta el: és is min is egyébként a  
regi szokás meg maradt, a nélkül hogy az újabb tör-  
vényállásról semmi sem véssék volna. Mert mi vala  
inkább okajta: az é hogy az Ország maradt nemesség  
érett, meg érett pörök huzamos ideig sem akadjanak,  
éppen úgy mintha most is Károlyon Gyűléseknek? vagy  
az, hogy a Nemesség Ország maradván, a Kir. Tábla is  
helyben, s hivatalos munkálatok közt maradjon, s a  
külömben is bajok, és akadályok alant lévő törvény,  
kérdés, újabb meg újabb el akadáskor ne szenvedjen?  
Az újabb időben oly sokáig tartó Országgyűléseink  
valánál, hogy miham kényesjünk: lehet-e az a leg  
kedvesebb Országgyűlésnek is azon magános ki-  
stámishasználó karok ki pórolni, a mi a perlekedő  
nemességnek, ily hosszú törvény stímusok által  
okoztatnak? A legközelebbi múlt Országgyűlés ma-  
nem csak észre, de ki is nyilatkozta az igaz-  
ságos. A törvénykezéssel el rendelésével érdeltő Orsz.  
küldöttségi munkában a Kir. Tábla illetőleg egy kü-  
lön stávkas áll; hol magok a Kir. Táblának, nemely  
közviselésben álló tagjai hivatalos elő mutassák  
a Tábla előtti percek felesle nagy stámban léését. Mind  
az Orsz. küldöttség, mind a külön stávkas stávkas  
oly módok ki stávkas stávkas, melyek által, s  
nagy stávkas percek le fojtásán stávkas stávkas. De mi  
foghat a leg stávkas stávkas stávkas stávkas,  
ha időről időre egy 1812, és 1825, - 1829-iki Ország  
gyűlés éves haladó stávkas stávkas, s a percek is-  
més, és ismés sem akadnak? E stávkas stávkas fogva  
senki sem fog bennük oly gyarabba venni, min-  
ha a Kir. Tábla stávkas stávkas stávkas a,  
karnak, midőn jelenlést az Orsz. gyűlésen é for-  
érdelték stávkas fogva meg stávkas stávkas. For-  
sokabb stávkas stávkas a Kir. Táblának a maga rem-  
des helyén, min az Orsz. gyűlésen. Mert hogy az Or-  
szágos napló viselés, s a tárgyak fel stávkas stávkas  
érdeltő stávkas stávkas, a gyűlés tagjai közt  
mások ne stávkas stávkas stávkas; az stávkas stávkas  
senki sem fogja. s a mi a stávkas stávkas stávkas  
stávkas stávkas stávkas, nem véghez stávkas  
é az maga a Tábla, melynek valamelyik tagja  
stávkas

sajja ezeket? Egy szóval úgy látszik a Hír:  
Szála jelentése, az Ország gyűlésen nem alapul más  
otthon, mint azon, menny eddig is Stokiasban volt. De  
mivel az eddigi Stokias, az Ország kör hasznával  
ellentétben, kell e kérdésünk, ha a Stokias érdemei  
e nagyobb számszerűsége, mint a kör hasznon? Készen  
kivétel a kör hasznon, s e kör hasznon a Hír. Szála  
meg nem jelenés és kívánnám, egy kérem mind az  
Elöl ülőre sem ezre vérelünknek újabb erői ad.  
A Personalisi hivatal ugyan is a Hír. Szála  
térén közeve, Szükség errel erjűs az Ország gyű  
lésről ki maradták, s a körrel bebeléből való  
sándó Elöl ülő által ki pózolása.

Az G. Szak tárgya egyike a leg fontosabbak  
nak. Ez ugyan is a köves Szálatok Száma,  
márvól, és viszonyáról van szó. A Szóval Vár.  
megyei köves külön Szálatokból világosan meg  
van mutatva, miképen az is hasznos és kár,  
és viszony, az Ország. Előjárnak meg nem felel. A  
mik e külön Szálatokban mondani, nem ki,  
lunk újra el mondani, annyival inkább messze  
van a két alatti G. Szak. hilyános volna meg mutatni.  
Ez ugyan, de helyese más fel nem állítás. Né  
leményünk szerint az hol a dolog felől más képen  
eggyező végére hozni nem lehet: el kerülhesse.  
nál Szálatokra kell az eresseni. De Szálatokra  
eresseni valamis annyis sem, mint a többség be  
része ki. Készen már, mi a körrel Szálatok  
többsége? Ugy a mint a két alatti G. Szak a két része  
lök, s velük erjűs a Szálatok Száma meg hasznos  
a kereset többség, val a két részről eremélyen többségben  
fog állani. De ezen többség, és azon többség köré a mint  
a Szálatoknál valóval egyelőre rendezési kellene, nagy a  
különbség. Ezen Szálatoknál ugyan is mind a kétségesség  
Számánál, mind a Polgári, és adókö fundus mennyi  
ségének, bizonyos időn eresseni kellene el rendezési,  
s a két részről vagy Számánál, vagy Szálatoknál nyomon  
sajánál ezen időkhöz alkalmatlant. A két alatti  
G. Szak megkülönböztet külön három, a Szálatoknál, és  
Városoknál pedig egy két részről, és Szálatoknál er  
gedvén, sem a Megyében a Szálatokhoz, és Város  
okhoz idomos viszonyban nem állja. Ezzeloda több  
eresseni fog már Száma, és Ugora Vármegye Száma  
és Száma, s Nagy Száma, és Száma Debrecenhez, és  
Száma Várokkal egyenlő Szálatokkal bírni? s mi két  
fog

fog az Ország valóságos többségénél sekélyesebb ha  
forma, és Ugocsa kezem Szihar ellen, és Szinya, és  
duzz, kessem Best város ellen foghat állani? Itt  
már miképp fog Mador Szakin, és St. György együtt  
vére Szep Szihar, vagy Szjára vármegyével egyen  
rejünel sarrasbátmi? Látmi való, a kegyveselői rendh  
nem bizonyosabb alapra kell építeni, mint eddigvala s,  
mim e' tér alatti javallásban ajánlások. Tóha sem  
az a kérdés, hogy meg nem egyetemesen e' e' e' e' e'  
Megye, vagy városok részére kellene a' tárgyokat  
Stavakas által el döntni? Annak részére kell el döntni  
a' ki az Ország rendelkezésében Stáma, és mennyi  
segre, a' másikkal több. Ezen Stámmal, és mennyi  
segre, leg sem e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e' e'  
mond Stivaly óla, Stavana adás, és adó, Memer  
fel teljes, és segadelem, mindegy a' porát Steren  
hasárokozás meg. Porátban sejtéseit el, mind  
a' polgárosság, és adóki nejt Stáma, mind a' Stalgári  
nagyon, és adó alatti fundus; Porát Steren verse  
sib ki minden Störényhasározágra az Országos seher  
viselés: porát Steren kell sehas a' tép viselésnek,  
és a' Stavakati jumat is el rendelkezni, s ennél sem  
igazságosabb, sem általánosabb kutsor nem le  
tünk. E' Steren Stiharmal több Stavakasa lenne  
mim Stámmal, Stobresemmel több mim Nagy Stá.  
nyámal s ub, s Stavakas Stedés általalmával nem  
a' tép viseléség hanem az egész Ország többsége fogna  
láthatóvá lenni. Ezen véleményel azomban a' tér  
alatti Stban a' köveset Stámmára egy javallat meg  
álhatna. Mem csak nem tárosnak, de hasároznak  
hisszik, hogy minden Megye ne té köveset mim ed  
dig, de hármat küldjön. Stgy Ugocsaival is le,  
kesse annyit köveset mim Stjivánal; de Stavakas  
Stedéskor mindenit Megye kövesei, oly sok, vagy  
oly kevés Stavas admánal, a' mennyi mindenit  
a' Storra ki vesésnél fogva illesse.

Ezen értekezés általalmával, öntény adókat el  
a' régi javallat, mi az 1798 évi Orz küldöttség  
sét, hogy az a' Megyei Störnyé lapról is által egy,  
másdal egyentöbbsé seenni kellene. St emlekez Orz  
küldöttség fő óla a' házi táé kim élése való, s e,  
St Stósony Stjével, Romáronor Störnyómmal,  
Störnyó Stjémmal, Stváis Stjével, Störnyé  
Ugocsaival, Stmá Stjével, Stváid, és Stongrád  
Störnyéket pedig Stedésel kívánna egyetemesi,  
St St mien, a' javallat seisesi sagadhasáttan, s a  
újabb Orz küldöttség csak az is nem fogada el  
mert

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza

men így a Megyeri Jörvény hatóságok számára nyolczal  
levelednél; s köveskeréleg a Szavakati farsongig  
kor vesztene. Szomban, ha a felebbiel szereim a Sz  
varati sötétig kulcsára a poniai szereimél, az én  
éredkelles vesztéség meg szereim nem fogna, men  
az Örtvé kapcsolt Megyeri éppen annyira Szavakatos  
sarranának meg min a mennyi kúlvó váls állapord  
ban hársanak. Minden esetre Örtvéni lellené, hog  
az Örtvé minden Megyeri a Szavakatos, és adó mennyi  
ség szereimében oltainának újra. Ezen újra Ört  
várs szereimében hozna magával.

a; hogy mind a felels szereim, mind a szerelem  
nagy Megyeri szereimél, apnakol nagyobb erő, e.  
fel pedig könnyebb igazgatásokról nyertem.

b; a tej-viselet rendeltet világozóbb lenne,  
s Szavakatos, és seher fel Örtvé könnyebb szereimél.

c; a házi vár az egész Örtvében könnyebben  
fordulhatóra szereimél, s ez által, men csak a Sz  
kúlvó ki szereimél, és ereji, de a nagyobb Vármegyét  
is nyertemél. Men mostani felvéstünkben el kerül  
hesetlen, hogy pona fel Örtvé, és igazságos alkalm  
mával a kisebb Megyeri házi seher szereimébe  
ne jöjjen, s állol valami farsong levisseim, más  
nagyob megyétre ne szereimél.

Ezenél fogva Örtvé szereimél látnól, ha jövő Ört  
várs Gyüleim a négy területre képeim, négy  
különöség rendeltetél ki, s az egész Örtvé pró  
talis seher, Szavakatosi juss, és Geographiai felvést  
hármad szereimében újolag fel Örtvéimél, s a fel  
Örtvé maga idejében Örtvéigot helyben hagyás  
alá szereimél.

A' 10. § a' Judományok Hivatali egyesemimél és  
egy tej-viselet enged. Ezen javallatnak, az Örtvé  
alkalmazási rendeltetékben gyökekeként és oltat.  
A' tej-viselet málnul úgy sem elégé vésztá; min  
az idegen vegyülettel még jobban fel Szavakatosi?  
Mik fog az egyesemi köves elő szereimél? Az és  
gyesemi birtokos? Ezen a' Megyeri nagyval  
s állol a' Megyeri illeső Megyeri kövesek gondos  
kódni fognak. A' Judományok állapors? az elő  
szereimél alá men, esit; ha pedig jellemzésnél  
kell volla szereim: ön vil a' Jó Rendí Táblainál az  
Egyesem elő ülője az Örtvé birtó szemelyben, ki  
minden más alá mi nével nevérendő szemely meg  
jelenés és Örtvé szereimél.

Az Ország Gyűlési sárgyakkal bánásról.

4. Szem megjegyezvén, hogy a Szavakos Országos  
 tval el kerülhesseken eseben Ohajjuk el követni. E.  
 gyűlésben a III Ország Szem szeri esre vére,  
 tünkös követésében, is is ki kell jelenünk, hogy  
 a Szavakos Ország nem álló. Eseter által Ohajjuk se  
 sem. E jelen ugy nem álló. Eseter által Ohajjuk a  
 többség által meg álló. Eseter is irába téseni E.  
 irába setre névre, minden esre Ohajjuk hogy ne  
 mindjárt a Szavakos Országos sérevel, Egy hiveleny,  
 esre nem ves Szavakos, vagy Szavakos, esre.  
 máx esre lévő gondos esre. Eseter atem, hogy  
 leg inkább axon sárgya, mely nem mást, val többség  
 által lön el döntési, mind a Szegyenel, mind a tej vi.  
 esrevel deig idő engedéssel.

5. Szem az ismeretes vire küldötségéről esre. E.  
 törehet, hogy a küldötség esre. Valamni egyeb  
 mond, mint az ismeres sárgyakkal illenik. Ennel el te.  
 nülése je lenne salán vagy a küldötség, a Szem.  
 követség meg álló, vagy nem is küldötség, E.  
 sán vére el az ismeret.

6. Szem névre a Felső Táblánál meg kívánt esre.  
 ven sárgya, nem harmadik, hanem felső Ohajjuk. E.  
 Regalissát legyenek. Mástejen a Szegyenel esre.  
 a bírók elő sárgyakkal köre az egy esre meg bom.  
 lik.

7. Szem a Regyes küldötségéről, es üléséről.  
 E esre ülésében legidő Szavakosról van Szem. E.  
 az hiveleny, a karot, es rendel Táblájais, a Szem.  
 del Táblájával, Szavakos rendel alá senni, a dolog ser.  
 mérevel ellenetik. E Szem Varmegyeri E.  
 köve, has esre Szem ház neje, az az min egy har.  
 minit esre Szem fő, egy 80-100 Regyes E.  
 miniföldnyire sárgyakkal föld bírók, E leg alább  
 is sárgyakkal esre adó ház neje bírókában lévő  
 adó alatti ingói sárgyakkal E; E lehet E igazságosan E.  
 vinné, hogy Szavakos, E dignissimata, vagy  
 E Regalissánál Szavakos fel éjen? Egyeb.  
 vinné is a sárgyakkal való tej vire E, val a  
 Szem Táblájánál van, E es van annál fogva  
 a Szavakos Országos egyedül való helye. A Felső  
 tábla az Ország tejis Esem nem vére, E nem vére  
 heis, egyedül Esem álló ismeresek sárgyakkal  
 es E; mikes az esre Ország tejis Esem, E  
 ellen esre gyamánis lehet ellenibe állítani; de esre



Államlátni nem. Azért nincs más mód, hanem akkor is,  
seben, ha a korol Táblájánál ismerse a fő Rendet hely  
be hagyását, többőri egyetkedés után is meg nem nyeri  
a tárgyát fére semmi, s a dolg úgy horkán magával má,  
Ország Gyűlésen újlag próbái semmi véle. Ezen Ork,  
helyet Chajánól országosani i követelő jegy keresi.

Érte 1790: 10<sup>ik</sup> érelmiben minden Ország Gyű-  
lésen előzet a királyi fel adásol, arusan pedig az Or-  
szágos kívánságot, és vérelmet véresen fel; oly mód-  
dal, hogy azon Ork: Gyűlésen el veselen be is végeres-  
venet. Követelő mitepen a nevezett Törvény Ork hely  
ellenére is, az emlises Ork: kívánsól, és vérelmet  
elmellőrsenel. Aly esetre nére törvénye tellene horki,  
hogy követelő Ork: Gyűlésen leg előzet is, az így el-  
marada kívánsól, és vérelmet véresen fel; ne hogy  
időrel, időre maradorván vagy sokáig, vagy mindég  
Orvosaslomul maradjanak.

Kültségemmel látnól oly törvény is horkatni; mi-  
nél fogva, ha tei egymásután követelő Ország gyüle-  
sen, mind a tei Tábla bizonyos törvény javallat  
semne, s a javallat mind keszve királyi meg erősít.  
seis nélkül maradna, harmadik Ork: Gyűlésen a tei  
Tábla kívánságra törvénye váljék.

179 Ork hely.

A követel Usasításairól.

Ezen Ork helybeli javallat véreim az Ország gyűlési  
követelmel közeleki Usasítás, csak az 1741: 8 törvény  
Ork helyre, s magát a kioldó Törvényhasóságot különösen  
illető tárgyatra nére tellene adni; minden egyebet  
az Usasításol, csak samás képen véreim.

Ezen javallat indító okai a 18, és az követő la-  
polon követelő pontokban adamat elő:

1. Hogy a követel ork adon adhasat javallat  
amól a törvényet gondoskodnat, illő sehis aról is gon-  
doskodni, hogy az Usasításol, a követel ork adókat  
nagyon meg ne erősítsék.

2. Herdesen kívül van, hogy a törvényhasóságot, az  
Ország alaptörvényeire, s inékesekre nére közeleki  
Usasítás adhatnat; hogy pedig a magol ork adó ügyei-  
ben is ollyanok adhasanál, az a képviselőség se-  
méséből önkény követelék. De hogy az is meg ha,  
sárosanokon kívül egyebetre nére valaha közeleki us-  
sításol lessenel volna ork adóban, sem törvényeint-  
ből, sem önkényeintből meg musatni nem lehet. Ugya  
is.

3. Alkassányi varkalaros előfő, hogy az Országos  
Kültséges Ország Gyűlésen kell meg tudni, erem tudor  
mánya sehis, a különös törvényhasóságot nek Ország  
gyűlési,

Gyűlési irásait urán tisztelettel meg, és pedig  
az, közelebbi irásait adván, már előre magotnak a  
lajlonisának: az alkormányi rendeser fogyna vesztés  
lomben. Mivel a fejedelem már az irásaitól a közelebbi  
érelméi ki vehető; és Országgyűlést sarrani értekezésem  
lenne.

4. Az Országgyűlési követi kéjelen seléneseit: minn  
a küldö törvény hatóság birtoka, és minn a karot, és  
rendet örvényegéhez sarrakó egyes személy, és első se  
társában sarrakó a maga saját küldöjének ügyei elő  
adni, és védelmének; máskül seléneseben pedig, az Ország  
gyűlési sarrakóra nékre, saját meg gyűlésekre sarrakó  
előlkész, és a miatt a maga küldöjéit sarrakó a nem  
vonassait. Külömben ha máskül lenne meg gyű  
lése, minn irásaitának sarrakó a meg is eke  
teltora sarrakóan sarrakó a hivatala nagyon  
különös fogyna lenni és csak a reá birtakó a mon  
dásában állana.

5. É' ez egy levén, nem is lenne helye semmi ir  
sarrakó, a miiben áll pedig az Országgyűlés ereje.

6. Az 1550. é. 7. és 1556. é. 17. években adna ugyan  
midőn a követi irásaitának nem levén bizonyos  
sarrakóban nem értekezé. de az első küldö  
ally sarrakóól szől, a mi az 1741. 8. alá evék, a mi  
vödel pedig a Magyarét saját ügyei érdekel.

7. Küldö személyi példák bizonyítják, hogy ha az ir  
sarrakó a hasáns meg haladják, a közelebbi sarrakó a  
védelmére sarrakó.

8. Az sem lehet mondani, hogy a királyi feladván  
a meg híró levélben mindegy ki jelenve levén, azokra  
nékre irásait adván lehet. Mely Országgyűlés alatt  
is törvényesnek uly feladván, mire az első irási  
sarrakó alkalmatossá nem lehet; és a mire nékre  
meg kívánásait, hogy a törvényhozó sarrakó a sarrakó a  
bádon sarrakó a sarrakó.

9. Az sem elég ok, mert az irásait nélkül való  
követésre a végre hájós hatalommal, nagy be fogása  
tehes. és kikre ugyan is a befolyás munkálódhat, és  
annal értekezési Charakereiben van hiba; és e hibák  
a leg sarrakóbban közelebbi irásait sarrakó a sarrakó a  
hasáns meg.

Ezen pontra meg jegyeztem,

1. Hogy a követi, az az, az Ország képviselői sarrakó a  
bádon sarrakó a sarrakó, arról a törvényeket igen is  
gondoskodni kell: külömben az egész alkormányi  
sarrakó csak a sarrakó, és a képviselői rendeser sarrakó a  
jüket lenne. de ha a követi sarrakó a sarrakó a sarrakó a  
sarrakó

nem sokkal inkább szabadnak kell e lenni a törvény  
hasznát akarva ki jelenséget? Először is nézzük  
az Országgyűlést? Bizonyosan nem egyébként  
a törvényhasznát által szabad akarva értem tör-  
vén meg bitovább. A ki valaki szabad akarva je-  
tén bír meg, kétségbe vehetetlen jussa van meg bi-  
rója elbe sejtése értem igazán szabad. Itt,  
hogy valaki, annál inkább egy törvényhasznát tör-  
vény által kényeztetésért arra, hogy meg bírja.  
Nak magányos meg gyökösítésre hagyja magát, a  
törvényi nével nevezendő tárgyban is, az a tör-  
vényi jussal ellentét. Elővel egy az, hogy ezen  
esetben a törvényhasznát a maga közt akarva  
egyik némely ábrájánál kényeztetésért fel ál-  
dózik; más, hogy az Országgyűlési végzetel által  
mások közeletről kiván, a törvényhasznát,  
egyik némelyek ábrájából folyó végzetel által fogna  
nak közeletről. É ez meg a leg nagyobb nével ebben  
indifferens tárgyra néve sem kérem meg a tör-  
vényi szabadágat gyökösítésről fel lépő törvényi lenni.

2. Es innen következik, hogy nem való az 1741.

8. törvény kihelyre, s nem való a különös tárgyokra,  
hanem minden Országgyűlési tárgyra néve jus-  
sól van a törvényhasznát, sőt az igazán ad-  
ni, s jussa van, ha az ily igazán adni, törvénye-  
n belül, s ez kényeztetésben nyomait nem volnaival is.  
Elővel minis a mondássalból világos igazán adni  
a meg bírás szerkesztésből, azon jusból, hogy valaki  
a maga akarva ábrájánál ki jelenséget, s  
gyenesen foly. Ha lehetnének Országgyűlési tárgyak  
mire néve közeletről igazán adni nem szabad, ah-  
kor a törvényhasznát meg lenne silva be fo-  
jással lenni a törvényhasznát, melyek az igazán  
sok kivül engedés tárgyakon kivül menne a igazán  
Az Orz: küldetésig esetekben ugyan is, ha Somogy  
Vármegyének kézirtem Vármegyével előfel értem  
fen forgó eszéiről lenne az: ezen eszé néve, való  
a Somogyi, és kézirtem kivül közeletről  
igazán adni meg sarrán; a több törvényhas-  
znát közeletről pedig, nem gondolván arról, hogy  
orhon a közt gyűlés Somogy Vármegye fel álli.  
sávára minis eszé, és végzetel, a kézirtem fogna ma-  
gok ki nyilatkozatni, a minis némelyek gondolko-  
zatokkal, vagy öztörvényesével fogva vagy eb-  
mogy, vagy kézirtem kézirtem, hajlandóval volnaival  
Egy a mi kézirtem Vármegyéknek is a Tarpai tárgy-  
ben mind azon kézirtem sőt nyilatkozatától, mely  
egynéhány Országgyűlésről venni kézirtemével valóval semmi

nem használmánát. Ellers meg törvényben, hogy példá-  
ul a Békési köves, más meg gyökölös keretne magánál,  
mint a mi Békis Vármegye hozzánt küldött levelében  
oly nyilatván ki fejtessék; s mi ezen ellegye kedveső nyi-  
latossaságánál semmi hasznai nem nemől.

3. Ellers rávolról sem lehet állítani, hogy a közönsé-  
ges értekezés egyedül csak Országos Visaságot után  
lehetne, s kellene meg tudni. Solas sudna a törvény  
hasznágot saját tapasztalásból, solas költsései te-  
nelés ábrát; solas akéri, mely már régebbi Ország gyi-  
livelen visaságot alán forgottak. De exetis felre törvén-  
nyegyint egy eseres. Et' mult Orv: Gyűlésen a Fér:  
feladástól körs állon, a hasznát adás aron körs mers  
az eredet hiányosol. Tegyük fel némely Vármegyét  
adna volna ily körelerő Visaságot: az exrederben  
lévő hiány diplomacie feendő ki musasáta kéresek,  
sőt, és a mi etáim így ki musasáttal, a körelet annyit  
igérjenek, és ne mástón, és ne többet.

Az Orv: küldetéség állásatón, az ily körelerő úran  
sitávol az általánynál veszedelmeselet; mers a  
Felség az Visaságotból a többség ki véren, Ország  
gyűlésre értekezés nem lenne. De a fel hozon eseten  
lehet e' ezt állítani? Etá a leg meg hasznosabb  
többség a ki ess Visaságot adna is, nem igen oly  
értekezés maradna e' az Ország gyűlés, hogy sz. orv  
a közönséges értekezés ki musasáttal? S nem  
igy, vagy leg alább ily formán törvénit e' az etá  
meg etáit más esereben is? Et' minden esetre  
nem igen ama való e' az Orv: Gyűlés, hogy a kéresek  
többség orv, és egyedül csak orv sudavol meg? Etá  
a Felség az nem orv sudja meg, annyi mintha meg  
sem sudná. Az Országban minden egyes törvény  
hasznágot elvire sudni, érteni, s érteni, kell min-  
den Országos tárgyát; az Ország gyűlés a hely, hol  
egyes sudományaitas, értekezések, értekezések  
örvényben erős adna nélkül, hogy törvénye válja  
na.

4. Később felmerben a törvényhasznágot kép vide-  
törket venni nem kell. Etá a karol, és rendel-  
táblájánál nem lehet mástörk lenniel, csak minis kép  
videtölmet. Etá, hogy ok a karol, és rendel törvesé,  
giben a törvény hozó ess ki egészítő tagjai. De  
minis aral sem lehetnek egyebet képviselőnl. Etá a  
ki valamely törvényhozásnál kéresek kérem a tan-  
vol táblájánál ül, és etáit, mihelyt köves lenni  
meg etáit, aronnal állítat, és etáit etáit etáit  
lehet e' etáit állítani, hogy az, kinet Ország gyűlési:

egyetlen, val köveességével van egybe kötve, egyetlen egy pillanatra is állhat, és csinálhat egyebet annál, a mi meg bírói állása állani, és csinálhatni adna? Et Estházmár Vármegyei köves legyen bár Mágnás, bár Kemec, csak úgy rülts a Károly köve minő Estházmár Vármegyei köves, Ugyan azért Estházmár Vármegye köveességesen ki nyilatkoztaross a károlyra ellen állván, vagy nem Estházmár kövese többi, vagy Estházmár meg nem feleli köves. Kemec különös, ha a köves a maga visavisát kövesek elmondani, hanem az ha szabadsága van egyebet mondani, minis meg bírói vele mondatni akarminál.

5. Azomban még sem lehet állítani, mintha az ison az Országgyűlési Visavisóknak meg kellene állni. Et. Etol van meg írva, hogy a Kövesek egymásnak, és visavis, és fel viláig visavis visavisát alól ne ad. hánánál? Et a máskéj visavis köves nem fordul. ha a visavis küldőjéket? Et erék, lit a kövesek is visavis adás, nem öldorhasnyal a fel ör állólla?

6. Az 1553: 7. és 1556: 17. ragadohasastan bizonyítványi, hogy visavis nélkül megitt itölben sem menel a kövesek dolghoz állani. Et Ors. Küldörveg az mondja, hogy az 1553: 7. es, az 1741: 8. Törvény Ertelvényben foglal. tárgyhoz tartozik; az 1556: 17 pedig, val egyes törvényhasoságokas érdekel. De eten az ison nincs oly es, a mi vagy az 1741: 8., vagy az egyes Törvényhasoságok különös ismereségei alá ne lehetne vonni. Et is mivel az Ország Törvényhasosági egy alkotmányba ragynak Örvöröre: még az egyes érdekelés is az 1741: 8. alá tartozhat. Et en 5 E. Ertelvény azon ki fejtéserei: fundamentalia jura, et libertates. mindenüvé oda illenek. Et mul 1553: 7. Ors. Ors. gyűlésen, a Magyar E. Törvény Estházmár, és a Törvénygyűlés meg visavisára ajánlás nem törvény; mert az kövesek visavisát nem kap. tab. Et lehetne mondani; jó, mert is fizesen fogog fenn, et et az alap jussokat érdekel. De is, mi a Törvény, és Törvény úgy egyes törvényhasoságok. bar illeró esere. Et még is mennyi ördalról isnek fel erék úgy, min a leg alaposabb jussokat érdekelő tárgyát. Et Törvényhasoságok hasoságnál értelemesége, az el Törvény Estházmár alatt lehes ulogdon lehes, az Ors. bizonyoságok bányás módja a



nevezett Biróságot illetésével az Országgyűlésben  
leendő megvitatásig fel függesztve, a több ilyen fon-  
tos kérdéssel adniál elő magolias, melyeket Szabolcs, Cs.  
megye, Békés, Borsod, a más Vármegyék, e kei egyes  
üggyel ösrve törvén, az közönvéges ügyei seimálvát. Fi-  
vinkori gondolkodás, az ilyen esetek jussához esztendő  
be.

7. A mi a külső Nemzeti példákra illeri, köljüt,  
melyik az a Nemzet, melyet az igazságot orozs volna  
sest volna orozensélelni? Azt kijut, egy nevezett  
Nemzetnél minden napi a parav, hogy az országgyűlés  
az ország képi többi nem viseli, a nem viseli pedig areri,  
nem köveseivel, igazságtalai orozsével. Földjüt ismü,  
milyen lenne lehetséges, hogy nállunk igazságtal  
kül a képviselőség, képviselőségnek maradjon? A tör-  
vényhatóságot szorosaitas szamadára nem szoris  
hasnát. Mi lenne sehis szoralek, mi lenne szor, hogy  
a képviselő szajai meg bizottságok el ne feledkeztek,  
eret helyess maga magánál képi ne viselje? A tör-  
vényelény? De ha a Törvényhatóságot az haszari-  
van ki jelemeni szorait, hogyan fog ki jelemeni?  
Volna nyomtasári szabadság, akkor igen is minden  
ki egy szorasz birna meg bünsesheze a hüségsele-  
szor igen is minden ki hüségselelen lenne szorasz  
karna, a kör gyalakas bünsesheze szoraszheze vagy  
ha már hüségselelen vol. éverni. Egyébbel is az  
ideál gyorsabban szoraszheze, nem lehetne felni,  
hogy néhány ember vére miatt az szoraszheze  
ömlenél el. De néünk nyomtasári szabadságunk  
mint; a ha szoraszheze szoraszheze sem lenne  
szoraszheze szoraszheze; a törvényeket szoraszheze  
szoraszheze, miere magunk nem hozánk.

8. A hírvé levélben foglalt ki: feladvatra nére  
könyü igazságtal adni; de miere lenne nehé azon  
feladvatra nére is, melyet Országgyűlés szoraszheze  
ban hozásnál elő? Azt szoraszheze igazságtal  
foglat adatni. Való a mi mondait, hogy szoraszheze  
nére a Törvényhozó szoraszheze szoraszheze szoraszheze  
szoraszheze szoraszheze. Még igen is valamint  
a meg hírvéban foglaltatra nére. Szoraszheze szoraszheze  
szoraszheze, mierepen a Törvényhozó szoraszheze szoraszheze  
szoraszheze magolias a szoraszheze szoraszheze szoraszheze  
szoraszheze; is így szoraszheze szoraszheze, szoraszheze  
szoraszheze, a több ily ki szoraszheze szoraszheze szoraszheze  
szoraszheze, hanem szoraszheze szoraszheze szoraszheze.

9. A végrehajó hasalom be foglalt a mi illen  
szoraszheze,

természetes az, hogy arra ki semmi meg nem lés,  
könnyebb hatni; minis arra, ki erősen le kéne  
bass. Ezt ember van, ki nem gonosz, de gyenge.  
Az ilyen meg nem kéne lévén könnyen bukik; kéne  
pedig erős nyér, mert van mibe fogódnia. Azomban  
ezen erősség úgy sem volas nyam. Et doloz veleje  
csak az. Azon alkonyi Szabadrag, mely erősem  
kép rivetöl által Országosan Ötve gyűlmi s törvény  
hozni lehet, természetesen riveli azon Szabadra-  
got, hogy a kép rivetöl Uasivásol is kapjanak. Más  
kép a kép rivetöl az lenni meg kívüli, s a törvény  
hasáragok görve gyűlmi, s törvényhozás: juss többé  
nem bírhat. Mire nézve mi a közelező Uasivásol  
mellé m aradhat; anyjával inkább, mert Megyénk  
a mult Ors. Gyűlés végével köztársaságos igy nyj.  
Lakosság a ki magás, sőt már előre estüvés ha-  
sározás a leg közelebb választandó köveset által  
törvény.

E Killely alkalmával meg jegyeztek.

Ha valamely Uasivásol alatt lévő tárgyan némely me-  
gyék köveseinél Uasivásol nem lenne, ilyenkor  
és eszes kell meg különböztetni; mert

aj meg törvényeit, hogy a tárgyra nézve oly sok  
törvényhasárag eggyerit meg, hogy az Invenzio nél-  
küli köveset, ha ellenkező Uasivásol volna sem  
választandó meg a többség. És

Uj meg törvényeit az is, hogy az Uasivásol  
birt köveset, külön nézetre Szabadra, úgy áll.  
Nál egymáshoz, hogy ha az Uasivásol nélkül való  
köveset, a magok Uasivásol meg kaphatnak, s ma-  
gok valamely nézetre kaphatnak a tárgy felelő  
Uasivásol el döntésében választás fogna törvény.

E kéis eszes köztül az elsőben nyilvánítom, hogy  
a ki maradt Uasivásol figyelmes többé nem ki-  
vámhat; de a másodikban Killely a Uasivásol  
el hasáragosainak mind addig fel függesztémia  
míg a hátra maradt Uasivásol is meg nem én-  
kermel

V. Killely.

Et Szászokozási Kamalyágról mérséklésről,  
és rendről.



Exem Killelyre rövidesen meg jegyeztek.

1. Az indító okokban a kir. ügy igazságosról a  
mondásit; Et egyetül abból a Killely jelenjel meg,  
a karol Táblájánál, hogy a Killely konstitúció törvénybe  
idérhesse. Exem egyedül való Killely a Killelyben ki  
nem veszik.

2. Egyébként magai a Székességi vesztés is az országban meg kellene hasároznij, mine a kéth alatti Cikkelyben áll. Felő, nehogy a söt értelemben vess, és salfile vesztés te vesztés vesztés állhatatlanhasó és a becsid oratad, ságának gáruul havrnálnavik

### VI Cikkely.

Az Országos küldetésigetről.

### VII Cikkely.

Az Ország gyüleési naploiból és nyelvről.

Rövid jegyzet e' cikkelyre:

1. A 11. d. Cikkely 82. §-a sss jegyzet vesztés a Hír Tábla a karol Táblajain jelen nem fogna lenni. Ennek következtésében önkényes vesztés, hogy a naplo nem Hír: Táblai tag, hanem magaral az Ország gyüleési Táblasól vajai ságjai köztül választás andó vesztés köztülve.

2. Ezen naplonal, egészen magyarul kellene készülni, és a nyelvről leg közelebbi Országgyüleésünkön hozott törvény cikkely következtésében ez semmiesesesen jön.

3. Ally magyarul van, és vajai leltérből választás vesztés mely által készülni naplois, minél a Hír Táblainal kellene tartani. Ez az Ország gyüleés s el egyjusz járó nyelvi várság semmiesesesen kívánja

4. A 1. §-ban az mondatik, hogy a naplo, mindelelőre ki nyomtasassanél, az Elölülötmet be musassanai fog. Ez leg alább meg kellene jegyezni, hogy a be musassanál fogva az Elölülötmet nem adatik juss, sem az igazságra, sem a nyomtasassan ki kelte vesztés.

5. Szükség rendelkezés tenni, ne hogy a naplo késedelmesen adassék ki. A nyilvánosság semmiesesesen, és az egész Ország érdeklése így kívánják ezt.

6. Ohajtamól, a becsidélő vajai neveiken neveken. vesztésnek ki, ne pedig így. Sz. Vármegyeri követ.

7. A ki becsidélő nem summasan, hanem egészen ki vesztésében akarja a naploba ittassni: ez a badsága legyen.

8. A 2. §-on Szavai: liberum quoque adhuc vis latine etiam sensa sua edere, az 1830-iki törvény Cikkely hozasalan usain máis helyjében min. vesztés. Az említett Cikkely vesztés magyarul nem sado férfi semmi hívasat sem vesztés vesztés erusain Ország gyüleésinkor magyarul nem sado, és nem becsidélő ságos képrelni sem akarunk.



9. Ugyan ezen ok fölül fogva, ahajánál, az  
1805: 4. Törvény cikkelye is, mi a 3. §-ra vonatkozik, és  
fen tartási kiván valahára el törölni. Milyen  
lammal lássuk, hogy egy szabad, és szép nyelvű, és  
szép nyelvre melletti bürogné kezdő nevelés, a maga  
fejedelemhez idegen hős nyelven kényezéssel  
állani. E kényezéssel a Nemzeti ön értékkel el  
lentek; és a kényezéssel el törölni a felső erény  
hüségét távolról sem fogna törölni.

VIII Cikkely.  
Az Országgyűlési ülésbe járulhasárról.

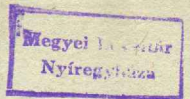
Ezen cikkely 1. §-ban e mondandó: midőn az  
ülési táblának valamely tárgyas rendkívüli ülése  
sellen halasztás nélkül kell végezni az Elöl ülő in  
sereire minden halasztás ki mennel.

Nem képzeltük, és nem is hisszük, hogy Magyar  
Nemzeti Országgyűlésben, hol eredetben minden orszá  
meg jelenni szokott; hol most is képzeltől al  
tal minden orszá jelen lenni gondolatszik oly esz  
fordulhasáron elő, mi kioltani kellene felvenni.  
Országgyűlés nem tartaszik elég nyílvanossággal és  
ennél fogva a két alatti 1. §-t egészen ki hagyandó.  
nak véltük, annyival inkább, mivel rendkívüli ülése  
sere nére az elő ülőnek konferenciát tartan  
s az esz el intézéséről előre san ártokorni jussa van.  
Külömben is az, hol néhány orszá individuum ül  
sere távolról orszá nem lehet.

A 2. § hasonlatos a III. cikkely 2. §-ának né  
gém fel hozott eszettel. Annál fogva az an esz jegy  
zésünk állásában a 2. §-t is el hagyatni ahaján  
nól.

I. cikkely  
Az Országgyűlési tagok bántóságáról és  
kényelméről.

II. cikkely  
A napi bérről.



E cikkely díszítéses kezdés el javallja, hogy az Or  
szággyűlési napirend három hónapig a Nemzeti  
bizottság elnökségében is meg kell jegyezni, hogy az an in  
dóben, midőn még minden orszá, gazdag, és kégy  
az Országgyűlésben orszá esz meg jelenni szokott,  
az Országgyűlési könyveket, nem ahajánis meg fere  
dehene ugyan mondani, hogy az Országgyűlésre men  
bizottság orszá esz fel de Uri jussa nól, és van, a.  
dózi jobbságisól e cikkellem valamit venni Igen;  
de

de kiöl vesz has valamit az oly emez, ki lak sellen  
lirül, más nem bír? Az ilyeneknél val 140 8 ban  
H. Ulárli III. Decretumának 4. Ökikelye által engertese-  
meg, hogy személyesen meg jelenni ne tartozzanak, hanem  
siten küldhessenek egy képviselőt. Ezen képviselőt ki  
fogja fixezni? Nem magot a' nemesek e; ki magok  
helyess küldőit? A ha az egy való, nem rigotvaigot  
tenne e; hogy a' nemesek a' magok képviselőjének köl-  
vígert ma is magok viseljék? Az fogják mondani,  
hogy az emleket földes Ura' juss, és azon sértetés, hogy  
Ország gyűléseinben az adózó nép, ha bár közvetve újító  
sérjéseséit, az Ország gyűlési seregében az adózó is  
részt veheti kiványát, Négyszer se has' örök. De minő?  
Meg kell vallanunk, és meg most lehesselem, oly kulcsot  
ki találni, mi' értem a' napi bei fixésére nemesej,  
és adózó nép közt idomosan összaszharneki ki. Az Orsz.  
küldősej javallása ugyan semmi kulcsan nem épül.  
Polincai ota lehet annak a' mi s' és' eseres érdemel;  
de ki nem elégis, annyal inkább, minshogy bizonyos-  
tan meg csak az is, melyek fel mi fog a' seher or-  
tályból viselni? Három hónapi Ország gyűlés serehéből,  
az adózó nem részesül; és évig tartóan pedig a'  
sorhei a' nemesek is csak egy nyolcad részben fogja  
viselni. Való törvényeint, az Ország gyűlés tartása-  
nak hasára szabtak; s ha e' hasára meg tartóan az  
adózó névre seher nem is hárulna. De nősenek, e' jel-  
daint, hogy Ország gyűléseink évekig tartóan? És  
igen sokszor, s épen az időskatban a' mi éntek nem  
el kerülhesen s' külső e; hogy évekig tartóan?  
Aly környülmények közt kevés enyhítés az adózón, ha a'  
nemesek három hónapig fixes napi bír. Ellivel se has' a'  
napi bei az alkotmány eredeti jellemeiben leginkább  
a' s' sereheir hárul; mivel az adózón mai egyszer  
könyviseni illik, és kell; addig is míg bizonyosabb kulcs  
találunk fel, lehesen, hogy a' nemesek az Ország gyűlés  
sehernek feleli általamosan viseljék. Egy az adózó is  
leg alább tudni, hanyad részben vesz könyvisést, a'  
nemesek pedig, ki az Ország földes tulajdonul bírja,  
ki valtságokkal díszesék, minden állandó serehet által  
fel szabadulva el s'er felett nem serehesenél, oly  
sereh vésein magára, mis elégi minden kérésen kint  
viselni tartóan. Az axomban meg kell jegyzemint,  
hogy e' s'ó alaz nemesek éntek minden borskos egy.  
háriatka, s' és' eseket, s' óval mindenes, ki a' nemesek  
fel kelésében, és ségedelmében részesülni s' ótanak.  
Egyébiránt ezen is mondóan, az adó illéső mun-  
kát az H. fejerésre s'es érvével s' és' az ő s' esen emi ki-  
jül.

11. Cikkely.

A' Görvény Cikkelyek ki hirdetéséről.

E Cikkelyre nincs semmi jegyzés. Hanem az egész művet árá névre hájtanánk még egy Cikkelyt, a' királyi meg erősítéséről be' seregni. Ekkétséges lenne ugyan is, hogy a' Királyi meg erősítés, mely, valamely <sup>helyet.</sup> tárgy mind a' kei táblán el fogadásra, azon-  
nal el következék; ne pedig az eddigi szokás szerinti az Ország Gyűlés végével adassék a' tábláknak tud-  
sokra.

pp.

A' Királyi Helysárosi Tanácsról.

A' Helysárosi Tanács függetlenségéről, és hasossá-  
gának, az 1723: 107. s az 1490: 14 Cikkelyek emel-  
ményben meg adami kellene, oly mividdal, hogy az 1825  
diki Ország Gyűlés naplójának 41. lapján, a' XIII. ülés  
XIV. számja alatt a' 70. rendelt álsal seregni, s a'  
48. lapon XIII. ülés XV. számja, és 49. lap XIV.  
ülés XV. számja alatt a' királyi el fogadásra  
javallás szerinti, a' Helysárosi Tanácsnak, minden  
Görvények ellenkerő rendeléssel ellen f: a' rendelés  
végre hájtanának fel függetlenségével a' leg felsőbb  
helyre előrenyújtás és be' nyújtani jussa legyen. Hogy  
ezen előrenyújtási jusból a' feleles serhe ontányt fog-  
ak magában világos. Mers a' kinek szabadsága van  
a' felelbbi mindon minden Görvénytelenséges meg ala,  
dályosra, az a' meg törvény és elánál, igazságos,  
sakszaksak, s következőleg számadóra is vonatkozik.

pp.

A' Vármegyék el rendeléséről

1. Cikkely

Az Ország Meggyejéről, s azoknak gyűléseiről.

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza

Könnel Jegyzet e' Cikkelyre.

1. A' Cikkely hirdetés e' ki seregi; jus congregandi-imeg-  
rum permanetis nem törvényhez illő. Alkalmán fogva az  
Országos küldöttség által javallásba seregi Cikkelyek, vol-  
tör vagy törvényes írás, vagy kérelem hangján költésnek  
A' Görvény egy formán közelet fős, és aláíralt, s ugyan  
arany meg hasárolólag, s parancsolatunk kell hangra.  
mide.



... azaz, az 1. g. erejénél fogva, háború alatt bírnia  
ban il.?

IV Cikkely

A' Megyei Jegyző könyveiről, elő sorjeseiről  
és hi adásairól.

Ezen Cikkely 1. § ábról i'ki részét fine approbatio.  
nél ohajtanól ki törölkenni. Et annyit is seheremén,  
ha a' kis gyűlés végzése helyben hagyani kellene. Dehe  
arokas, helyben nem hagyani is. Az 1. § Ausheims.  
caso, mindens ki' merü.

Et ki' 1. § a' fontosab tárgyaban ki' részét elő sorjesei-  
reket kiványa fel olvasani. Ohajtanól hogy a' fel  
olvasás alraja fogva minden elő sorjeseire  
ki' sorjeseireket.

Ezen Cikkelyhez adashatnak ez is: minden levele,  
részlet, s perveit alatti ki' adások, az előt illo, is az ille.  
sö jegyző által alá irassanak. Eddig az elősorjesei-  
részlet, is levelezésben soat a' megye neve irasson  
alá; az is javallott mid, mind az előt illo nagyobb fel  
vigyátra, mind a' jegyző több gondba verkeneni.

III Cikkely

A' Végzetel erejéről, végre hajtasáról,  
s az arra fel vigyázásról.

II Cikkely

A' Megyei Levél-Tárakról

Az 1. § ezen szavai elebe: erga recognitionem ma-  
gyobb világozáig kedveim, ohajtanól részem; s  
his esiam tantum - - -

V Cikkely

A' Megyei törvényszék válasszásáról, is a'  
szék ügyeiről.

Megyei Levéltár  
Nyiregyháza

E cikkely előtt kellene állani egy mővelés, mi a'  
70. Japánji hívatásról szólana. Et Orz: küldetésig  
a' 12. lapos röviden emlisi: miem nem ess a' tárgy-  
ban javallatás? ezem +. n. mivel az 1471: 13, 1498:  
57, 1504: 2, 1548: 66, 1554: 19, 1608: 33, 1647:  
76, törvényekikkel e' tárgyba ki' merisest; s mivel  
a' megyei el rendeléseireket szölli Cikkelyekben is,  
hol egy, hol más oldalról érdekeltesit. Et ki' ol nim,  
szen fontosáig nélkül; aromban is új törvényekről ki'  
nem ki'rdje, s a' részlet solatban válasszás alá ejvem,  
ohajtanól nyitvas ki' részem, mi képen a' fel hozon sör  
vénget erőben hagyassat. Egyezem mind az 1850-iki

törvény

Törvény Okirhatly értelmében ki kellene nyilatkoznunk  
hogy Jó Jozsef nem lehet más, mint magyarul szűz,  
s érem ereklében, az Országban lakás is meg kellene  
vőle törvényrel fogva kivánni; hanemha Országos hi-  
vasalait miann kénselen ismerenél a' határokon  
kívül lakozni.

### Segyrecet a' 4<sup>ik</sup> Okirhatlyra

1. a' d' Szab. az 1557. 54. Törvényokirhatly fenn hagyja.  
sz. Ugy hisztük, érem Törvény korunkra már nem illik, s  
nem szolgálhatna egyébre, minthogy nyugodalmas Ohajzó  
értelmez határait általa szemvedjemet. A' érem hívasaló vi-  
selni, kevés embernek vala kedve; más egy hívasaló nem  
akaro helyess sz van ki szolgálni örömei fogva. Ohajzo-  
ról aron a' kivánni és Törvényokirhatly, halgasalóval el mel-  
lőrszini

2. érem lássul ahog miann legyen hacsakos vagy szűz.  
segen Aljegyzőnek, Káimverőnek, és Levélárnoknak a'  
Jó Jozsef által ki nevesseeni?

Aljegyzőt miann főt, moos is csat kevés Vármegyékben  
nevesseeni ki. Választásnak aron, mert miis kell inkább  
a' szemesség válasszára bíznai, min a' Jegyzői híva-  
saló személyei, kiknek hívasaló, mind a' tör. sárgyalban  
mind a' magányos ügyekben hozasi végzetel meg irás-  
bírasit? s kiknek egyetlen egy szándékos vagy szűz-  
semmes hibajot semérdel kérs, és havari okokas?  
és ki alatti Okirhatly a' Jó Jozsef válasszára viszárad-  
ja, aron Megyéknek is, hol eddig Jó Jozsef ki nevesse  
vala szokásban; de midon az Aljegyzői válasszára aron  
Megyéknek is el veszi, mellyek eddig aron helyes jussal  
gyakorokait: nem el veszi e' a' miis adni láttuk? Hiszt  
Jó jegyzőnek Al Jozsefből kell előbb usóbb réseeni;  
mert hol késsüljön ki valamely személy a' Jó Jozseföve-  
re meg kivánnasó szokásokkal, ha előbb Aljegyző nem  
vala? A' ki ember' bir oly lelki erővel, hogy elő késsül-  
tes nélkül e' fontos hívasalóra alkalmas legyen. Ha pe-  
dig ar egy van, nem a' Jó Jozsef akarasától fog e' a'  
Jó Jozsef válasszára is függeni: O' nevesseeni ki a'  
szokas, kik a' Jó Jozsefövegre menendőt? Aron ar  
Al Jozsefői közeleséget, a' Jó Jozsefövekel egyre menél  
ki; miann sehai a' ki remdbeli étes egymással meg  
válasszani? és Levélárnokas, és Káim verős a'  
mi illeri, nem szűzég hozsazon magyaráttni;  
hogy amannak gond viselése alatt a' Megye leg-  
felőbb kémsé szarrak; emez pedig az adó szűz<sup>bi</sup>.  
szokalma nélkül ésem egy el nem lehet, min ar adófe-  
dőt, s kövesse öleg ennel minn amannak szabad válasszá-  
haras alá kell esnie.

# hívasaló ellemöre lévén a' Megyei rendelt.  
helyes -

3. Al Szab. a' bímszó kérses alatt állól szűz-  
válasszára jussalóval meg hozsazon, ére nére ar 1. Okirhatly

Értekez. 9. Szám rész edre veiclinther ragasztodunk.  
4. a 7. Szám ajánlót, hogy a Székely részlet minden  
különbőség nélkül a harai törvények megmaradására  
eszközöket meg.

5. a 9. Sz. egy német választó: minden hivatal  
na legalább 3. Candidátussal kell választás nélkül,  
pótlás esetére a karol séggyel fel 3. az itt lőrkül a fő  
ispány választásnál. Milyen pedig Mispányi hivatal ú-  
ressal meg a Székely világot ki fejezésével egyetemes gyű-  
lés hiányosságát, hogy a főispány candidátusain a karol  
választásnál.

6. Az hogy oly személyek candidátussá válnak, kik török  
a karol választásra méltó nem letnének, ajánlót az  
lágos törvények ki fejezésével meg kell lenni a  
hivatalokra candidátusok személyeket.

7. Ezen értekezésben a választásról meg előző tanács-  
közösség: konferenciáról is kellene említeni senni, etnogy  
val inkább, mivel az ily tanácsok az ism. leg jobban en-  
leji lehet venni ne hogy a candidátusok a karol elvű ted-  
netlen legyen.

## VI. Értekezés.

A nemesség bebizonyításáról.

Ezen értekezés névvel a helyszíni tanácsok rész edre  
re veiclinther ragasztodunk.

Egyetemesen a jelenen ki dolgozott értekezés, más éss-  
re véletl. el nem adunk, azon parányi jegyzetnél, mi jelenen  
az 1. 5. végén a helyen: erradandae sunt ajánlót se-  
senni: erradandae sunt.

177

Az örökös főispányokról, és a nemességi főispányokról.

Ezen tárgyra névvel az 1790-iki Országgyűlés óta  
hogy ragasztodunk; melyet a 1. és 2. lap-  
jain bőven előadnak. Rigyan az is a erradandae sunt és Or-  
mást ki vévén, minden másolat az örökös főispány-  
ságról el mozdításra ajánlunk.

II  
A Királyi Városovól.

## I. Értekezés.

A Városovól igazgatásáról.

Megyei Levéltár  
Nyiregyháza

Ezen értekezés mi vélem ennyint legyen, a helyszíni  
tanácsok rész edre veiclintherből magában ki essent.

## II. Értekezés.

A Királyi felvigyázókról a városokban.

Az is javallatba rész H. Felvigyázókról névvel, aján-  
lót, hogy azok az Városovól legyenek, és a főispányok  
által

által ajánlva a felsőből nevezésenet ki.

III. Cikkely.  
A válszson körönségről.

Ezen cikkelyben nincs meg mondva; a válszson é.  
körönség tagjai ki által válszsaassanak? Etti szemé.  
revesnek lájok, hogy az a pölgárság tej vüetöje lévén  
aron pölgárságról is válszsaassat. Ezen pölgárság vü.  
larszsaana magából három annyi, min a válsz.  
sorság meg hasározza, vagy be sölsendő száma; s az  
a három annyi szám, ismét válszsaana magából  
annyi, a nemnyi kivámsatik.

IV. Cikkely.  
A városi önkormányatról.

Rövid jegyzet ezen cikkelyre.

1; az 1. §-ban a Tanácsbéliet hivatala költig sarró.  
nak mondatik. Etti önjánól, a Tanácsbéliet is örl.  
ulyias alá vessem. Erek iséllit, is végül a városi  
ügyet; s miert ne részesenek ezar, a kor vélemény  
től függésbe. Megyélben a füzéses Tábla örl.  
is örl. ulyias alá esni javalsanak; pedig a Tanács  
bélietnek örl. több örl. foglaltasságait vagy  
nak; s nagy részben a megyei örl. örl. hasonlí.  
tanak.

2; a 2. §-ra, ismét aron jegyzet sorvát, a mi a  
III. cikkelynél elmondassunk.

V. Cikkely.  
Az Országgyűlési köves válszsaáról.

VI. Cikkely.  
A városi dolgokkal mitipen bánásról

VII. Cikkely.  
A Dölgárság jussáról

VIII. Cikkely.  
Az Országgyűlési taxátról, is királyi adótról

IX. Cikkely.  
A városokban laló örmesvégről.

Ezen cikkely 1., §-ban a résesit javallasba:

Mobilis a' quatuor militari in domibus suis  
quas vel ipsi incolunt, vel inegre in propriosus, bi.  
conversioni, in pensuum immunes, onus hoc, ubi örl.  
etiam ubi velutis veas in domibus civium lo.  
cum, non habet, moderato, et de tempore in tempus  
cohaerens ad articulum 77: 1775 in concursu eo.  
rum defigendo penso explete possunt. Provisione hac  
ad reliquas domas illorum resendi nequeunt.



et dimes sarrokit városi bíróságot adni fizeseni;  
de ezen adó fizetése a törvény az ön tenyész kére-  
séről sokképen özxi. et adó ugyan is porra kúros  
örvénnyel van a városra, a városnak rovat ere-  
tine sarrokit az fel ovrának, s a fel ovrának, a  
dimes jelentésben telvén meg törvénnyel: a szabad  
kijelentésnek van.

Egy fog is az a felül ki vés s érvelme szerint, a karo-  
na állítás válságainak ki vesésel is törvénnyel? Je-  
len fog ugyan a dimes ez lenni; de hol a kúros, a mi  
örvénnyel meg is eltsesse, ha nem felesébb verhelésel  
é? Meg tellem arén a válság kúrosát harárvány  
s például ily kúros lehetne, a városi seletre vesés  
adó. Ezen adónak bíróság, nevesesen tízed része  
állapításainak meg, a mivel a állítás meg válsági  
lehetne, minden rovatbi ki vesésel nélkül tudna  
a dimes mivel sarrokit, miképpen az adó a maga  
árán ki vesésel.

III.

A külön járattal bíró törvényhatóságot  
el rendelésére.

I. Cikkely.

Hogy ezen ül egy vidék sem neves ki a  
Megyei Törvényhatóság alól

II. Cikkely.

A ki válsággal bíró vidéket béli dimesvegről  
s a béli dimesvegről törvényhatóságáról ere névve.

Ezen cikkely I. és II. §-ai is bíróságok, nem-  
nyi bási, mennyi ki vesésel, mennyi egyenes lennéges, is var-  
kaságos ok az ovrának, a vol fele, is egy mással ki  
senjedésére, s hasalmára különbözö törvényhatóságok,  
Megyei, városi, is béli törvényhatóságok külön-  
len, örvénnyel is egymással, is örvennyel  
kúros, is akadály vesésel, egymás hatóságainak, meg  
dimes, dölga, is béli, nem külön, hanem egyel-  
gesen laknak; meg is külön felsőség alá sarrokat,  
dimes természetes e sehas az öhajós; bási e vol fe-  
léség valahára meg örvennyel, s i különbözö felső-  
sége, egyenlen, egy a fő alá örvennyel!

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza

III. Az igazgatás el ren-  
deléséről, a farsz és kím vidékben.

Ezen cikkely I. §-a a dimesvegről, a karo-  
na

Törvény Cikkely elmében ki kellene nyitashoz atri  
hogy fő Jopány nem lehet más, mint magyarul südi;  
s ezen erellemben, az országban lakó is meg kellene  
söle törvényvel fogva kívánni; hanemha országos hi-  
vasalait más kénselen ismerenél a' hasárolon  
kívül talorni.

### Segyész a' 4<sup>ik</sup> Cikkelyre

1. a' d' Szab. az 1559. 64. Törvény cikkely fenn hagyja.  
sül egy hivatal, ezen törvény kúntromáram illik, s  
nem szolgálhassa egyébre, minthogy nyígodalmos Ohajó  
érdemes határialt alala szemvedjenet. Ezen hivatal vi-  
selni, levés embernek vala kedve; most egy hivatal nem  
atari helyess sük van ki szolgálni örömei fogva Ohajó.  
nöl atri a' kerdés es Törvény cikkely határcsival el mel-  
lörösi

2. Ezen lárjel áhpt miéri legyen haerms, vagy etűb-  
segen Aljegyzőnek, Kamverőnek, és Levéltárnak a'  
fő Jopány által ki nevesesni?

Aljegyző mint fő, most is csak levés Vármegyében  
nevesesni ki. Valasztamat arak, mint mi kell inkább  
a' szemesség választására bizni, mint a' Jegyzői hiva-  
tal személyei, kiknek hűségere, mind a' tör. tárgyaban  
mind a' magányos rigyében hozasi végzetel meg ináta  
bizasit? s kiknek egyetlen egy etándékor vagy ör-  
semeses hibajot semérdel társ, és tavari okorhas?  
el' kiz alatti Cikkely a' fő Jegyző választására viszokad-  
ja, azon Megyétnek is, hol eddig fő Jopányi ki neveses  
vala etolastan, de midőn az Aljegyzői választás azon  
Megyétől is el veszi, mellyek eddig atri seljes jussal  
gyakorohat: nem el veszi e' a' mi adni láttak? Ahora  
fő jegyzőnek Al Jegyzőből kell előbb utóbb résesni;  
mert hol kishüljön ki valamely szemely a' fő Jegyzőség-  
re meg kívánsási felajdonohat, ha előbb Aljegyző nem  
vala? Kiska ember bir oly telli erővel, hogy elő kértin  
les nélkül e' fontos hivatalra alkalmas legyen. Ha pe-  
dig ez ugy van, nem a' fő Jopány atarasától fog e' a'  
fő Jegyző választás is függeni. Ö nevesesven ki a'  
kolas, kik a' fő Jegyzőségre memendöt? Arán az  
Al Jegyzői köteleseget, a' fő Jegyzőikkel egyre menél  
ki; miéri sehái a' kis rendbéli etes egymással meg  
választani? el' Levéltárnak, és Kam verős a'  
mi illeri, nem etűbég hoosrason magyarátmi;  
hogy amannal gondviselése alatt a' Megye leg  
felőbb kinsse sarrasit; emér pedig az adó etűb<sup>ik</sup> bi-  
döl, s követelőleg emel mint amannal etabad választ-  
hasat alá kell emé.

# hivatal ellemöre lévén a' Megyei rendel. #odalma nélkül ipen ugy el nem lehet, mint az adófe-  
seljes -

3. Az S Szab. a' bismeső feveser alatt állól etan-  
vatasi jussalról meg foorsasmat, ere néve az 1. Cikkely

Értekez. 9. Száma sors időre veit elintézet ragasztodunk.  
4. a 7. Száma öhajjant, hogy a' díjazás veséjét minden  
különbség nélkül a' harai sörvények megparaszára  
elküldjenek meg.

5. a 9. Sz. egy vélemőt választani: minden hívasat  
na legalább 3. Candidátussal vala különbség nélkül,  
jótás vesébe a' karot ségyeneb fel 3. az tit lörköl a' fő  
számy választand. Midőn pedig Missányi hívasat a'  
ressül meg a' két világot ki fejezésével egykülönös gyű  
lés hírdessével, huz a' fő számy candidátusain a' karot  
választanak.

6. Az hogy oly személyt candidátussanak, kik török  
a' karot választására méltó nem letnének, öhajjant  
világot sörvények ki fejezési: melyeket kell lenni a'  
hívasatokra candidátusok személyeket.

7. Ezen értekezben a' értekezés meg előző tanács  
közvetül: konferenciáról is kellene említeni senni, etnogy  
val inkább, mivel az ily tanácsok az a' in leg jobban en  
leji lites venni ne hogy a' candidátus a' karot első ked.  
velom legyen.

## VI. Értekezely.

A' nemesség bebizonyításáról.

Ezen értekezelyre néve, a' helytartó tanácsról sors időre  
veit elintézet ragasztodunk.

Egyéberről is jelenen ki dolgozott értekezelyre, más es.  
se véletlő nem adunk, azon parányi jegyzetnél, mi kérek  
az 1. 8. végén is helyess: erradandae sunt.

177

Az örökös főispányokról, és a' nemességi főispányokról.

Ezen tárgyra néve az 1790. évi Orv. küldetésű órai  
hoz ragasztodunk; melyet a' két alatti munka, 1. és 2. lap  
jain bőven előadnak. Vigyan az is a' erradandae sunt  
máskülönben, minden másolat az örökös főispány.  
sögről elmondásai öhajjant.

A' Királyi városokról.

1. Értekezely.

A' városok igazgatásáról.

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza

Ezen értekezelyre mi véleményünk legyen, a' helytartó  
tanácsról sors időre veit elintézet ragasztodunk.

2. Értekezely.

A' Királyi felügyelőkről a' városokban.

Az is javallatba sors 3. felügyelőre néve, öhajja  
nok, hogy azot ott társokat legyenek, és a' fő társokat  
óral

által ajánlva a felsőjét neveztesse ki.

III. Cikkely.  
A válsáson köröszege.

Ezen cikkelyben nincs megmondva; a válsáson köröszege tagjai ki által válsásvassal? Elni semmi  
rekesnek lájlet, hogy az a pölgárság leg rivetije lévén  
aron pölgárságról is válsásvassal. Ezen pölgárság válsásvassal  
larsásvassal magából három annyi, min a válsásvassal  
sorság meg határozza, vagy be sötendő válsásvassal, s az  
a három annyi válsásvassal, is meg válsásvassal magából  
annyi, a mennyi kívánatik.

IV. Cikkely.  
A városi önkormánytáról.

Örövid jegyzet ezen cikkelyre.

1; az 1. §-ban a Tanácsbéliet hivatala költig sorsásvassal  
nal mondatik. Elni önjánót, a Tanácsbéliet is sorsásvassal  
ulyias alá vessem. Erel is illik, is vegeit a városi  
ügyet; s miert ne sorsásvassal is, a köz vélemény  
sőt függése. Megyében a fizesítés Tábla sorsásvassal  
is sorsásvassal alá esni javalsásvassal; pedig a Tanács  
bélietnek sorsásvassal több oldali foglaltsásvassal vagy  
nak; s nagy részben a megyei sorsásvassal hasonlít  
sorsásvassal.

2; a 2. §-ra, is meg aron jegyzet sorsásvassal, a mis a  
III. cikkelynek el mondassunk.

V. Cikkely.  
Az Országgyűlési köves válsásvassal.

VI. Cikkely.  
A városi költségel mitipen bánásáról

VII. Cikkely.  
A költségárság jussáról

VIII. Cikkely.  
Az Országgyűlési sorsásvassal, is királyi adókról

IX. Cikkely.  
A városokban lakó önkormánytáról.

Ezen cikkely 1., Sában a sorsásvassal javalsásvassal.

Mobilis a quareris militari in domibus suis  
quae vel ipsi incolunt, vel inuere in propriosus, sorsásvassal  
conuersum, in pensuum immunes, onus hoc, ubi sorsásvassal  
etiam ubi velisio secus in domibus civium lo  
cum, non habet, moderato, et de tempore in tempore  
cohaerens ad articulum 17: 1775 in concorsu eo  
rum defigendo penso eplere possunt. Provisione hae  
ad reliquas domas illorum sorsásvassal nequeunt.

A' kemes sarrókát várovi bírólatól adó fizetés;  
de ezen adó fizetés a' törvény az ön tenyész ki-  
csól sokképen özi: az adó ugyan is porra hulló  
örökös vesséit ki a' városra, a' városnál rovat ere-  
tint sarrókát az fel ovrának; s a' fel ovrának, a'  
kemes jelentésiben kelvén meg történnie: a' szabad  
kij eia kárna van.

Egy fog e' az a' felül ki iró S' círelme révén, a' karo-  
na állítás váloságaimat ki veséket is történni? Fe-  
len fog ugyan a' kemes lenni; de hol a' kulo, a' mi  
örökös meg nélkül esse, ha nem felesébb kerülésed  
e? Még kelene az a' váloság kulvat harárvon,  
s például ily kulvat leheve, a' várovi seletre veséit  
adó. Ezen adónál bizonyos, nevesesevén tised réve  
állapításain meg, a' mivel a' állítás meg arlóani  
leheve, minden rovatbi ki veséket nélkül sudna  
a' kemes mivel sarrókát, mikélyes az adó a' maga  
siam ki vesésed.

III.

A' külön jorállal bíró törvényhatóságot  
el rendeléseve.

I. Cikkely.

Hogy ezen ül egy vidék sem veséit ki a'  
Megyei Törvényhatóság alól

II. Cikkely.

A' ki válosággal bíró vidéket keli kemessegről  
s a' vidék törvény hatóságáról ere néve.

Ezen cikkely I. és 2. §-a is bizonyít, nem-  
nyi baji, mennyi ki veséit, mennyi egyenes lenvéget, is rar,  
kaságot az az ovrának, a' az fele, is egy másról ki  
senjedésére, s hasalmára különbözö törvényhatóságok,  
Megyei, várovi, is vidék törvényhatóságok külön-  
len, örvé rishözésben vagyval egymással, is külön-  
kölön, is akadály veséit, egymás hatóságaimat, meg  
kemes, költség, is vidék, nem külön, hanem egyel-  
gese laknak; meg is külön felsőség alá sarrómat,  
kemes sermészes e' sehas az ohajás; bár e' vol fi-  
leség valahára meg örökösene, s e' különbözö felsö-  
sége, egyeslen, egy az fő alá törvénssámal!

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza

III. Az igazgatás el ren-  
deléséről, a' kemes is kím vidékben.

Ezen cikkely S' kára a' kemessegről, a' karo-  
na

na etalians, és sarrás, e a forrasni valósága jön felel.  
De meg újírtuk a városot el rendeléséről szóló tör.  
vény czikkely.

17. Czikkely

A Hajdúvárosi dolgokról;

V. Czikkely.

A Szepességi sizenhas városokról

Ezen sizenhas városokról az egyik ki veselt szinál,  
nah, az egyforma szagra szerkesztendő olfó glóh, e az al,  
kormány szabáságai, még szabtabbi szörök. el. nem lenne  
e jobb ha moos onidőn e városot régi formájából ki  
veszven az Ország birói elöljáróság alá rendelés szerinti;  
nek; hogy így a országot sizenhas városok leg alabb a vol fe.  
lésege, e ezen volfeleléssel edjün járó vámsalan ravars,  
örve ültörés, és ki veselt kenesi. e ek által magot a  
városot sem foghámat kavarda jöni. Ellen fenn álló  
rendszabásait ezenül is álltanának; elj lenne, ha  
szajai sziteken el isek pörök feljebb arid után a men  
gyei törvényre viszemek; ezen egy min a keres.  
kedői sziteken le foji pörök oda viszem javahamat.

~~V. Czikkely~~  
Velmény az egészség tárgyában

Minden törvényhatóságnal jussa lévén  
amaga kebelével bátorságáról tehát az e.  
gészség alapjáról is gondoskodni szükse  
ben is ahely es környékének volfelelése  
szabvány, etargyban közmegezes miveltet  
szabni nem lehetven in országos végzet  
közni szüksegesnek nem tájékoztató  
vá az országos küldetésig kijelentés  
menjében megnyugjunk.  $\text{\textcircled{D}}$

~~V. Czikkely~~  
Különös tárgyban

Az idegenektől miként lehetne meg  
szarajab.

Az etargyban javabon Czikkely 2388  
aliesole sub Comberniarum legibus kha.  
gyatni kívánom; alovskedes tárgyban  
a ezélek felől tett iprevetünk kora lovse.  
ben is.

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza

II.  
Az urvari kancellariáról kiadott  
Levelek válságokról

III.  
Az hitvány mészárosokról

IV.  
Az malom vámszól.

V.  
Az Prigányokról.

VI.  
Az úri Levelekről.

VII.  
Az mintélek egyformaságokról.

VIII.  
Az örvény vármegyéről

IX.  
Az érszabásokról

X.  
Az mérték válságokról.

Az orsz. káldottság e tárgyba nem e,  
repedett vélelményünk szerint amaga  
nyos folyomódaisoké. Szaz ilyly folyomó.  
dásokra tett vérszékü válságok  
szittetni sem kellene. E válságok preve  
rio a tejedelem, is jótágy, miniatya  
is ügyemel, híz semállo visokonyal  
megnem fei.

Ezen tárgyban a Csillely hibáiban van  
feltéve, az indio óral érem parai mil  
a 8. lapon érem paralon érem adastorenen  
dum egiesz a prig. Caramisontur allanals  
atargyat vilagostan ki fejul, 3 ar 1599.  
34. Csillely értelemis fejezik ki. Szajjal  
arim a Csillely parais az indio ok hise  
rekenel febrilauri

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza

Ezen tárgyba nem a hitvány pararabban  
fele örvény javallandó megaphodure

XI.

Az Erseki és Püspöki reményes  
Levele

XII.

A Leibnizius Debreczeni  
Levele

XIII.

A helybeli polgári önkormányzat

XIV.

A gyermekgyógyászati magánorvos

XV.

A Cseledelekről.

XVI.

A köznépi művelésről és elméletéről.

A köznépi művelésről kétszázötvenötödik  
előszóval együtt, ha az ország nagy  
Léon püspöki az 1703. 18. évi  
rehabilitáció megnevezéséről, és általában  
magyarországi tanjól, melyek között  
emberek által helyes elismerésről. Ez  
szójárások mai oldala része a leírás  
kiszáradtán ahogyan gondolták  
javulni III. Csillagokról és  
kettő, majd ez is embereket  
katholikusok között az ország  
be hozták.

Megyei Levéltár  
Nyíregyháza



VII.  
Vélemény az egészség tárgyában

Minden törvényhatóságnak jussa lévén  
annya kötelezől törvényjavul, tehát erre.  
egészség alapvizsgálól is gondoskodni külön-  
ben is a hely, és környelmény sok felelet-  
get telmine tárgyban közönjésztien  
telet szabni nem lehet. in országos  
vizsgáló halmi feleletjésztien nem lát,  
jel: s annak jára az országos költ  
köttség kijelenteni véleményjében meggyug.  
szunk

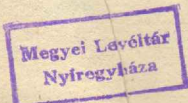
⊘ VIII.  
A könyvvizsgálatról

Ezen feletti nagy fontossága tárgy-  
nére véleményjével a Dr. Devecsey  
József külön javaslatához köztül;  
E külön javaslatban töven előadott  
előzra nére a könyvvizsgálóval mind  
kárval, mind a tömveni szabadság-  
gal ellenkezéssel köztül; s a saját  
szabadságis az arval nyírsza előke  
ellen hozando törvényel onellen meg-  
cagadromi okajjúl.

IX.  
Különös tárgyak

1.  
Az idegenekről milém lehetsonak Magyar Szarafiak?

Ez tárgyban javallott cikkelet 2. §-ból  
alulról sub conubiorum legibus, ki  
hagyatni kívánomok; a kereszties tárgya-  
ban a cikkelet felet sen észerevésztien  
közvetítésében is.



ii.  
Az Mohri Canallariarol kiadandó  
velel válságairól

iii.  
Az biang marhákról.

iv.  
Az Malom Vámsról.

v.  
Az Prigányokról.

vi.  
Az új Levelekről

vii.  
Az művelés egyiptomaijáról

viii.  
Az örmény nyelvéről

ix.  
Az áfzabásról

x.  
Az értekezési válságairól

Az ország kiviláztatásának tárgyát  
nem elegendő véleményünk szerint  
a magányos folyamatosoké, s az  
ily folyamatosokra tett vigyelel  
válságok fizetési pontjai nem kel-  
lenek. Erválság fizetési a fizetelen-  
is többé, sőt a gyermekek  
közé fenálló viszonyal megnevezés.

Ezen tárgyban a küllely hibáiban  
van feltéve az indio óra és azon  
szarai mil a 8. tájon ezen szarai  
kon kezdve az antennendium egész a  
szög Coramisonur általánál az ország  
világosan kifújul, s az 1899. 34. sz. per.  
értelmei fejezik ki. Majd az az  
a küllely szarais az indio ok kisé-  
relével felváltakozni.

Ezen tárgyak névvel a küllely szaraisban  
felül az örmény nyelvű szaraisok és az országok

21.  
Az Eszeli és Pusztai Keresztény Iskolaokról

22.  
A Catholikus Debarnakok Szociális  
Járáról

23.  
A keltelk polgári önképzőiskoláról.

24.  
A gyermekgyilkolás megelőzéséről

25.  
A családsegéről.

26.  
A köznépi műveltség előmozdításáról

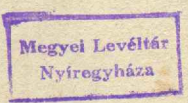
A köznépi műveltség kétség kívül nagyon előnyös segítője és az ország nagy kiterjedésű tanácsai az 1920. 18. törvény által hely közzéadásában, megújítottatottak; és e által az új, nevesen kanyak, melyek az új gyarmat, embernek által helyes, előjuttatott. Ez alapján más okokra nézve a keresztény tanácsában az új gazdálkodás tanácsaiól jövelek III. Csillag meli is előnyösnek, most az új embereket miatt megkérhetjük a tanácsot az ügyekről hozatni.

27.  
A szőlők rendszerezéséről.

28.  
A papákról.

29.  
A tűri rendtartásról.

Az 1904. 21. törvény az adókat kivétel nélkül épületekkel szemben is gyűjtendőnek nem kaptak materialitással építeni. Azon ok miatt pedig melyek ezen ügyeknél kérelmek, törvénybe kellene kerülni hogy az illető törvény hatóságok illető komisszió rendelkezéssel a törvényekkel az adókat nézve a feladat nem egészen jöveleket képző közzéadásra ismétlődjék. Kérdem lehetne az új épületekkel szemben is közzéadni, hogy minden új gyarmat utasítások vagy elgészelt helyi tanácsokhoz az új adókat, és új adókat rendszeresen az illető törvényhatóságok által hozatni.



székelyi községek a törvény hatóságok az  
itt rendelkezés az egész székesfehérvári  
Községi Tanácsok és községi tanácsok  
meg

XX.  
A Zirci nagy fejedelmekről

XXI.  
A országos pénz és Levéltár ügyek  
gályáiról

XXII.  
A Vármű, és Leveleiről

Publico Bolum

Megyei Levéltár  
Nyiregyháza

1802.  
1809.  
1825.  
M. Községi