

Hegedüs Zoltán
Szabó Zoltán

GYŐR VÁRMEGYE
NEMESI KÖZGYŰLÉSI
ÉS TÖRVÉNYKEZÉSI
JEGYZŐKÖNYVEINEK
REGESZTÁI

VI. KÖTET

1676-1690

Győr
2015

Magyar Nemzeti Levéltár
Győr-Moson-Sopron Megye Győri Levéltárának kiadványa

A kötet megjelenését támogatta:

Nemzeti Kulturális Alap



A kötetet lektorálta: Gecsényi Lajos

ISSN: 1416-8146

ISBN: 978-963-7228-36-0

A borítón Czetter Samu 1800 körül készült metszetén
Győr vármegye térképe látható

Felelős kiadó: Selmeczi-Kovácsné Dancsecz Mónika
Készült a Palatia Nyomda és Kiadó Kft. gondozásában
Felelős vezető: Radek József

Bevezető

Győr-Moson-Sopron Megye Győri Levéltára több mint két évtizeddel ezelőtt kezdte meg az Országos Tudományos Kutatási Alap támogatásával a 17. századi Győr vármegye történetéhez nélkülözhetetlen forrást jelentő nemesi közgyűlési jegyzőkönyvek rövid tartalmi kivonat formájában történő magyar nyelvű közzétételét. A jegyzőkönyvi forrásanyag a helytörténet és családtörténet számára különösen értékes adatokon túl alapvető forrás Győr vármegye 17. századi közigazgatásának és mindennapi életének megismeréséhez.

A jelenlegi, sorban immár hatodik kötet az 1676 és 1690 közötti jegyzőkönyvi bejegyzéseket teszi közzé az előző kötetben már ismertetett szerkesztési elvek szerint. A regeszták az eredeti jegyzőkönyvi fogalmazványok¹ és a 18. századi tisztázatok² egybevetésével készültek, melyeknek oldal- illetve bejegyzés-száma a regeszták fejlécében hivatkoztunk³. A jegyzőkönyvben szereplő császári katonatisztek azonosításához az Österreichisches Staatsarchiv kutatási segédletét Dr. Antonio Schmidt-Brentano: *Kaiserliche und k. k. Generale 1618-1815* (2006) munkáját használtuk fel.

Azon időszak, amit a kötet bejegyzései átfognak, I. Lipót abszolútizmusától a soproni országgyűlésen át a török és Thököly csapatainak Bécs elleni felvonulásáig, majd Bécs sikertelen ostromát követően a Szent Liga által fémjelzett nemzetközi szövetségben kibontakozó, felszabadító hadjáratokig tart.

¹ IV. A 1/a /92. Fragmentum protocolli congregationum et sedriarum ab anno 1676 usque annum 1695 celebratarum 1-463. p., és IV. A 1/a /93. Fragmentum protocolli congregationum ab anno 1680 usque annum 1690 celebratarum 1-216. p.

² IV. A 1/a /5. Protocollum Comitatus Iaurinensis 1661-1680, IV. A 1/a /6. Protocollum Comitatus Iaurinensis 1681-1690

³ Mivel a két eredeti fogalmazvány bejegyzései túlnyomórészt fedik egymást, ezért a rövidebb IV. A 1/a /93 jelzetű fragmentum kötetre csak az eltérő illetve csak ebben a kötetben szereplő szövegrészeknél hivatkoztunk, a bejegyzés szövegét a törzsszövegben dőlt betűvel szedve. Meg kell jegyezni ugyanakkor, hogy ez a kötet tartalmazza a vármegye számos válaszlevelét magyarul, amikre a jegyzőkönyvi bejegyzések hivatkoznak, terjedelmi okokból viszont ezek közzétételét mellőztük.

Ennek megfelelően a kötet első felében a közgyűléseken tárgyalt napirendi pontok jelentős részét a kormányzó illetve a helytartó, a Kamara és a vármegye közti zömmel pénzügyi tárgyú megkeresések teszik ki a fogyasztási adó ügyében. A bejegyzések ezután túlnyomórészt a király, a nádor, valamint a fő- és hadbiztosok leveleit, utasításait, rendelkezéseit és a vármegye azokra adott válaszait tartalmazzák. A Bécs ellen felvonuló török sereg közeledtével a nádor nemesi felkelést sürgető levelei, a törökök vereségét követően pedig az átvonuló császári seregek szállásával, ellátásával és átvonulásával kapcsolatos megkeresések uralják a közgyűléseket. A török elleni felszabadító hadjáratok megindulásával pedig a vármegyére kiszabott porciók és a vármegyétől követelt ingyenfuvarok és szállítások, valamint az ezekhez szükséges szekerek biztosítása határozzák meg a közgyűlések napirendjét.

A bejegyzések tájékoztatnak még minket az 1682-ben meghirdetett nemesi felkelésben résztvevőkről csakúgy, mint a meg nem jelentekről. A felvidéki városokban dúló pestisjárványról, bujaságról, gyermekgyilkosságról, a nádor esküvőjéről és a király fiának koronázásáról, a vármegye különböző ügyekben, mint például a káromkodók ellen vagy a szőlőmunkások napidíja ügyében hozott szabályrendeleteiről, továbbá a katonai kihágások kivizsgálásáról és a vármegye folyamodásairól, amiket a felsőbb hatóságoknak a porciók terhének mérséklése, a vármegyét terhelő fuvarszállítások és szekérkiállítások elengedése és egyáltalán a vármegye elpusztult és siralmas állapota kapcsán írt.

A jegyzőkönyvi forrásanyagra hivatkozó publikációk közül ki kell emelni Kolosvári Sándor és Óvári Kelemen jogszabálygyűjteményét⁴, valamint Lengyel Alfrédnek a jobbágysorssal foglalkozó tanulmányát⁵ és dr. Gecsényi Lajos számtalan publikációját is⁶.

⁴ Kolosvári Sándor - Óvári Kelemen: A magyar törvényhatóságok jogszabályainak gyűjteménye, 5/1. kötet: A dunántúli törvényhatóságok jogszabályai, vármegyei statutumok 1555-1800 (Bp. 1902)

⁵ Lengyel Alfréd: Jobbágysors Győr megyében a felszabadító hadjáratok idején (1683-1699) in: Arrabona (A Győri Múzeum Évkönyve) 1959, 138-150. pp.

⁶ Gecsényi Lajos: Gazdaság, társadalom, igazgatás. Tanulmányok a kora újkor történetéből (Győr, 2008, 497 p.)

A kötet által tárgyalt időszakban a vármegye főispáni tisztét előbb Széchényi György (1658-1685), majd Kollonich Lipót (1685-1695), az alispáni hivatal pedig Tarczy János (1675-1683) és Király János (1684-1691) töltötte be. A győri főkapitányi hivatal 1660-1680 között Raimundo Montecuccoli, majd 1681-1691 között Herman Markgraf von Baden látta el, 1683-1684 között pedig Georg von Wallis kinevezett győri várparancsnokként. A német főkapitány-helyettes 1654-1685 között Daniel Müller, 1685-1691 között Karl Ernst Graf von Rappach, a magyar főkapitány-helyettes pedig 1655-1691 között Eszterházy János, 1680-1681 között vázsonykői Zichy Pál, 1682-ben ifj. vázsonykői Zichy István, 1683 szeptemberében Kisfaludy László, majd 1685 júniusában ismét ifj. vázsonykői Zichy István voltak.

A vármegye közigazgatásában bekövetkezett változásokra valamint a vármegyei tisztikar társadalmi hátterére vonatkozóan ismételten hivatkozunk dr. Gecsényi Lajos 1988-ban megjelent tanulmányára⁷. A kiadvány használatát személynév-, helynév- és tárgymutató segíti.

Végül itt mondunk köszönetet a kötet lektorának, dr. Gecsényi Lajosnak a kötet elkészítése során nyújtott segítségéért.

Győr, 2014 őszén

⁷ Gecsényi Lajos: Győr vármegye közigazgatása és tisztikara a XVII. században in: Levéltári Szemle 1988/3. 14-34. pp., illetve Gecsényi Lajos: Gazdaság, társadalom, igazgatás (Győr, 2008) 165-190. pp.)

1676. január 3. (péntek)
megyei részközgyűlés

1. (370.) 308. p.

Gróf Kollonich Lipót kamaraelnök levelében közli, hogy sem az uralkodó, sem ő nem törekedett a rendes kvótán felül megterhelni a vármegyét, az pedig, hogy a vármegyénél volt-e hátralék, a megejtendő számadásból ki fog derülni.

1676. január 18. (szombat)
megyei részközgyűlés

2. (371.) 309. p.

A király levele arról, hogy mivel a vármegye az Alsó-Magyarország középső részeire készült felosztásnál⁸ teljes tehetetlenségét és a szolgáltatásra való képtelenségét jelentette, ezért vagy adjon fogyasztási adót⁹ a bor és a hús után, vagy pedig a porták helyett minden egyes ház után egy-egy kassai köből gabonát vagy egy császári tallért. Egregius Farkas Mihályt elküldik a kamaraelnökhöz.

3. (372.) 309. p.

A nemes Somogyi Erzsébet, előbb néhai nemes Peresztegi János, most pedig nemes Bíró Gergely felesége által generosus Tarczy János alispántól követelt pénzüsszeg ügyében úgy határoztak, hogy az alispán vagy a pénzt, vagy az adós által kiadott kötelezvényt juttassa az asszony kezeihez. Az alispán ehhez kiküldő levelet kér és kap.

4. (373.) 310. p.

Követségbe küldik Bécsbe generosus Tarczy János alispánt, Dvornikovics Mihály felsőörsi prépostot, Csernátony Miklóst és Tebéry Istvánt.

⁸ repartitio

⁹ accisa

Kiküldik egregius Nagy Ferenc hadbíró, egregius Szőnyi Mártont, egregius Buzgó Györgyöt, egregius Iványos Miklóst, egregius Ciriacus Pált, egregius Semberger Mihályt és a hites jegyzőt, hogy a főkapitány számára összeállítsák azon nehézségek listáját, amelyek lehetlenné teszik a fogyasztási adó megfizetését.

5. (374.) 310. p.

Gróf Kollonich Lipót [kamaraelnök] utasítja a vármegyét, hogy még egy hónapra adjon Comelli kapitánynak 834 forint 30 krajcárt, Mallimi ezredesnek pedig 409 forint 30 krajcárt, továbbá Pozsonyba küldendő megbízottai útján terjessze fel a felosztásról készült számadást.

6. (375.) 310. p.

Egregius Dely Ferenc Széchényi György kalocsai érsek és Győr vármegye főispánja nevében ünnepélyes ellentmondást és tiltakozást tesz a csizmadiák és más, bármely céhbeli mesterek ellen, hogy ne merészeljék magukat a rárói uradalomban élő céhmesterek joghatósága alá helyezni.

7. (376.) 311. p.

Egregius Majláth Miklós királyi ügyész nevében Tebéry István eltiltja Patona, Csécsény, Börcs falvak lakosait, az újvárosiakat és a többi szomszédot Ikrény puszta határának legeltetésétől, felszántásától és használatától s erről levelet kér.

8. (377.) 311. p.

Kihirdették II. Mátyás király verebélyi Bogyó másként Dobos Pál és általa édes testvére, Bogyó Mátyás nemességéről szóló oklevelét, továbbá Bokor Affini Balázs 1610-ben Bars vármegye által már kihirdetett nemesi levelét.

9. (378.) 311. p.

Kihirdették a Győr városában és várában élő csizmadiák céhes kiváltságainak megerősítéséről rendelkező királyi oklevelet.

1676. --- ---¹⁰
megyei közgyűlés

10. (379.) 1. p.

A király utasítja a vármegyét, hogy mivel a törökök gyűjtogatókat küldtek a kincstári javak felgyűjtására, a további károk megakadályozására rendeljenek ki őrséget. A vármegye szerint azonban ez nem az ő, hanem a várbeli katonaság feladata.

11. (380.) 1. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] arra utasítja a vármegyét, hogy a hátralékban lévő és a folyó évi robotot a kassai és más, felső-magyarországi várak építésének illetve javításának folytatásához szolgáltassa ki. A vármegye ez alól felmentést kér, arra hivatkozva, hogy a győri vár körüli munkákkal évről évre le van terhelve.

1676. április 16. (csütörtök)
megyei közgyűlés

12. (381.) 2-3. pp.

Tarczy János alispán javaslatára úgy határoztak, kérelmezik gróf Montecuccoli Rajmund győri főkapitánynál, hogy mivel az alája tartozó végeken sehol másutt nem fizetnek fogyasztási adót, azon kívül Győr vármegyére a szomszédos vármegyék legkisebbjeként mégis súlyos terhek nehezednek, méltóztassék a királynál ez ügyben eljárni, ugyanis a vármegye mindedig megfizette a ráeső részt. Ebben a kérdésben levelet küldenek a főparancsnokhoz egregius Tarczy János alispán és egregius Semberger Mihály, a fogyasztási adó és a felosztás beszédője útján.

13. (382.) 3. p.

Eszterházy János győri főkapitány-helyettes a mérgesi erőd kijavításához

¹⁰ A hónap és nap megjelölése hiányzik

további segítséget kér a vármegyétől, amely az előző évihez hasonlóan a Pápa irányában fekvő szomszédos falvakat faanyag (ligna quoque Moreklék vocata) szállítására kötelezi.

1676. július 13. (hétfő)
megyei részközgyűlés

14. (383.) 4-5. pp.

Gencsy György Egyed főapát és generosus Tarczy János alispán mint a vármegye követei a legeltetéssel kapcsolatosan azt a jelentést tették, hogy a kormányzó [Ampringen János Gáspár] és az esztergomi érsek [Szelepcsényi György] utasítására felkeresték Montecuccoli győri főkapitányt és elé tárták a győri zsoldos katonák visszaéléseit. A fogyasztási adó ügyében – mivel a kvótán felül, királyi rendeletre, még feleannyit kellene fizetni – kéri a főkapitányt, járjon közben az uralkodónál, mivel a vármegyétől ez a plusz fél nem folyik be, Győr vármegye pedig még a többinél is rosszabb helyzetben van, továbbá mivel Kőszeghy Ádám magánemberként, a vármegye tudta és beleegyezése nélkül állapotodott meg a Kamara elnökével [Kollonich Lipóttal]. Spectabilis et magnificus Miller Dániel hasonlóképpen kijelenti a német katonák részéről, hogy a fenti teher viselésére képtelenek.

15. (384.) 5. p.

Megerősítik, hogy egregius Buzgó György nem kizárólag az alispán perében lett helyettesített bíró, hanem ebbéli minőségében az alispán előtt folyó valamennyi perben működhet.

16. (385.) 5. p.

A generosus alispánt ismét elküldik Montecuccoli főkapitányhoz a fogyasztási adó és a legeltetés ügyében.

17. (386.) 6. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] levele arról, hogy a vármegye nevezze meg a néppel erőszakoskodó csapatokat illetve tiszteket.

18. (387.) 6. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] levélben tudatja a vármegyével, hogy a király ellen lázadók már Liptó vármegyéig, sőt az ország alsóbb részeiig is behatolnak és jelentős károkat okoznak, ezért mostantól elrendeli, hogy utazni csak megfelelő – tisztségviselők, földesurak vagy falusi bírák által kiállított – útlevel birtokában lehet, az elfogott gyanús emberekről pedig azonnal jelentést kell küldeni.

19. (388.) 7. p.

A vármegye levélben fejezi ki háláját a kormányzónak [Ampringen János Gáspár] és a helytartónak [Szelepcsényi György] iránta tanúsított nagylelkűségükért.

**1676. szeptember 8. (kedd)
megyei közgyűlés**

20. (389.) 7. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] levélben utasítja a vármegyét, hogy amennyiben főnemes halna meg, árváiról, azok gyámjairól és a hagyaték állagáról azonnal küldjön jelentést.

21. (390.) 7. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] közli, hogy a Massiminiana-zászlóalj¹¹ öt százada¹², amelyek Győr, Sopron, Vas, Turóc és Liptó vármegyékben vannak elhelyezve, még egy hónapig ott fog maradni, két másik századot pedig a lázadók ellen Turóc és Liptó vármegyékbe helyez.

¹¹ Massiminiana compagnia

¹² cohors

22. (391.) 7-8. pp.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] utasítja a vármegyét, hogy mindenki tartsa be az 1647. évi 144. törvénycikket a kamatról, más-
különben a szerződéseket a bíróságok törvényteleneknek fogják tekinteni.

23. (392.) 8. p.

A Kormányzóság és a Kamara a fogyasztási adó és a felosztás ügyében azt írja, hogy ha valamely vármegye a felosztást választotta, fizetnie kell, és köteles az efféle korábbi megegyezéseknek is eleget tenni. A vármegye írni fog Kollonich kamaraelnöknek, hogy a Haditanácsnál érje el a felosztás könnyítését vagy elengedését és ismertesse a vármegye panaszait.

24. (393.) 8. p.

A közgyűlés elrendelte, hogy ha mostantól bármely nemes nem jelenik meg az általános közgyűlésen és távolmaradását nem menti ki, a törvényben megszabott 12 forint büntetésben marasztalják el. A büntetést az alispán feladata beszédni és a vármegye szükségleteire fordítani.

25. (394.) 8-9. pp.

Levelet írnak Montecuccoli főkapitánynak a fogyasztási adó és a felosztás ügyében, elé tárva egyúttal a vármegye sérelmeit is.

26. (395.) 9. p.

Az alispán jelenti, hogy a költözködő német katonaság számára a saját javaiból is kellett szekereket adnia. Erre elrendelték, hogy mivel azelőtt a vármegye sem adott a német katonaságnak szekereket, ezért az alispán sem köteles ezt tenni.

27. (396.) 9. p.

Egregius Szőnyi Márton, Győr mezőváros bírása ünnepélyes tiltakozást bocsát előre azért, nehogy úgy tűnjék, hogy a közgyűlésen való megjelenésével és hallgatásával egyetértését fejezi ki.

1676. október 23. (péntek)
megyei közgyűlés

28. (397.) 9. p.

A Kormányzóság és a Kamara a fogyasztási adó és a felosztás ügyében kijelenti, hogy mivel a fogyasztási adót a vármegye maga választotta, tartozik azt megfizetni.

29. (398.) 9-10. pp.

Kollonich [kamaraelnök] levélben közli, hogy a vármegyét a méltányos arányon túl nem terheli, mivel azonban a vármegye követei útján a fogyasztási adót választotta, ezért fizetni tartozik. Amennyiben annak beszédését nem adják ki haszonbérbe, a Kamara maga szedi be.

30. (399.) 10. p.

A közgyűlés elrendelte, hogy ha mostantól kezdve bárki – Istent és embert nem félve – istenkáromlást követ el, a korábbi szabályrendelet¹³ szerint személyválogatás nélkül 6 forint büntetésben marasztalják el, ha pedig nem tudja megfizetni, 50 botot kapjon. Akik hallják, de nem jelentik az istenkáromlást, ugyanilyen büntetésre számítsanak.

31. (400.) 10. p.

Egregius Semberger Mihály, akit a vármegye spectabilis et magnificus Miller ezredes úrhoz küldött, elpanaszolta neki, hogy a német katonák nagy többsége a király rendelkezése ellenére vonakodik megfizetni a fogyasztási adót, és kérte, hogy szorítsa rá őket a fizetésre. Miller úr erre ígéretet tett s kérte a vármegyét, kérje a főkapitánynál a vár mentesítését a fogyasztási adó alól, mivel ilyet más végvárok sem fizetnek.

32. (401.) 11. p.

A király Sebestyén András csornai prépost folyamodására kiadott védlevele a prépost Nagybarát faluban élő alattvalói részére.

¹³ statutum

1676. október 30. (péntek)
megyei közgyűlés

33. (402.) 11. p.

Semberger Mihály jelentette, hogy a vármegye megbízásából felkereste mind a sereghez tartozókat, mind a többi német zsoldost a fogyasztási adó megfizetése ügyében, s úgy találta, hogy részint nem akarnak fizetni, részint pedig, ha fizetnek is, csak annyit, amennyit akarnak. Elment Miller ezredeshez is, aki felajánlotta, hogy a vonakodókat rászorítja a fizetésre.

34. (403.) 11-12. pp.

Követekké választották Telekessy István győri kanonokot, egregius Angrano Istvánt és egregius Szőnyi Mártont, folyamodjanak a királynál azért, hogy a vármegye és a pozsonyi Kamara között felmerült vitás kérdések megoldásával bízza meg a magyar kancellárt és az udvari kancellárt¹⁴, továbbá Montecuccoli főkapitányt. Az ügy előmozdítása érdekében utóbbinak és a Haditanácsnak levelet írnak.

35. (404.) 12. p.

Eszterházy János főkapitány-helyettes előzetesen ünnepélyesen tiltakozik amiatt, hogy ugyan hivatali kötelességének megfelelően a király rendelkezésének értelmében törekedett a Komárom felé folyó és erre visszakanyarodó Duna kiigazítására, mivel azonban ez a feladat még nem lett teljesen végrehajtva, ne őt hibáztassák, ha a várat valamilyen sérülés érné.

36. (405.) 12. p.

Egregius Semberger Mihály jelenti, hogy Miller ezredes úr a fogyasztási adó [beszedése] ügyében az arra megállapított időpontban alárendeltjei közül megbízottat fog küldeni.

37. (406.) 12. p.

A főkapitány-helyettes közli, számos zsoldos katona a főkapitány előtt a

¹⁴ Regni Hungariae et Aulae Caesareae cancellarii

juhtartás ügyében azt kérte, hogy őket ennek régebbre visszanyúló gyakorlásában erősítse meg. A főkapitány ennek érdekében megbízta őt az említett katonák érdekeinek védelmével. A vármegye erre megírja a főkapitánynak, hogy számára az efféle juhtartás nagyon terhes és sérelmes, ezért a katonák kérésének nem ad helyt.

38. (407.) 13. p.

A közgyűlés úgy határozott, hogy a mészárosok – mivel a vármegyei árszabást áthágták és azóta Szent János napja után is négy és fél dénárért¹⁵ vágják a húst – onnantól kezdve kötelesek fogyasztási adót fizetni. A hús árát végül 3 dénárig emelték. A fenti határozattal a vár ezredese is egyetértett.

1676. november 6. (péntek)
megyei közgyűlés

39. (408.) 13. p.

A számadások felülvizsgálatára a következő keddet tűzték ki. Felülvizsgálókul kinevezték a szentmártoni főapátot, a szentadalberti prépostot, továbbá egregius Iványos Miklóst, egregius Nemes Györgyöt, egregius Nagy Ferencet, egregius Komáromy Istvánt, egregius Tebéry Istvánt, egregius Posgay Ágostont, egregius Buzgó Györgyöt és a jegyzőt.

40. (409.) 13-14. pp.

A közgyűlés úgy határozott, hogy a győri káptalan legfeljebb öt idegen mészárosot behozhat.

¹⁵ medio quarto denario

1676. november 26. (csütörtök)
megyei közgyűlés

41. (410.) 14. p.

A király és a kormányzó [Ampringen János Gáspár] levelei arról, hogy ezután egy garasért hat pénzt kell adni.

42. (411.) 14. p.

Szelepcsényi György helytartó sürgeti a katonai segélyről az 1662. évi 22. törvénycikk értelmében adott nyugtatványok mielőbbi beküldését. Megírják neki, hogy mivel a fenti törvénycikk szerint Győr vármegye ennek fizetése alól mentesített, nem kell nyugtatványokat küldenie.

43. (412.) 14. p.

Gróf Montecuccoli főkapitány a mészárosok és a juhtartók ügyében azt válaszolja, hogy ő soha nem gondolt a vármegye szokásjogának gyengítésére, sőt a két ügyben írt a főkapitány-helyettesnek, akitől a vármegye majd választ fog kapni.

44. (413.) 15. p.

A Haditanács levelet küldött a felosztás és a fogyasztási adó ügyében azzal, s annak értelmében a rendelkezés megtételére kirendelték Eszterházy János főkapitány-helyettest, Miller ezredest, valamint a bécsi Kamara által kirendelendő két személyt. Az arra meghatározott időpontban Bécsbe küldendő követekül kirendelték a szentmártoni főapátot, generosus Tarczy János alispánt és Tebéry Istvánt.

1676. november 26-27. (csütörtök-péntek)
törvényszék

45. (414.) 15-16. pp.

Perfelvétel. Felperes nemes Szalay János, alperes nemes Csongor Katalin, Kőszeghy Ádám özvegye. A felperes képviselőjében nemes Tebéry István jelent meg, az alperes képviselőjében senki. Mivel maga az alperes sem jelent meg, a tárgyalást másnapra halasztották. A felperes ügyvédje kérte, hogy az alperest levelesítsék, mint tolvajok gazdasszonyát. Másnap már megjelent az alperes és ügyvédje betegségére hivatkozva halasztást kért, amit engedélyeztek is neki.

46. (415.) 16-18. pp.

Perfelvétel. Felperes a győri káptalan (Dvornikovics Mihály kanonok), alperes nemes Taksonyi István. A felperes képviselője Tebéry István, az alperesé nemes Balassa Gergely. Utóbbi nem ért egyet a felperes igényével, mondván, az alperes 1670-ben megvette a szőlőt, amiről levelet is fog mutatni s abból ki fog derülni, hogy a felperes képviselője 1667-re, 1668-ra és 1669-re alaptalanul igényli az állítólag megtagadott tizedet. Állítja, hogy a szőlő teljesen mentes a kilenced és a tized fizetése alól, aminek bizonyítására felmutatja néhai Szentandrásy István veszprémi püspök 1630-ban kiadott és Sennyey István mostani püspök által 1668-ban megerősített oklevelét, amelynek értelmében szerinte a szőlő az időtől fogva mindig folyamatos használatban volt, mentesítve a kilenced és a tized fizetése alól. Arról, hogy a káptalan azóta abból tizedet nem szedett, két tanúkihallgatási jegyzőkönyvet mutat fel, melyek egyikét Nagy-Nyúlon, másikat Kis-Nyúlon adták ki. Kéri a felperes igényének elutasítását, az pedig másolatot kér és kap a bemutatott okiratokról.

47. (416.) 18-19. pp.

Gróf Hoffkirchen embereinek folyamodására az alispán javaslata alapján a törvényszék nemes Posgay Ágoston fogságba vetése vagy kezesség melletti szabadlábbon hagyása ügyében úgy döntött, hogy mivel nem érték tetten,

ítélelhezatal előtt nem kellett volna sem fogságba vetni, sem óvadékot követelni tőle. Mivel azonban mégis lefogták, majd kezességre szabadon engedték, ezért ezt a kezességet elegendőnek tartják az eljárás befejezéséig.

**1677. január 7. (csütörtök)
megyei közgyűlés**

48. (417.) 19. p.

Kollonich kamaraelnök másolatban megküldi a Haditanácsnak szóló levelét, amelyben inti a vármegyét, hogy jogellenes módon ne akadályozza tovább a fogyasztási adó megfizetését. Ha pedig azt beszolgáltatni nem akarná, a Kamara fogja beszédetni, és azon felül a porták után is 28 forintot kell majd leróni.

49. (418.) 19. p.

A helytartó [Szelepcsényi György] levele a rendkívüli törvényszékek tartása ügyében azzal, hogy ha peres felek akadnának, azok fellebbezés és átküldés útján igyekezzenek jogaikra ügyelni. A király rendeletére ezeket március 8-án fogják tartani.

50. (419.) 20. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] levele arról, hogy a régi pénzermék értékét és árfolyamát érvényesnek kell tekinteni. Az 1659 után vert érmék csak 6 darab = 1 garas értékben fogadhatók el. Bizonyos, 1674-ig a gráci tallérok hasonlatosságára vert aranyakat sem szabad elfogadni.

51. (420.) 20. p.

Spectabilis et magnificus Amadé Ádám kéri, hogy a vármegye Malomsok falu portaszámát szállítsa lejjebb.

52. (421.) 20. p.

Kihirdették Komárom vármegye bizonyáglevelét nemes Poljakovics

Katalin, néhai egregius Barisics János özvegye nemességéről.

53. (422.) 20. p.

Kihirdették a győri és a Vértesnél lakó komáromi mészáros mesterek királyi kiváltságlevelét, amelyet elfogadtak, mindazonáltal a földesúri jogok esetleges sérülése esetére ünnepélyes ellentmondással éltek.

54. (423.) 20. p.

A hódoltsági területen élő és a kóborló katonáktól erősen szenvedő lakosság érdekében elhatározták, hogy Győr vármegye – egyetértésben Veszprém és Komárom vármegyékkel – a királyhoz vagy a Haditanácshoz fordul.

55. (424.) 21. p.

Generosus Acsády Pál gróf Eszterházy Ferenc nevében ünnepélyes tiltakozással előadta, hogy a győri várban sok olyan zsoldos katona és egyéb rendű-rangú ember van, akik ismeretlen megfontolásból a gróf úr Aszu varhoz való Erdők nevű erdejét vágják, a fát pedig elviszik. Figyelmeztet arra, ha valakit a jövőben ott rajtakapnak, elvéteti állatait és szerszámain, vagy elfogatja és bezárátja.

1677. március 26. (péntek) részközgyűlés

56. (425.) 21-22. pp.

A király elrendeli, hogy a számtalan büntetlenül kóborló rabló, fosztogató, házasságtörő, jövendőmondó és egyéb gonosztévő ellen nyomozást kell folytatni, a kézre kerülteket meg kell büntetni és arról a Kormányzóságot tájékoztatni. A nyomozás elvégzésére az alispánt kell kiküldeni.

1677. május 11. (kedd)
megyei közgyűlés

57. (426.) 21. p.

A kormányzó[Ampringen János Gáspár] utasítja a vármegyét, hogy a főurak és nemesek olyan embereit, akik a maguk vagy uraik dolgában utazva a falvak lakosságától szállást és ellátást követelnek s őket veréssel fenyegetik, a törvények szerint büntessék.

58. (427.) 22. p.

A hódoltsági lakosság kérelmére úgy határoztak, hogy a törökök által a szokások ellenére beszedett pénzről és az egyéb más jogtalanságról tájékoztatják a főkapitányt.

59. (428.) 23. p.

Gencsy György Egyed főapát ünnepélyesen tiltakozik amiatt, hogy a győri vár katonái lovaikat ismeretlen okból az ő Vének nevű falujának rétjére erőszakkal behajtották s a füvet lelegeltették. Hozzátette, mivel a királytól védlevele van, és azt a főkapitány-helyettessel aláíratta, ahhoz kívánja magát tartani, és az efféle kihágásokat megfelelő helyen jelenteni fogja.

60. (429.) 23. p.

A győri káptalan nevében Dvornikovics Mihály dékán ünnepélyesen tiltakozik a győri vár katonái által a káptalan rétjein és kaszálóin elkövetett erőszakos cselekedetekkel szemben.

61. (430.) 23. p.

Az alispánt és a nagyprépostot megbízták azzal, hogy a főkapitány előtt ismertessék a vármegye nagyszámú sérelmét.

62. (431.) 24. p.

A német tisztek által bevezetett különféle újdonságok ügyében úgy határoztak, hogy a vármegye – kölcsönös egyetértésben a magyar

katonákkal és a győri polgárokkal – a főkapitány elé tárja azokat.

63. (432.) 24. p.

Kollonich [kamaraelnök] utalványozó levelében meghagyja, hogy a vármegye – katonai végrehajtás terhe alatt – kéthavi zsold fejében fizessen ki 1332 forintot Wymes báró századának¹⁶.

64. (433.) 24.

Gróf Kollonich egy másik utalványozó levele 819 forint 30 krajcár kifizetéséről a katonai törzs számára.

65. (434.) 24. p.

Generosus Király János győri harmincados ünnepélyes ellentmondással él arra az esetre, ha jövedelmét a nemes Hoffman Rozália, néhai egregius Renkhert Mátyás özvegye kérelmére kibocsátott királyi ügyhalasztó levél csökkentené.

66. (435.) 24. p.

Egregius Szőnyi Márton ellentmondással él, amennyiben a fenti ügyhalasztó levél bármely polgárnak az özvegyel szembeni követelését csökkentené.

67. (436.) 24-25. pp.

Kihirdették a király Fekete János, felesége és fiai részére kiadott címeres levelét. Kihirdetésének – mint jogsérelmet okozónak – a győri káptalan mint földesúr nevében Dvornikovics Mihály ünnepélyesen ellentmondott.

68. (437.) 25. p.

Giőry Nemes Kaptalan tilalmaztattia Börczieket és Uyvarosiakat az Abday földek(ne)k birasatul.

¹⁶ compagnia

69. (438.) 25. p.

Hasonlóképpen Sarási Földtől Vifalusiakat, Révfaluiakat, Patahaziakat, és Baczaiakat.

70. (439.) 25. p.

Szenth Alberti Praepost vra(m) eö K(e)g(ye)lme inhibealtattya¹⁷ Szent Martoni Apatur Uramoth eö N(agysá)ghat a Septiri földtől.

71. (440.) 25. p.

Egregius Boronkay Gábort kinevezték a hódoltsági területéről a folyó évben félig behajtandó felosztás beszedőjévé.

72. (441.) 25. p.

Genchy György Egyed főapát előterjeszti, hogy nem is annyira régen néhai Szenttamásy András csornai prépost a vármegye előtt egy rá nézve sérelmes jelentést tett, miszerint a főapát saját elhatározásából a szőgyei medret (az átkelővel együtt) Vének felé akarta téríteni. Ebben az ügyben a főapát előre ünnepélyesen tiltakozik, nehogy a jelentésre hivatkozva a jelenlegi prépost, Sebestyén András vádolhassa, továbbá kijelentette, hogy neki ilyen szándéka sem akkor, sem azóta nem volt.

73. (442.) 26. p.

Tebéry István a győriek nevében minden környező szomszédot, különösen a juhokat tartókat, eltilt Győr határának elfoglalásától és legeltetésétől, úgymint a szentivániakat, kismegyerieket, nagybarátiakat, kisbarátiakat, csanakiakat, abdaiakat, pinnyédieket és szigetieket.

74. (443.) 26. p.

Egregius Tebéry István egregius Semberger Mihály és egregius Iványos Miklós nevében eltiltja Szentmihály falu lakosait a Homoród pusztán fekvő birtokrészeik használatától, nevezetesen a legeltetéstől, a földek felszántásától, a rétek kaszálásától és a favágástól.

¹⁷ tiltatja

75. (444.) 26. p.

Jvanjos Miklos Inhibealtattia¹⁸ Szent Jvaniakat és Périeket Eörkéntől.

76. (445.) 26. p.

A főapát [tiltja] Örkény minden szomszédját a földek felszántásától és a szénakaszálástól.

Hasonloképpen tilalmaz mindeneket Gjör varmedgjében Szent Martonhoz tartozando Jozzagok(na)k birasatul, és akar mi p(rae)textus¹⁹ alatt valo ususatul²⁰.

77. (446.) 26-27. pp.

Szent Martony Apatur ura(m) eő N(agysá)gha Szemjén Szukay, Szent Jmrei, Szent Lörinczy Praediumoktul²¹; Nagy Barati Portiojatul²², és minden haszna vitelitől. Véneky Falu hataritul és usussatul²³ mindeneket legh inkább Szigetieket tilalmaztat.

78. (447.) 27. p.

Generosus Tarczy János alispán tiltja pusztái, úgymint Nagy-Néma, Csák-Néma és Pervát, továbbá Mindszent falu határától a mezőörsieket, tápiakat, nyalkaiakat, pázmándiakat és périeket.

79. (448.) 27. p.

A főapát a fenti tiltással szemben, amennyiben az ő jogait sértené, tiltakozik és eltilt mindenkit környező falvai határainak használatától, különösen pedig csák-némai birtokrészeire vonatkozóan. Az alispán erre viszonttiltakozik.

80. (449.) 27-28. pp.

Sebesteny Andras Chornay Praepost ura(m) eő k(e)g(ye)lme, maga és az

¹⁸ tiltatja

¹⁹ jogcím

²⁰ használatától

²¹ pusztáktól

²² birtokrésztől

²³ használatától

egész Nemes Chornay Convent nevivel solenniter contradical²⁴ ezen Nemes Gjőr Varmegiében lévő Jozziginak, és Jozzigihoz akar mi nével nevezendő attinentiak(na)k²⁵, akar kik által lett hatalmasul, vagi mas akar mékippen és modon valo el foglalasanak, Tentiojanak²⁶, és usurpatiojanak²⁷, fructussi perceptionak²⁸, generaliter p(ro)testalvan p(ro)hibeallyais²⁹ minden rendbélieket, az eddigh el foglalt Jozzagitul, tentiojatul, usussatul³⁰, és fructussi perceptiojatul, ez utanis megh irt Nemes Gjőr Varmegiében lévő Jozziginak, és akar mi néven nevezendő attinentiaj occupatiojatul³¹, usurpatiojatul, és fructussi perceptiojatul. Az melýrül Leveletis vészen eő K(e)g(ye)lme.

1677. május 31. (hétfő)
megyei közgyűlés

81. (450.) 28-29. pp.

A király megparancsolja, mivel az új budai pasa szigorúan meghagyta a török végbelieknek, hogy ha fegyverrel támadnak rájuk, ne ejtsenek foglyokat, hanem mindenkit koncoljanak fel, saját katonáinak is ugyanezt az eljárást kell követniük a török fosztogatókkal szemben. A vármegye ebben az ügyben úgy határozott, hogy a főkapitány visszaérkezésekor úgy a fosztogatók részéről a hódoltság lakosságát ért elviselhetetlen megpróbáltatásokat, mint egyéb sérelmeit elé fogja terjeszteni. Írni fognak a rábaközi alkaptányoknak, hogy tájékoztassák őket a király parancsáról, hasonlóképpen Káldi és Dömölky uraknak is.

²⁴ ünnepélyesen tiltakozik

²⁵ tartozékoknak

²⁶ birtoklásának

²⁷ használatának

²⁸ haszna szedésének

²⁹ általánosan tiltakozva tiltja

³⁰ használatától

³¹ elfoglalásától

82. (451.) 29.

Nemes Posgay Ágoston könyörgő levelére úgy határoztak, mivel nyilvánvaló, hogy tőle nemesi szabadsága és a vonatkozó törvények ellenére vettek kezességi biztosítékot, ezért annak letétele alól felmentik.

83. (452.) 29. p.

Nemes Tebéry István néhai Szaka János örökösei nevében bemutat egy magyar nyelvű megintó levelet a következő szöveggel:

Szaka Janos maradéki, kénáltattyak Tarczy Janos uramoth és Felesighit Némay Katát Némay Mihalt, és minden körül valo Szómszédokat, és Attjáfiakat, also és Közép Némay Portiojokkal³², masképpen ha eő K(e)g(ye)lmeK megh ne(m) veszi, jdegennekis el adgiak, mely Gjör varmegyében vagion, és kinalo levelet Kévannak. Mely kénalasra felelt vice Jspany ura(m), hogÿ illendő arron magahoz veszi.

84. (453.) 29-30. pp.

Csécsény falu számos közbirtokosának kérelmére elhatározták, mivel a tűzkárt szenvedett lakosok hivatalos megvizsgálására kiküldött szolgabíró és esküdtek jelentéséből kitűnik, hogy ezek a lakosok a legnagyobb szegénységbe kerültek – mégpedig annyira, hogy a portaösszeírásakor rájuk kivetett adót nem képesek megfizetni –, megsegítésüket illetően az tűnik méltányosnak, ha azokat a falvakat, amelyek eddig a porták számlálásakor nem lettek felvéve, ezentúl közójük számítják, azok a nemesek pedig, akiket sem a porták között nem számláltak össze, sem taxa alá nem estek, ezentúl taxát fizetnek. Emellett, ha egyes nemesek jobbágy- vagy zselléreltelket foglaltak volna el, és azon majorságot létesítettek, az ilyen telkek után – amennyiben a porták közé korábban nem számlálták és írták be azokat – fizetni kötelesek.

³² birtokrészükkel

1677. június 19. (szombat)
törvényszék

85. (454.) 30-31. pp.

Jóllehet a vármegye 1671-ben a jobbágyhatalmaskodási perekben követendő eljárásról úgy határozott, hogy az ilyen perekben a szolgabíró egyedül tűzze ki az időpontot, mivel azonban ebből súlyos zavarok támadhatnak és támadnak is, ezért a peres feleknek az efféle perekre vonatkozó országos törvényekhez kell tartaniuk magukat. A földesúr, ha a vármegyében tartózkodik, két héten belül, ha távolabb él, négy héten belül tartozik maga egyedül igazságot szolgáltatni. Ha viszont ezt nem akarja megtenni, vagy elmulasztja, akkor a szolgabíró tűzheti ki az időpontot és járhat el a perben. Azokat a pereket, amelyeket az ily módon elkezdett eljárást követően kezdtek volna meg, semmisnek kell tekinteni, ha pedig a földesúr a fenti módon elkezdett pert különféle leszállításokkal halasztani akarná, akkor csupán egyetlen leszállítási időpont álljon rendelkezésére, s azt követően érdemben el kell járni.

1677. szeptember 9. (csütörtök)
megyei közgyűlés

86. (455.) 32. pp.

A király megbízza gróf Hoffkirchen Károly Lajost³³ azzal, hogy az alsóbb országrészekén a Vág és a Rába valamennyi átkelőjét a Dunának akár az innenső, akár a túlsó partján vagy töltésekkel erősítse meg és őrségekkel biztosítsa, vagy teljesen rombolja le. A vármegye ehhez adjon robotot és fuvart.

87. (456.) 32-33. pp.

A király kihirdetteti, hogy aki Kende Gábort, Szepessy Pált és más hasonló

³³ Karl Ludwig Graf von Hofkirchen (-1692) császári katonatiszt, 1665-ben Generalfeldwachtmeister, 1672-ben Feldmarschall-Leutnant, 1676-ban Feldzeugmeister

főbb lázadót megöl, 1000 forintot, Wesselényi Pálért, aki „generális” nevet visel, 2000 forintot, a közönséges lázadókért 1-1 aranyat, egy tisztért pedig egyhavi zsoldjának megfelelő összeget kap. Ha egy lázadó ölné meg vagy adná kézre őket, a jutalmon felül teljes kegyelemben és javai visszaadásában részesül.

88. (457.) 33. p.

Mivel a Magyarországon állomásozó német katonaságtól sokan megszöktek, ezért a vármegye intézkedjen, hogy az elbocsátó levél nélkül talált katonákat tartóztassák le és az igazság kiderítéséig tartsák őrizet alatt.

89. (458.) 33. p.

A kormányzó[Ampringen János Gáspár] az Érsekújvárból kiküldött török gyűjtőgatókkal kapcsolatban elrendeli, hogy törekedjenek a károkozás megakadályozására, elfogásuk esetén pedig tartsák őket biztos őrizet alatt s küldjenek róluk jelentést.

90. (459.) 34. p.

A Kamara levele a dicatoroknál vagy adószedőknél illetve örököseiknél lévő, az 1659. évi 8. és az 1662. évi 22. törvénycikkek szerint a hadisegély dolgában kiadott és átküldött nyugtatványok ügyében. A vármegye válasza az, hogy efféle nyugtatványok itt nincsenek, mivel az utóbbi törvénycikk alapján a vármegye mentesült a hadisegély fizetése alól.

91. (460.) 34-39. pp.

A király megküldi a Bécsben, 1677. július 17-én kelt, a lakosság kíméléséről rendelkező pátensét. Előírja, hogy

1.) a kvóta fizetésének korábbi három módja (porták szerint, fogyasztási adó formájában, vagy minden ház után évi egy forint) helyett mindenütt csak egy módot alkalmazzanak. A pusztult falvaktól ne követeljenek semmit, a katonai kocsmárosok pedig az eladott élelmiszerek után fogyasztási adót fizessenek.

2.) A jövő-menő katonaságot a vármegyék természetben lássák el

élelemmel, aminek fejében a porciók felét levonhatják a kvótából. A vonuló katonák mellé a vármegyék rendeljenek ki biztosokat, akik ételmezésükről, szállásukról és szállításukról gondoskodnak. Egy század legfeljebb 16 lovat vagy ökröt vehet igénybe szállítás céljára, kizárólag a felsőbb parancsnok által elrendelt helyváltoztatás esetén.

3.) A kvótát nem fizetőkkel szemben csak végső esetben van helye katonai végrehajtásnak.

4.) A robotot vagy természetben, vagy pénzben kell nyújtani, de kétszeresen ne követeljék.

1678. február 7. (hétfő)

megyei közgyűlés

92. (461.) 39. p.

A király és a helytartó [Szelepcsényi György] közli, hogy a kisebb törvényszékeket³⁴ február 27-én³⁵ kell megtartani. A közgyűlés úgy döntött, hogy abban az időpontban az érintett ügyeket a vármegyében nem tárgyalhatják.

93. (462.) 39-40. pp.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] két levelében a gonosztevőkkel szembeni nyomozás lefolytatásáról és az ellenük indítandó eljárásról rendelkezik. A vármegye válaszul megírja, hogy mivel a pallosjogot nem képes gyakorolni, az ennek útjában álló akadályok elhárításában nyújtson neki a kormányzó segítséget.

94. (463.) 40. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] levele a hamisított ötös pénzermékről, amelyek akár csengésükről, akár a „Bohemia” névből hiányzó „o” betűről felismerhetők.

³⁴ iudicium breve

³⁵ pro dominica Invocavit

95. ((464.) 40. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] értesíti a vármegyét, hogy Gyulafehérváron kiütött, Lengyelországban, közelebbről Krakkóban pedig már dúl a pestis, és arra utasítja, hogy a kereskedőket és áruikat negyven nap eltelte előtt ne eresszék be.

96. (465.) 40. p.

Gróf Hoffkirchen válaszlevelében kijelenti, hogy ő mindig kész igazságot szolgáltatni, csak a vármegye el ne mulassza a Posgay Ágoston ellen indított saját perében az igazságszolgáltatást.

97. (466.) 40-41. pp.

Írni fognak a kancellárnak, hogy őfelsége utasítása szerint a vármegye folyamodását terjessze elő, máskülönben a vármegye kénytelen lesz a királynál panasszal élni. Követekül kirendelték generosus Tarczy János alispánt és Boronkay Gábor esküdtet.

98. (467.) 41. p.

Generosus Tarczy alispán előterjesztette, hogy ő az elmúlt napokban, a vármegye megbízásából, Veszprém vármegye Győr vármegyének szóló, generosus Bezeredy István folyamodására 1676. november 18-án³⁶ hiteles pecsét alatt kiadott átküldő levele értelmében felkereste a Győrben lévő egregius Bokor Györgyöt és őt felszólította a bíróság által rá rótt 42 magyar forint elégtétel megfizetésére. Erre Bokor György kijelentette, hogy nincsenek végrehajtás alá vonható javai. A közgyűlés ezt hallva a felperes folyamodására elfogatóparancsot ad ki ellene.

99. (468.) 42.

Kihirdették a király Porsly Jánosnak adott címeres levelét.

100. (469.) 42. p.

Bizonyságlevelet adnak a győri nemes kereskedők számára arról, hogy a

³⁶ feria quarta proxima ante festum Beatae Elisabethae viduae

főispán emberei, nevezetesen a vámszedők, tőlük úgy Nezsiderben, mint a Bécsi-kapu előtt vámot szednek.

101. (470.) 42. p.

Levelt írnak gróf Montecuccoli győri főkapitánynak a hódoltsági köznép sanyargatásáról és számos más panaszáról.

1678. március 8. (kedd)
megyei közgyűlés

102. (471.) 42. p.

A helytartó [Szelepcsényi György] – megküldve a király levelének másolatát – tájékoztatja a vármegyét, hogy a rövid törvényszékek megtartására ismét Szent György napja lett kitűzve.

103. (472.) 42-43. pp.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] levele a földesurak vagy a falusi bírók által végzett nyomozás ügyében azzal, hogy amennyiben királyi katoná halálát vagy kincstári ló elhullását érintené, a főhadbiztost tájékoztatniuk kell.

Ha királyi katonák beszállásolására kerülne sor, a vármegye nevezzen ki biztosokat a katonák kalauzolására és ellátására. A közgyűlés ilyen biztosokká kinevezte egregius Szőnyi Mártont, egregius Karcsay Istvánt és egregius Francsics Mátyást, emellett Bécsbe küldendő követekké generosus Tarczy János alispánt és főtisztelendő Kuzmics Pétert.

104. (473.) 43. p.

Kihirdették a király egregius Posgay Ágoston részére kiadott kegyelemlevelét.

105. (474.) 43. p.

Válaszlevelet írnak a Kormányzáságnak a Győr vármegyei bíró urak

folyamodására, a nemes Renkhert asszonyság illetve emberei által elkövetett cselekedet és rosszindulatú vádaskodás ügyében.

106. (475.) 43. p.

Kihirdették a nemes Léb Gergelynek adott címeres levelet.

107. (476.) 44. p.

Felolvasták az említett Léb Gergelynek adott királyi felmentő levelet.

108. (477.) 44. p.

Elhatározták, hogy az alispán bárki megkeresésére és folyamodására megbízólevelet adhat, és ha bármely közrendű az efféle levélnek ellene szegül és vonakodik esküt tenni, akkor az alispán tüstént beszédheti az ilyen vonakodókra vonatkozóan már rendeletbe foglalt 12 magyar forintnyi bírságot. Mindazonáltal hozzáteszik azt, hogy ha egy ilyen levelet egy földesúr ellen vagy pedig egy paraszt saját személye ellen bocsátana ki, az nem bírhat érvénnyel.³⁷

1678. április 13. (szerda) megyei közgyűlés

109. (478.) 44-45. pp.

Elrendelték, hogy ha valamely nemes vagy mágnás az általános közgyűlés idején – a bíróság ítélete értelmében büntetés terhe alatt törvényesen idézve – nem akar megjelenni, akkor az alispán tüstént szedjen be tőle 4 forint büntetést. Amennyiben a következő közgyűlésen sem hajlandó – bár törvényesen megidéztek – megjelenni, 8 forint büntetést fizessen. Végül pedig, ha a harmadik közgyűlési időpontban is – jóllehet kiértésítették –

³⁷ A második mondat (*Hoc nihilominus addito, quod si eiusmodi commissio contra dominum terrestrem, vel vero propriam personam ruralis personae emaneret, talis commissio robor firmitatis minime sortiri possit.*) értelmezése bizonytalan. Fordítható még a következőképpen is: Mindazonáltal hozzáteszik azt, hogy ha egy ilyen levelet egy jobbágy kezdeményezésére valamely földesúr ellen vagy pedig saját személye ellen bocsátana ki, az nem bírhat érvénnyel.

valós indok nélkül távol maradna, az alispán 12 forintot szedjen be tőle.

110. (479.) 45-46. pp.

A követségben járt alispán beszámol arról, hogy miután átadta a vármegye levelét a kancellárnak, az kijelentette, hogy a vármegye folyamodását a király elé kívánja terjeszteni. Ennek megtörténte után a király az ügyet a Haditanácshoz utalta döntésre. Erről értesülve az alispán a melléje rendelt főtisztelendő Kuzmics Péter követtel együtt felkereste a Haditanács elnökét, gróf Montecuccolit, s felsorolván előtte a panaszokat, felkérték a király utasításának végrehajtására. Az elnök a vármegye követei útján a túlságos mértékű fogyasztási adó ügyében előterjesztett folyamodást is kedvezően és jóakaratóan ígérte elintézni.

Követekül kijelölték főtisztelendő Kuzmics Pétert és egregius Tarczy János alispánt.

111. (480.) 46. p.

A Kormányzóság levele az azokkal a magyar katonákkal szemben lefolytatandó vizsgálatról, akik a Fertő melletti Barátfaluban élő zsidókat kifosztották, továbbá azok ellen is, akik Jora Istvánt meggyilkolták. Ez ügyben levélben közlik, hogy a vármegyéhez semmiféle utasítás nem érkezett, valamint az ilyen katonák is távol vannak innen, így ebben az ügyben nem lehetséges a vizsgálat lefolytatása.

112. (481.) 46. p.

Írnak gróf Kollonichnak s emlékeztetik az utak megjavítása ügyében tett felajánlására.

1678. május 20. (péntek) részközgyűlés

113. (482.) 46-47. pp.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] levelében szigorúan meghagyja,

hogy a gonosztevők ellen negyedévenként folytassanak vizsgálatot. Ez ügyben megírják neki, hogy köztudomás szerint a vármegyében részint sereg-alattvalók, részint magyar nemzetiségű, a városban élő zsoldosok vannak, velük szemben viszont, mivel más hatóságok alá tartoznak, a vármegye nem járhat el, ezért általános vizsgálat nem tartható.

114. (483.) 47. p.

Kihirdették a nemes Gindly Fülöp Orbánnak adott címeres levelet.

115. (484.) 47. p.

Generosus Tarczy János alispán és a szolgabíró, mindketten a fogyasztási adó beszédői, hivatalukról önként lemondtak.

116. (485.) 47. p.

Szenth Alberty Praepost Ferenczfű Janos ura(m) tilalmaztattia Sagiakat, és Környöl Lévő falubélieket, á Septéry pusztá p(rae)diumnak elisitől és birasatul, cu(m) solenni p(ro)testa(ti)one³⁸. Melýről Testimonialistis³⁹ Kévan.

117. (486.) 47. p.

Gjörý Nemes Kaptolon Jnhibealtattya⁴⁰ á Sarasi Pusztatul Révfallujakat, Patahaziakat, és Vifalusiakat.

Jtem⁴¹ azon Nemes Kaptolon Jnhibealtattya az Vivarosiakat s Börczieket az Abday Territoriumnak⁴² elisitől és birasatul.

118. (487.) 47. p.

Jvanjos Miklos, és Jvanjos Andras tilalmaztattya á Szent Jvaniakat az Eörkény földtől. Hasonloképpen á Góniójeket á fõlsõ Bõny földtől.

³⁸ ünnepélyes tiltakozással

³⁹ bizonyáglevelet

⁴⁰ tiltatja

⁴¹ továbbá

⁴² határnak

119. (488.) 48. p.

Tarczy Janos Vice Jspany ura(m) also s Czak Néma s Perva Jozzaganak ususatul Inhibealtattya u(nive)rsos vicinos et Commetaneos⁴³.

120. (489.) 48. p.

Karczay Istvan ura(m) tilalmaztattya Csigy földtől Gömörieket, és fölpéczieket, és Hal felől az Halj Possessorokat. Melýről Testimonialistis⁴⁴ Kévan.

Erre generosus Tarczy János a gyömöreiek és a felpéciek részéről Hali pusztát illetően tiltakozik, amivel szemben Karcsay István viszonttiltakozással él.

1678. június 10. (péntek) megyei közgyűlés

121. (490.) 48. p.

Az alispán és a többi tisztviselő hivatalaikról lemondtak, a közgyűlés azonban egyhangúlag megerősítette őket addigi tisztségeikben.

122. (491.) 48. p.

Rét Alapý Compossessorok⁴⁵ Közönsigessen tiltattják Eörsieket, Rét Alapý Retek(ne)k usussatul⁴⁶.

123. (492.) 48. p.

Egregius Boronkay Gábort a közgyűlés Jagosics Márton helyébe egyhangúlag szolgabíróvá választotta és a szokásos esküt tőle kivette.

124. (493.) 49. p.

Felolvasták Moson vármegye levelét a kijelölendő és fizetendő biztos

⁴³ használatától eltiltat minden szomszédot és határost

⁴⁴ bizonyáglevelet

⁴⁵ közbirtokosok

⁴⁶ használatától

ügyében, akinek közreműködésével az úton levő királyi katonaság irányítása gördülékenyebben és a népnek okozott károk nélkül történhet.

125. (494.) 49. p.

A főapát eltilt minden közbirtokost Csák-Néma falu használatától és legeltetésétől. Egregius Tarczy János erre viszonttiltakozik.

126. (495.) 49-50. pp.

Tekéntetes és Na(gysá)ghos Hedervary Katha Asszonÿ, néhãÿ Tekéntetes és Na(gysá)ghos Viczãÿ Janos ura(m) eõ Na(gysá)gha meghagiot Eözvedgie, Inhibealtattÿa⁴⁷ Nemzetes Vitézleõ Széchény Lőrincz uramoth Paraszeghÿ névõ Mezőnek, mindennémõ usussatul⁴⁸, és haszna Vitelitõl sub amissione pecor(um) et pecudum ibide(m) reperiendor(um)⁴⁹. Mert magha jussat cu(m) moderamine inculpatæ Tutelæ⁵⁰ oltalmazni akaria, és ne(m) engedi masnak. Melÿrõl Testimonialistis⁵¹ var az Nemes Varmegjêtõl.

Melÿ arant Széchény Lőrincz ura(m) Protestal⁵² ezen, non obstante ista p(ro)hibitione et Protestatione⁵³, csak ugian ennek utannais akaria birnia, és usussaban akar lenni, azon földnek pascuatiojanak⁵⁴ reaia haitattÿa marhaját, s fegÿverrelis megh oltalmazza jussat.

127. (507.) 56-59. pp.

Szabályrendelet a fogyasztási adó beszédésének módjáról, latin és magyar nyelven.⁵⁵

⁴⁷ tiltatja

⁴⁸ használatától

⁴⁹ esetleg ott talált marhái és kisebb jószágai elvesztésének terhe alatt

⁵⁰ a jogos védelem eszközével

⁵¹ bizonyáglevelet

⁵² tiltakozik

⁵³ mivel a jelen tiltás és tiltakozás [számára] nem akadály

⁵⁴ legeltetésének

⁵⁵ közzétette Kolosvári Sándor - Óvári Kelemen: A magyar törvényhatóságok jogszabályainak gyűjteménye V./1. kötet: A dunántúli törvényhatóságok jogszabályai, vármegyei statutumok 1555-1800, Bp. 1902, 186-187. pp.

Elsőbenis. Sokféle involutiokb(an)⁵⁶ lévén az Nemes Varmegye, Minekutanna az difficultasokat ponderalvan⁵⁷, és kérdésb(en) vévén, kölleséké tovabis az Accisat amplectalni⁵⁸, vagy penigh annak Exactiojatul recedalni⁵⁹, vagy resignalni⁶⁰ aztot, végre consideratis consideran(dis) resolválta⁶¹ hogý, hogy [sic!] ad tempus⁶² mintegý Proba képpen exigaltassa⁶³ az Accisat, ugy mindazonáltal, hogý az Németh Vitezleő rendnek regimenteseknek, és egyeb rendbeli Statusoknak oblatioja⁶⁴ szerint, ki ki az megh rendelt Accisat: ugi mint minden ako bortul, az két garast A sernek akojatul egy egý garast; Az éget bornak akojatul penigh hat garast, a vagý minden pénttől egý pénzt. Az husnak peniglen funtiatul az egi fillýért. Hasonloképpen peniglen az Barany, és Borju husnak funtiatul egy fillýért, az Diszno husnak Masajatul 50 pénzt sine omni renitentia p(rae)stallýak⁶⁵, és fizessék, sub poena Confiscationis in priori limitatione denotata⁶⁶.

Secundo. Ezeknek gondgia viselésére, és exactiojara⁶⁷ Valasztatnak Kindli Orban, és Szöny Marton p(rae)stito juramento⁶⁸, és egý a Német Vitezleő renditül, és Regementesektül, a kit magok között valasztani fognak a többivel edgýütt tartozik a Nemes Varmegyének szamot adni, és az exigalt⁶⁹ pénzt [sic!] pro Conservatione⁷⁰ Kindly Orban kezénél fogh lenni.

Tertio. Az megh nevezet Accisoroknak⁷¹ szorgalmatos gondgia légyen, mind arra, az midőn valamely bor akar honnéd valo inducaltatik⁷²

⁵⁶ fontolgatásban

⁵⁷ a nehézségeket mérlegelvén

⁵⁸ a fogyasztási adóhoz ragaszkodni

⁵⁹ beszédésétől elállni

⁶⁰ lemondani

⁶¹ a megfontolandó [körülményeket] megfontolva úgy határozott

⁶² egy időre

⁶³ szedesse

⁶⁴ megajánlása

⁶⁵ minden vonakodás nélkül adják

⁶⁶ a korábbi árszabásban meghatározott elkobzás büntetésének terhe alatt

⁶⁷ beszédésére

⁶⁸ letéve az esküt

⁶⁹ beszédett

⁷⁰ megőrzésre

⁷¹ a fogyasztási adó beszedőinek

⁷² hozatik be

az Praesidiumban⁷³, és Ujvarosban consimil(ite)r⁷⁴ peniglen az midőn valami marhat le vagnak, hogý az cum p(rae)scitu eoru(m) inducaltassék⁷⁵ annak szamat Notaba⁷⁶ vevén serio invigilalyanak⁷⁷, menyit educilalnak⁷⁸, és mennyi masas marhat vágnak le szamba vevén az igaz Accisat megh szedgyék, és arrul az Nemes Varmegye requisitiojara⁷⁹ szamot tartozzanak angariatim⁸⁰ adni.

Quarto. Az Accisat peniglen ugi percipialyanak⁸¹, hogý ha mint a harmon jelen nem lehetnének, legh alab ketten, az borok peniglen külömb(en) ne inducaltassanak hanem Vice Ispan Uram peczityet, és subscriptiojat⁸² adgyanak jelöl az Inductorok⁸³ az Kapu Deáknak.

Quinto. Jollehet peniglen a Nemes Varmegye respectusban⁸⁴ vevén előbbé Accisor Uraimék(na)k faradságokat, és buczuzásokat, eő k(e)g(ye)lmek attul a munkatul mentek lettek ugy mindazonáltal, hogý a mint eddig percipialtanak volna, a kitől szamot nem adtanak, a Nemes Varmedgye által deputalando⁸⁵ személyek előtt kötelesegek szerint elégséges szamot tartozzanak sine procrastinatione⁸⁶ adni, és restantiakotis⁸⁷ beszadni, aki pedigh bort kezdetne arultatni ne légyen szabad az Accisorok hire nélkül meg kezdetni, hanem hirévé tartozzék adni, ezarant a Nemes Varmegye Inquisitiot p(rae)mittalvan⁸⁸.

Sexto. Az Accisorok Uraimektül, akik bort arultatnak elegendőképpen quietaltassak⁸⁹ magokat.

⁷³ várba

⁷⁴ hasonlóképpen

⁷⁵ az ő előzetes tudomásukkal hozassék be

⁷⁶ feljegyzésbe

⁷⁷ szigorúan ügyeljenek arra

⁷⁸ mérnek ki

⁷⁹ felszólítására

⁸⁰ negyedévenként

⁸¹ szedjék be

⁸² aláírását

⁸³ az azt behozók

⁸⁴ tekintetbe

⁸⁵ kirendelendő

⁸⁶ halogatás nélkül

⁸⁷ hátralékokat

⁸⁸ vizsgálatot helyezve kilátásba

⁸⁹ szerezzenek tőlük nyugtatványt

Ultimo demum, Mindezek intra decem dier(um) terminu(m)⁹⁰ vitessenek praxisban⁹¹, mellynek ha a Nemes Varmedgye intentioja és rendelése szerint folyamottya lehet curralyon⁹² addig; holot pedig akadalyok és difficultasok occuralnanak⁹³, ki[n]telen lészen a Nemes Varmedgye az Accisatul recedalvan⁹⁴ debito in loco resignalni⁹⁵.

1678. június 17. (péntek)

megyei közgyűlés

128. (496.) 50. p.

Montecuccoli gróf⁹⁶ a fogyasztási adó ügyében hozzá írt levélre azt válaszolja a vármegyének, hogy ebben a kérdésben megbeszélést kell folytatnia a királyi udvarnál az ország főuraival, ezért a döntésre még várni kell.

129. (497.) 50. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] arról értesíti a vármegyét, hogy mivel a pestis a hódoltságban és a végeken erősen elterjedt, szigorúan ügyeljének arra, nehogy a királyi országrészre is áttérjedhessen.

130. (498.) 50-51. pp.

Kihirdették az egregius Piszarovics Mátyás és hozzátartozói részére adott címeres levelet.

131. (499.) 51. p.

Nemes Nagy Mihály Újvárosban lakó marhakereskedő folyamodására ajánlólevelet adnak neki Bécs város tanácsához egy bizonyos hitelezőjénél

⁹⁰ tíznapos határidővel

⁹¹ foganatosítsák

⁹² tartson (maradjon hatályban)

⁹³ nehézségek merülnének fel

⁹⁴ elállván

⁹⁵ a megfelelő helyen lemondani

⁹⁶ celsissimus princeps Sacri Romani Imperii comes a Montecuccoli

kifizetetlenül fennálló világos adósságának rendezése ügyében.

132. (500.) 51. p.

Mivel a fogyasztási adó beszedői egyrészt most, másrészt a korábbi közgyűléseken hivatalukról önként lemondtak, helyükre Gindly Orbánt és Szőnyi Mártont egyhangúlag megválasztották, akik a szokásos esküt is letették azzal, hogy tisztségükben a nekik adott utasításoknak megfelelően lesznek kötelesek eljárni.

1678. július 1. (péntek) részközgyűlés

133. (501.) 51. p.

Követekül kirendelték egregius Buzgó György és egregius Boronkay Gábor szolgabírókat, hogy a fogyasztási adót befizetni vonakodók illetve az azzal hátralékban lévők ellen a királynál vagy a Haditanácsnál eszközöljenek ki segítséget.

134. (502.) 51. p.

A király a Budán, Pesten, Érsekújváron, Szécsényben és más hódoltsági településeken terjedő pestis ügyében levélben figyelmezteti a vármegyét, tegyen hathatós intézkedéseket, hogy a kereskedők és más utazók karantén nélkül be ne juthassanak a járványtól még nem érintett településekre. A részközgyűlés úgy döntött, hogy ha ezután valamely kereskedő vagy dolga után járó a hódoltságból ide szállíttatja áruit, csak a Tatán lévő veszteglőhelyen töltött karantén után bocsátható be a várba. Az Esztergom felől érkezőket Mezőörsnél ugyanígy vesztegzár alatt kell tartani.

135. (503.) 51. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] a hibásan kibocsátott lengyel ötös és hatos pénzermék ügyében azt az utasítást adja, hogy az ötös csak három garast, a hatos pedig egy garast ér, ennél magasabb értékben nem

szabad azokat elfogadni. Aki másként jár el, attól el kell kobozni az efféle pénzt.

136. (504.) 52. p.

Gencsy György Egyed főapát ünnepélyesen tiltakozik nemes Mészáros Istvánnal és az ő bármiféle igényével szemben, és ha csak előbb leteszi a Töltéstava pusztáról vele kötött szerződés szerinti 300 forintot, akkor akarja magát a szerződéshez tartani. Kijelenti, hogy fenntartja jogát a töltéstavai javakra vonatkozóan.

1678. augusztus 13. (szombat) részközgyűlés

137. (505.) 52-54. pp.

A király pátensében közli, az előző évi július 17-i utasítására felterjesztett panaszokat és sérelmeket megismerve nemtetszéssel értesült arról, hogy a korábbi katonai kihágások, fosztogatások, a nép sanyargatása nem csupán folytatódnak, hanem – a beszállásolásoknak, az állatok elhajtásának stb. betudhatóan – még súlyosabbá is váltak, olyannyira, hogy a lakosságot végső pusztulással fenyegetik. Ezért a főkapitányoknak és a vármegyék főispánjainak szigorúan megparancsolja, hogy mostantól kezdve sem tiszt, sem alacsonyabb rangú ne merészeljen csapatot gyűjteni, zászlót felemelni, tiltott portyázásokat tenni, a hódoltsági falvakban szállást venni, a lakosságot ingyen fuvarra kényszeríteni, tőle pénzt kizsarolni, a törökök vagy a magyar jobbágyok állatait elhajtani, egyéb rablásokat és fosztogatásokat elkövetni. Ezért – a köznyugalmat megzavarók ellen hozott korábbi törvényekre hivatkozva – megparancsolja, hogy az arra illetékesek kölcsönös egyetértésben üldözzék az ilyen cselekmények elkövetőit, fogják el őket és kísértessék a Haditanács által kijelölt helyre.

1678. szeptember 16. (péntek)
részközgyűlés

138. (506.) 54-56. pp.

Gencsy György Egyed szentmártoni főapát ünnepélyesen tiltakozik amiatt, hogy egregius Mészáros István, aki Bácsa pusztán él, a folyó évben Szent Jakab napja körül és aztán a rákövetkező hetekben is Töltéstava pusztán a szénát, amelyből a puszta részbirtokosaként neki is jár, a főapát részarányára való tekintet nélkül mind magának tulajdonítva részint pénzért eladta, részint pedig ingyen szétosztogatta. Őt és mindenki mászt tiltja a pusztán való átjárástól, mivel azon közút nem vezet keresztül, és ragaszkodni fog jogaihoz.

Ünnepélyesen tiltakozik amiatt is, hogy Mészáros István a létrejött szerződés szerint a főapátot az előző évben megillető gabona-és kölestizedet nem adta ki, sőt a vármegye előtt tett tiltás ellenére is megtartotta magának és még most is így tesz.

Harmadszor ünnepélyesen tiltakozik amiatt, hogy 1677. augusztus 23-án magnifica Héderváry Katalin megbízásából egy tisztviselő körülbelül 25 győri katonával Kismegyer faluból erőszakkal kölest szállított el. Kéri, hogy az alispán tartson ott hivatalos határjárást és -szemlét. Bizonyoságlevelet kér.

1679. január 27.⁹⁷ (péntek)

139. (508.) 59-60. pp.

Az alispán házában az alispán, a szolgabírák és az esküdtek egyhangú szavazatával a fogyasztási adó beszedőjévé választották meg Bigino Jánost, aki le is tette a szokásos esküt.⁹⁸

⁹⁷ a forrás nem közli, milyen alkalomból gyűltek össze a nevezett tisztviselők

⁹⁸ az eskü teljes latin szövegét tartalmazza a jegyzőkönyv

1679. június 2. (péntek)
megyei közgyűlés

140. (509.) 61. p.

A kormányzó [Ampringen János Gáspár] levelének felolvasása után annak értelmében biztosokká választották egregius Galgóczy Ádámot, Torkos Jánost és Gombkötő Pétert azzal, hogy szükség esetén helyettesítsék egymást, valamint melléjük rendelték a katonaság átvonulása által éppen érintett járás szolgabíróját.

141. (510.) 61.p.

Komárom vármegye levele ugyanarról, mint az előző pontban tárgyalt levél.

142. (511.) 61. p.

A király értesíti a vármegyét, hogy generosus Orbán Istvánt személynökké nevezte ki.

143. (512.) 61.p.

Komárom vármegye átirata azzal kapcsolatban, hogy a lakosságnak ne kelljen fuvart biztosítani akár a keresztény, akár a török foglyok szállításához. A közgyűlés úgy döntött, hogy a jövőben nem ad szekereket sem maguknak a foglyoknak a szállításához, sem pedig az azok hasznára történő szállításhoz.

144. (513.) 61.p.

Komárom vármegyének a Vág töltéseinek kijavítása ügyében azt válaszolják, hogy meg fogják adni a kívánt gyalogmunkásokat, a hét csilizközi faluból 3 napra 50 főt.

145. (514.) 61. p.

A főapát folyamodására kiküldik Buzgó [György] szolgabírót, hogy egy bizonyos szerződést alaposabban megvizsgáljon.

146. (515.) 61. p.

Nemes Nagy Mária, Tebéry István özvegye folyamodására kiküldik Tarczy János alispánt egy szolgabíróval és egy esküdttel egy bizonyos adósság ügyében, hogy a felek meghallgatása és a valós helyzet kiderítése után tegyenek igazságot.

147. (516.) 62. p.

Kihirdették a király Lacza Péter és felesége, Závor Mária számára kiadott címeres levelét.

148. (517.) 62. p.

Kihirdették a király gimesi Mikó György részére kiadott címeres levelét.

149. (518.) 62. p.

Kihirdették Trencsén vármegye bizonyságlevelét Nemák János, néhai nemes Nemák Miklós ifjabbik fia nemességéről.

150. (519.) 62. p.

Kihirdették Pozsony vármegye erdődi Pálffy Miklós gróf főispán, bekedfalvi Mórocz István alispán, a szolgabírók és az esküdtek által aláírt oklevelét nagyszegi Zádori István, András és Mihály nemességéről, majd befogadták őket Győr vármegye nemességébe.

1679. június 19. (hétfő)
megyei közgyűlés

151. (520.) 62. p.

Az elhunyt nemes Barinyai Ferenc jegyző helyére megválasztották nemes vásárhelyi Nagy Ferencet, aki letette az előírt esküt.

1679. október 4. (szerda)
megyei közgyűlés

152. (521.) 63. p.

A király felszólítja a vármegyét, hogy hiteles pecséttel ellátott levélben fejezze ki hűségét. A közgyűlés ennek eleget tesz.

153. (522.) 63-64. pp.

A királynak a győri utcák kijavításával és az őrhelyeken álló épületek felújításával kapcsolatos levelére a közgyűlés úgy határozott, hogy a szükséges faanyag biztosítására Zichy Pál jelenlegi helyettesített győri főkapitány-helyettes⁹⁹ ismét szólítsa fel Győr, Veszprém és Komárom vármegyék hódoltsági részeinek lakosait. A várbeliek – a vármegye korábbi rendelkezése és felosztása szerint – házanként fizessenek. A pénzt a várbeliektől Galgóczi Ferenc, a mezővárosiaktól Tar László, a nemesektől Potyondi János, a németektől pedig az ezredes által ezzel megbízandó személy szedje be és adja egregius Nemes György kezéhez. Az őrhelyeket illetően a régi szokás szerint a vármegye kész felújítani Világosvárat, a többit viszont eddig sem ő újíttatta fel, így ezután sem kötelezhető erre.

154. (523.) 64. p.

[Ampringen] János Gáspár kormányzó értesíti a vármegyét egyrészt a kormányzói székhely Kismartonba való áthelyezéséről, másrészt arról, hogy mivel a közeljövőben néhány hónapra a Birodalomba távozik, a király engedélyével Szelepcsényi György esztergomi érsek fogja helyette betölteni a kormányzói hivatalt, és ha más, fontosabb dolgai vagy testi törődöttsége miatt nem tudna a tanácsban megjelenni, a rangban utána következő tanácsosnak kell elnökölnie.

155. (524.) 64. p.

A Kamarának az aktuális felosztások beszolgáltatásáról illetve az elmúlt

⁹⁹ pro nunc substitutus v(ice)generalis Iauriensis

évek hátralékainak mihamarabbi behajtásáról szóló levelére a közgyűlés úgy határozott, írni fog a Kamarának, hogy mivel a jelenlegi járványhelyzetben a közlekedés tiltott, nem lehet pénzt szállítani, sőt a vármegyében még dúló pestis miatt a hátralékokat sem lehet beszedni, azt halasszák későbbre.

**1679. november 16. (csütörtök)
megyei közgyűlés**

156. (525.) 65. p.

A Kamara a vármegye fenti levelére azt válaszolja, hogy a pénzek beszédése és a Kamarához való eljuttatása alkalmasabb időre halasztható, mégis a már beszédett illetve ezután beszédendő felosztást a katonaság fizetésére minél előbb juttassák el a Kamara pénztárához.

157. (526.) 65. p.

A Kormányzóság értesíti a vármegyét arról, hogy a pestis miatt székhelyét Kismartonból a Csallóközben fekvő, Pozsony vármegyei Somorja mezővárosba helyezte át.

158. (527.) 65-66. pp.

A Kormányzóság utasítja a vármegyét, hogy állítsa össze a pestis által még nem vagy csak kevésbé érintett települések listáját és küldje fel, a jövőben pedig, amíg a járvány teljesen meg nem szűnik, kéthetenként küldjön ebben a tárgyban jelentést. Továbbá, hogy Somorja a pestistől még lehetőség szerint mentes maradjon, az utazókra figyeljenek és senkit a Csallóközbe, még kevésbé Somorjára menni, a réveken átkelni ne engedjenek, kivéve, ha az illető megfelelő bizonyáglevéllel rendelkezik arról, hogy egészséges helyről jön.

159. (528.) 66. p.

A helytartó [Szelepcsényi György] a király levelét is mellékelve utasítja a

vármegyét, hogy a Csallóközben a Duna ágainak, továbbá a Gúta körüli töltések és az örködés céljára szolgáló tornyok építéséhez nyújtson segítséget, és tartsa magát a kormányzó rendelkezéseihez. Utóbbi úgy határozott, hogy a vármegye október 7-re illetve a rákövetkező napokra küldje Somorjára az alispánt egy szolgabíróval és egy esküdttel.

160. (529.) 66-67. pp.

A helytartó [Szelepcsényi György] szigorúan meghagyja, hogy a király kifejezett megbízása és Wymes gróf tudomása nélkül a Duna körül senki se ásson árkokat és ne térítse másfelé a vizet.

161. (530.) 67. p.

A Kormányzóság arról tudósítja a vármegyét, hogy gróf galántai Eszterházy Pált, Fraknó örökös urát a király császári titkos tanácsossá nevezte ki.

162. (531.) 67-68. pp.

Királyi oltalomlevél egregius és nemes Jagosics Márton, Iványos Miklós és András, Posgay Ágoston, Gindly Orbán, Komáromi István, ifjú Szőnyi Márton és a többi Győr vármegyei nemes számára azzal a meghagyással, hogy őket nemesi kiváltságaikban se katonai, se vármegyei, se városi hatóságok, sem pedig vámszedők – kiváltképpen pedig Széchényi György kalocsai érsek és Győr vármegye főispánja – ne merészeljék háborgatni és kisebbiteni.

163. (532.) 68-69. pp.

Egregius Fogas Péter gondnoka, Rómay György panaszt emel a közgyűlés előtt egregius Posgay Ágoston ellen, aki, a közjóra nem tekintve, a panasztevőt – azért, hogy az említett úr és örököse eladó török holmijait jogos és méltányos, de alacsonyabb áron, mint Posgay Ágoston műhelyében járja, adja el – különböző szidalmakkal illetve, tisztességében és jó hírében megsértette, sőt veréssel is megfenyegette. A közgyűlés Posgay Ágostont alkalmankénti 24 forint büntetés terhe alatt a további jogsértésektől eltiltja.

1680. február 15-16. (csütörtök-péntek)
megyei közgyűlés és törvényszék

164. (533.) 70. p.

A helytartó [Szelepcsényi György] megküldi a király levelét arról, a vármegye hirdesse ki, hogy a rövid törvényszékek tartását és az átküldött ügyek felülvizsgálatát Nagyszombatba tűzte ki a folyó év március 10-re.¹⁰⁰

165. (534.) 70. p.

A helytartó [Szelepcsényi György] (január 11-én kelt és az alispánhoz 14-én érkezett levelében) felszólítja a vármegyét, hogy január 15-ére küldje el megbízottait Somorjára, hogy ott a Csallóköz megvédésének módozatairól tárgyalhassanak.

166. (535.) 70-71. pp.

A Kormányosság szigorúan meghagyja, hogy a korábbi előírásoknak megfelelően a vármegye nagyon ügyeljen a kóborló katonákra, az útlevel nélküliekre és a rablásokat elkövetőkre, az ilyeneket rögtön fogassa le és küldjön róluk értesítést.

167. (536.) 71. p.

Esküdt ülnökökké (táblabírákká) választották nemes Nagy Istvánt, nemes Baranyai Mihályt, nemes Kőszegi Zsigmondot, nemes Závor Jánost, nemes Nyíró Mihályt, nemes Zádory Andrást és nemes Tar Lászlót, akik mindannyian letették az ilyenkor szokásos esküt.

1680. március 11. (hétfő)
részközgyűlés

168. (544.) 74. p.

Főtisztelendő Telekessy István győri kanonok a káptalan nevében

¹⁰⁰ ad dominicam Invocavit

előterjesztette, hogy több olyan nemes kereskedő van, aki a foglalkozása üzéséhez közrendű embereket (akik vámfizetésre kötelezettek) vesz maga mellé társul és őket a káptalan abdai vámján áruikkal együtt fizetés nélkül átviszi magával. Más győri lakosok pedig vonakodnak attól, hogy a régi szokás szerint megfizessék ezt a vámot. Ezek ellen ünnepélyesen tiltakozik és levelet kér. A győri lakosok nevében Fiáth János az ország törvényeire és ősi kiváltságaikra hivatkozva ennek ellentmond s kijelenti, hogy a jogos védelem eszközével élve jogaikat meg fogják védelmezni. Ő is levelet kér.

169. (545.) 74-75. pp.

Egregius Huszár István, Széchényi György kalocsai érsek, a győri püspökség adminisztrátora, Győr vármegye főispánja győri püspökségi birtokainak intézője ura nevében ünnepélyesen tiltakozik amiatt, hogy ha valamely nemes vagy győri városlakó vagy bármilyen rendű-rangú, kereskedéssel foglalkozó ember a bécsi hídon azaz a Rába hídján áruai után vonakodik megfizetni a vámot, magának tulajdonítsa, ha emiatt valami történne vele. Levelet kér. A városlakók nevében Fiáth János a jogos védelem eszközére hivatkozva ennek ellentmondott s szintén levelet kért, amit mindkét félnek ki is adtak.

1680. május 24. (péntek) megyei közgyűlés

170. (537.) 71. p.

A király értesíti a vármegyét, hogy idősebb Zichy Istvánt, feleségét, Amadé Magdolnát, fiait – ifjabb Istvánt, Pált és Ádámot – bárói rangjukról gróffira emelte.

171. (538.) 71. p.

A Kamara levélben szorgalmazza egyrészt a koronaörzési pénz hátralékának beszédését, másrészt a folyó évre járó összegnek a Kamara pénztárába történő befizetését. A közgyűlés úgy határozott, hogy az 1672

óta felhalmozódott hátralékokat nemes Nemes György szedje be.

172. (539.) 71-72. pp.

A király és a Kormányzóság arra utasítja a vármegyét, hogy azokról a tisztokról, ügyészekről, kamarai tisztviselőkről, adószedőkről, akik különféle kedvezmények kikényszerítésével és a királyi jövedelmek saját használatukra fordításával jogtalan haszonra tesznek szert, küldjön jelentést.¹⁰¹

173. (540.) 72. p.

Ismertették a Kamarának szintén a fenti tárgyban küldött levelét, amire a közgyűlés úgy rendelkezett, hogy a várban és Győr városban Nagy Ferenc hadbíró, Buzgó György szolgabíró és Jagosics Márton városbíró a melléjük rendelt esküdtekkel, a váron kívül pedig a saját járásában mindegyik szolgabíró az esküdtjeivel folytasson vizsgálatot. A vizsgálat során 12 forint büntetés terhe alatt minden rendű és rangú személy köteles megjelenni és vallomást tenni.

174. (541.) 72. p.

A Kamara levele a kamarai bíróság és az annak alárendelt tisztviselők vitatott illetékességéről, amire a közgyűlés levélben kéri mind a királyt, mind a Kamarát arra, hogy a nemességet addigi jogaiban és kiváltságaiban őrizze meg.

175. (542.) 73. p.

A Duna medrének Medvénél, a szükséges helyeken történő kijavításához a vármegye adni fog minden nem hódolt porta után 6 embert, 2 szekeret igavonókkal és szekerenként 2-2 emberrel egy teljes hétre. A szekereket és az embereket a szolgabíró rendelje ki, előbbieket 4, utóbbiakat 2 forint büntetés terhe alatt. Azonkívül írnak a királynak s kéri, hogy a vármegye már több ízben mind hozzá, mind a Haditanácshoz beadott folyamodásai után gondoskodják a győri vár karbantartásáról, mivel a veszély már fenyegető. Írni fognak a kancellárnak is, hogy a vármegye kívánságát

¹⁰¹ A közgyűlés határozatát lásd a következő pontban!

terjessze a király elé.

176. (543.) 73. p.

A Kormányzóság értesíti a vármegyét, hogy egregius Frey Ferdinándot az elhunyt egregius Rauch Lajos alsó-magyarországi főhadbiztos helyére kinevezték.

**1680. június 6. (csütörtök)
megyei közgyűlés és törvényszék**

177. (546.) 75. p.

A fogyasztási adó beszedőjévé választották generosus Tarczy János alispánt évi 30 forint tiszteletdíjjal.

A fogyasztási adót az előző években beszedők elszámoltatására ki-rendelték a győri káptalan két kanonokát, továbbá a generosus és nobilis alispánt a szolgabírókkal és több esküdttel, valamint Nagy Ferenc hadbíró.

178. (547.) 75-76. pp.

Kismegyer és Kisbarát falvak lakosainak vitás ügyében a közgyűlés úgy határozott, hogy a végső ítéletig a baráti lakosok a vitatott úton szekereikkel szabadon átjárhatnak, Szent Mihály napjától Szent György napjáig pedig állataikat úgy az úton, mint a kismegyeri határban Táplány pusztára áthajthatják, s amikor a kismegyeriek is ott legeltetik jószágait, egymásnak – megtartva a korábbi szokásokat – nem okozhatnak kárt.

179. (548.) 76. p.

Kihirdették gróf Veymis Ferenc, Sándor és András édes testvérek címeres levelét, amellyel őket a király a magyar főnemesek közé iktatta.

180. (549.) 76. p.

Generosus Farkas Mihály és generosus Fördös Mihály a törvényszék előtt ügyvédekkel állítottak.

1680. szeptember 4. (szerda)
megyei közgyűlés

181. (550.) 76-77. pp.

A helytartó [Szelepcsényi György] megküldte a király levelét arról, hogy a vármegye a Duna medreinek kiigazítása és több, a levélben megnevezett hely megjavítása ügyében szeptember 7-ére küldje el megbízottait Pozsonyba. Erre a feladatra megválasztották Gencsy György Egyed főapátot, Matusek András kanonokot, továbbá egregius Tarczy János alispánt és egregius Buzgó György szolgabíró.

182. (551.) 77. p.

A helytartó [Szelepcsényi György] megküldi a király két levelét, hogy a vármegye haladéktalanul hirdesse ki mind a pénzügyek dolgában kiadott királyi rendelkezést, mind pedig a hivatalbeli ügyészek, a kamarai ügyészek, a felosztás és a fogyasztási adó beszedői és a közpénzek elsikkasztása ügyében kiadottat s ennek megtörténtéről tegyen jelentést.

183. (552.) 77. p.

A Kormányzóság elrendeli, hogy a hivatalbeli és a kamarai ügyészek, továbbá a felosztás és a fogyasztási adó beszedőinek visszaéléseiről a vármegye minél előbb adjon felvilágosítást. Ez ügyben egregius Buzgó György felmutatott egy tanúkihallgatásról szóló, a Kormányzóságnak elküldendő jegyzőkönyvet.

184. (553.) 78. p.

A Kormányzóság szigorúan meghagyja, hogy a vármegye ne csupán a Trencsén vármegyébe a napokban váratlanul betörő jelentős létszámú felkelő csapat elleni védekezés érdekében álló intézkedéseket tegye meg, hanem a dunai átkelőkhöz is állítson őrségeket, a hajókra vigyázzanak és éjszakára mindig hozzák át azokat a folyó innenső partjára. A közgyűlés elrendelte, hogy a szolgabírák fordítsanak kellő figyelmet a hajókra.

185. (554.) 78. p.

Ismertették a Kamara levelét egy bizonyos, közte – konkrétan a harmincadosok – és a vármegye között született vitatott ítélet ügyében. Erre a vármegye azt feleli, hogy ebben a dologban az ország törvényeihez és a hasonló ügyekben élő szokásokhoz kívánja magát tartani, továbbá a helytartónál is folyamodik azért, hogy ezt a király által neki megküldött ügyet mihamarabb tekintse át és hozzon benne döntést.

1680. október 24. (csütörtök)

Győr, Veszprém és Komárom vármegyék közös gyűlése Győrben¹⁰²

186. (555.) 78-79. pp.

A komáromi rácok nemrégiben elkövetett, a három vármegye lakosságát sújtó kihágásaival kapcsolatban úgy határoztak, hogy két vallató parancsot bocsátanak ki az esztergomi illetve a győri káptalanok számára a kihágásokat elkövetett rácok és más katonák elleni vizsgálat lefolytatása céljából. A királyt levélben értesítik a történekről, amit követekként Gencsy György Egyed főapát, generosus Radostics Ferenc, Komárom vármegye alispánja és generosus Acsády Pál fognak átadni, beszámolva egyúttal a vizsgálatról és kérve az elkövetők szigorú megintését. Költségeikre 300 forintot fizet a három vármegye. Emellett írnak a helytartónak [Szelepcsényi György] is, hogy ő is tárja az ügyet a király elé.

1680. december 12. (csütörtök)

részközgyűlés és törvényszék

187. (556.) 79. p.

Gróf Illésházy György egy bizonyos ügyében a vármegyétől ajánlólevelet kér a királyhoz és a helytartóhoz. Kérését a közgyűlés teljesíti.

¹⁰² Veszprém és Komárom vármegye követek útján képviseltette magát.

188. (557.) 79. p.

A törvényszéken nemes Potyondi János, a vármegye vicegerense helyére egyhangúlag megválasztották nemes Szőnyi Márton, évi 25 forint tiszteletdíjjal.

**1681. február 6. (csütörtök)
megyei közgyűlés és törvényszék**

189. (1.) 80-81. pp.

Teljes egészében megújították a vármegye 1662. január 12-i szabályrendeletét a közgyűlésekről távol maradók ellen, tehát aki a közgyűlésre vagy – bár kötelessége lenne – a törvényszékre nem jön el, vagy megjelenik ugyan, de annak befejezése előtt engedély nélkül eltávozik, alkalmanként 12 forint büntetést fog fizetni.

**1681. március 13. (csütörtök)
törvényszék¹⁰³**

**1681. április 9. (szerda)
megyei közgyűlés**

190. (2.) 81. p.

A Kormányzóság három levelében szigorúan arra inti a vármegyét, hogy azokat a helységeket, amelyeket a török a békekötés óta fennhatósága alá vont, foglalja hiteles jegyzékbe s azt küldje meg neki. A közgyűlés válaszul közli, hogy a vármegye területén ilyen települések nincsenek.

191. (3.) 81. p.

A Kamara két levelében utasítja a vármegyét annak kimutatására, hogy az

¹⁰³ a törvényszéki ülés jegyzőkönyve nem szerepel a kötetben

elmúlt időszakban gabonában és készpénzben mennyit adott a királyi katonaságnak, egyszersmind pedig arra is, hogy a felosztásról adandó számadás céljából megbízottait küldje el Pozsonyba.

192. (4.) 81-82. pp.

A király levelében közli, hogy április 28-ra Sopronba országgyűlést hív össze, amelyre a vármegye két követét is elvárja. A közgyűlés a sérelmek összeállításával megbízza Tarczy János alispánt, a szolgabírókat, a hites jegyzőt, továbbá Zámory Györgyöt, Nagy Ferenc győri hadbíró, Jagosics Mártont, Fiáth Jánost, Iványos Miklóst, Nemes Györgyöt, Alapi Gergelyt, az esküdtek közül pedig azokat, akiket ők maguk mellé vesznek.

193. (5.) 82. p.

Több, a jelenlegi portaösszeírásban nem szereplő falu ügyében kiküldik a járásbeli szolgabírókat azok összeírására azzal, hogy a következő közgyűlésen tegyenek arról jelentést.

194. (6.) 82. p.

Gencsy György Egyed főapát ünnepélyesen tiltakozik és kijelenti, hogy ha nemes nagypadányi Mészáros István az ő, mint szomszéd engedélye nélkül idegenek állatait Töltéstava pusztára beengedi, azokat ő el fogja hajtatni.

195. (7.) 82. p.

Nemes Fiáth János nemességéről bizonyos tanúsítványokat felmutatva kéri, hogy a vármegye hiteles pecsétje alatt részére nemességéről bizonyáglevelet adjanak ki. Kérésének eleget tettek.

1681. április 17. (csütörtök) megyei közgyűlés

196. (8.) 82-93. pp.

Felolvasták a sérelmek jegyzékét, majd az országgyűlésre követték

választották generosus Tarczy János alispánt és Iványos Miklóst. Költségeikre napi 4 forintot fognak kapni s annak fedezetét a szolgabírók az alább következő kiszabás alapján fogják beszedni.

Felpéc	6	forint	dénár
Kispéc	4	forint	dénár
Gyömöre	6	forint	dénár
Tét	5	forint	dénár
Csikvánd	4	forint	dénár
Mórichida, tudniillik generosus Acsádi Pál és az apácák birtokrésze	4	forint	dénár
Koroncó, a győri káptalan birtokrészén kívül	2	forint	dénár
Szemere, kivéve a főkapitány-helyettes birtokrészét	6	forint	dénár
Táp	10	forint	dénár
Écs, a káptalan birtokrészén kívül	3	forint	dénár
Mindszent, Némai úr birtokrésze	1	forint	dénár
Pázmánd, a prépost birtokrésze	3	forint	dénár
Pataháza	2	forint	dénár
Szap	4	forint	dénár
Balony	2	forint	dénár
Patas	3	forint	dénár
Bezi	3	forint	dénár
Sövényháza	5	forint	dénár
Réti	3	forint	dénár
Kapi	3	forint	dénár
Csécsény	5	forint	dénár
Öttevény-Sziget	2	forint	dénár
Győr város	20	forint	dénár
		forint	dénár
Armális és prediális nemesek		forint	dénár
Jagosics Márton	1	forint	dénár

Orsics János	1	forint	dénár
Cseri István	1	forint	dénár
Csapodi István	1	forint	dénár
Nemes György	1	forint	dénár
Fördös Péter	1	forint	dénár
Nagy Ferenc hadbíró		forint 50	dénár
idősebb Szőnyi Márton		forint 50	dénár
Czeiner György		forint 25	dénár
Lacza Péter		forint 75	dénár
Kovács János (bent élő)		forint 50	dénár
Fiatt János	1	forint	dénár
Patonai János		forint 75	dénár
Gindly Orbán	1	forint 50	dénár
Nyíró Mihály		forint 75	dénár
Rékay Miklós		forint 75	dénár
Tavaszi Gergely	1	forint	dénár
Maczkó János	1	forint	dénár
Angrano István	1	forint	dénár
Kőszegi Zsigmond		forint 50	dénár
Simon másként Borbély Gergely		forint 25	dénár
Járky Márton		forint 75	dénár
Závor János	1	forint	dénár
Kőszegi István		forint 75	dénár
Mon Mátyás		forint 75	dénár
Langh János	1	forint	dénár
Niderman János György	1	forint	dénár
Kerán János		forint 25	dénár
Alapi Gergely		forint 50	dénár
Jerekovics Péter		forint 50	dénár
Fördös Mihály	1	forint	dénár
Potyondi János		forint 50	dénár
Posgai Ágoston	1	forint	dénár
Király János	1	forint	dénár

Kanizsai Márton		forint 50	dénár
Taksonyi István	1	forint	dénár
Komáromy István	1	forint	dénár
Berdóczy Mátyás	1	forint	dénár
Karcsay István	1	forint	dénár
Győrffy Tóbiás		forint 25	dénár
Kalocsani Ferenc		forint 50	dénár
Galgóczi Ádám		forint 50	dénár
Mernavics János		forint 25	dénár
Nagy István		forint 25	dénár
Zámory György	1	forint	dénár
Zámory István		forint 75	dénár
Csiba Péter	1	forint	dénár
Zádory András	1	forint	dénár
Jagosics Mihály		forint 25	dénár
Torkos János		forint 25	dénár
Richter Mátyás	1	forint	dénár
Renkhert János		forint 75	dénár
Marczé Pál	1	forint	dénár
Pertl Lőrinc	2	forint	dénár
Pertl Ábrahám		forint 75	dénár
Surányi Jakab		forint 50	dénár
Vodenyák János	1	forint	dénár
Tesler Illés	1	forint	dénár
Baranyai Mihály zászlótartó		forint 50	dénár
ifjabb Baranyai Mihály	1	forint	dénár
Görgei László	1	forint	dénár
Csupor János	1	forint	dénár
Szőke István	1	forint	dénár
Semberger Mihály		forint 75	dénár
Czompó György		forint 25	dénár
Stosz Péter özvegye		forint 50	dénár
Huszár György özvegye		forint 50	dénár

Iványos András özvegye		forint	50	dénár
Longh Péter özvegye	1	forint		dénár
Lukácsy István		forint	75	dénár
Bellicsics Mátyás		forint	75	dénár
Mike István özvegye		forint	50	dénár
Tar László özvegye		forint	50	dénár
Rubes János		forint	50	dénár
Hartbich Ulrik	1	forint		dénár
Spiller János		forint	75	dénár
Spiller Mihály	1	forint		dénár
Potyondi Péter özvegye		forint	50	dénár
Szabó Benedek		forint	50	dénár
Kapronczai másként Szabó Gáspár		forint	25	dénár
Miskei József		forint	50	dénár
Radics György	1	forint		dénár
Struk Fábián		forint	25	dénár
Nedőczy Péter		forint	25	dénár
Horváth Péter		forint	25	dénár
Gombkötő János		forint	50	dénár
Huszár István	1	forint		dénár
Francsics Mátyás		forint	50	dénár
Rubei Keresztély	1	forint		dénár
Hierskern Keresztély özvegye	1	forint	50	dénár
Mosonyi Tamás özvegye		forint	25	dénár
Csobánczi vajda özvegye		forint	25	dénár
Bigino János		forint	75	dénár
Gyenesi Gergely örökösei		forint	25	dénár
Pék Fossen	1	forint		dénár
Nagy Mihály	1	forint	50	dénár
Csuti János		forint	50	dénár
Kokas Gergely		forint	25	dénár
Patonai másként Borbély János		forint	50	dénár
Patonai másként Szabó Balázs	1	forint		dénár

Török Mihály		forint 25	dénár
Patonai másként Szabó István		forint 75	dénár
Fekete György és István		forint 50	dénár
Keresztes János		forint 50	dénár
Kovács János		forint 50	dénár
Lukácsi másként Szabó Mihály	1	forint	dénár
Geőry Márton	1	forint 50	dénár
Mányoki Mihály		forint 50	dénár
Penész Márton		forint 50	dénár
Petes Lőrinc		forint 25	dénár
idősebb Enessei István		forint 25	dénár
ifjabb Enessei István		forint 75	dénár
Varsányi György		forint 50	dénár
Varsányi Márk		forint 50	dénár
Varsányi János özvegye		forint 25	dénár
Balaskó István özvegye		forint 50	dénár
Csanaky Márton		forint 25	dénár
Kámán Miklós		forint 50	dénár
Szabó Miklós (a Rába melletti)		forint 25	dénár
Vépi György özvegye		forint 25	dénár
Nedőczy György		forint 25	dénár
Széll György özvegye		forint 50	dénár
Alapi György		forint 25	dénár
		forint	dénár
Öttevénnyen		forint	dénár
Kiss István		forint 50	dénár
Kiss Márton		forint 50	dénár
Dubi János		forint 50	dénár
Dubi Márton		forint 50	dénár
Kiss Péter		forint 25	dénár
Jakus János		forint 25	dénár
Horváth János		forint 50	dénár

		forint	dénár
Bácsán		forint	dénár
Hamar Orbán	1	forint	dénár
Téglás András		forint 50	dénár
Szántó Péter		forint 50	dénár
Szántó István		forint 50	dénár
Kövér Ferenc		forint 50	dénár
Csepi András özvegye		forint 50	dénár
Fekete Jakab		forint 50	dénár
		forint	dénár
Szaván		forint	dénár
Szentpéteri András		forint 50	dénár
Szentpéteri Ferenc		forint 50	dénár
		forint	dénár
Nagybajcsón		forint	dénár
Lőrincz Imre özvegye		forint 75	dénár
Marcze Benedek		forint 50	dénár
Orosz János		forint 25	dénár
Berkes György		forint 50	dénár
		forint	dénár
Kisbajcsón		forint	dénár
Geőry Ferenc		forint 50	dénár
Geőry István		forint 50	dénár
Aranyassi Miklós		forint 25	dénár
		forint	dénár
Vámoson		forint	dénár
Petes István		forint 50	dénár
Ficzek Péter		forint 50	dénár

		forint	dénár
Kenderes-Medvén			
		forint	dénár
Fekete Mátyás		forint 25	dénár
Medvei Benedek		forint 25	dénár
Szakál Jakab		forint 25	dénár
		forint	dénár
Radványban			
		forint	dénár
Bott István		forint 50	dénár
Nagy Péter		forint 50	dénár
		forint	dénár
Nyáradon			
		forint	dénár
Vida István		forint 25	dénár
		forint	dénár
Ásványon			
		forint	dénár
Balássa Péter		forint 75	dénár
Csapó István		forint 25	dénár
Deák István		forint 50	dénár
		forint	dénár
Rárón			
		forint	dénár
Tóth Lukács		forint 50	dénár
		forint	dénár
Héderváron			
		forint	dénár
Deli Ferenc	1	forint	dénár
Piszavics Mátyás		forint 50	dénár
Stranzky Mihály		forint 50	dénár
Horváth Tamás		forint 50	dénár
		forint	dénár

Szentpálon	forint	dénár
Barattnagy István	forint 25	dénár
	forint	dénár
Dunaszegen	forint	dénár
Szakál Mihály örököse	forint 50	dénár
Hamar Péter örökösei	forint 75	dénár
	forint	dénár
Ladaméron	forint	dénár
Siska Mihály	forint 25	dénár
	forint	dénár
Zámolyon	forint	dénár
Gara Péter	forint 25	dénár
	forint	dénár
Újfalun	forint	dénár
Hodi N.	forint 25	dénár
	forint	dénár
Révfaluban	forint	dénár
Póka Benedek	forint 25	dénár
Vépi Gergely	forint 25	dénár

1681. május 28. (szerda)
megyei közgyűlés

197. (9.) 94. p.

A király meghagyja a vármegyének, hogy az országgyűlés idejére Sopron vármegyében elhelyezett királyi katonaság ellátására hetenként 450 mérő

zabot és havonta 2300 mázsa szénát szolgáltatasson Eszterházy Pál kezéhez. Ez ügyben a közgyűlés úgy határozott, tájékoztatja a királyt a felmerülő számtalan nehézségről, a folyamatos beszállásoktól kimerült lakosság szánandó állapotáról, a kívánt zab és széna odaszállítása esetén itt bekövetkező ínségről. Mindezekről tájékoztatják a győri főkapitányt is.

198. (10.) 94. p.

Nemes Fogas Péter, néhai nemes Fogas Péter fia, nemességéről felmutatta Komárom vármegye bizonyáglevelét és kérte, hogy fogadják őt be Győr vármegye nemesei közé. Befogadták s erről bizonyáglevelet is kiállítottak.

1681. június 11. (szerda) megyei közgyűlés

199. (11.) 95. p.

Felolvasták a király május 27-én Sopronban kelt levelét, amelyben arra utasítja a vármegyét, rendelje el, hogy valahányszor a helyettes élelmezési felügyelő¹⁰⁴ megkeresi, az országgyűlés időtartamára Sopron körül állomásozó három ezrednyi császári katonaság számára az óvári várból és uradalomból Sopronba történő gabonaszállításnál nyújtson támogatást. A közgyűlés úgy döntött, hogy a nem hódolt járások – úgymint a Szigetköz, a Csilizköz és a Tóköz – adjon mostanra 30 szekeret, további szükség esetére pedig a hódoltsági járás is szekereket fog kiállítani, minden két porta után egyet.

1681. június 26. (csütörtök) megyei közgyűlés

200. (12.) 95-96. pp.

A király közli azt a rendelkezését, miszerint azok a gyalogos

¹⁰⁴ praefectus annonarius

csapatok, amelyek eddig a Muraközben, Pápán és a körülötte lévő helyeken állomásoztak, keljenek útra a felsőbb országrészekbe, a Serényi-ezredhez¹⁰⁵, miután Ausztriában frissen felfogadott katonák felváltják őket. Utasítja a vármegyét, hogy rendeljen az átvonuló katonaság mellé biztosokat, akik kalauzolják őket és gondoskodnak az ellátásukról.

A hódoltsági részeket illetően nemes Péntek Jánost, a nem hódolt helyekre pedig egregius Zádori Andrást és egregius Gombkötő Pétert nevezték ki. Emellett megkeresik Veszprém és Moson vármegyéket, küldjenek idejében értesítést a csapatok jöveteléről és az ellátásukhoz szükséges dolgokról, hogy a szolgabírák idejében megtehessék a megfelelő intézkedéseket.

1681. szeptember 12. (péntek) megyei közgyűlés

201. (13.) 96. p.

A vármegye és különösen Győr város illetve a győri vár lakosait ért zaklatások és jogtalanságok összeírására kinevezték a vármegye részéről az alispánt a szolgabírákkal és a hites jegyzővel, a városbeliek részéről a bírót a jegyzővel és két tanácsossal, a káptalan részéről Matusek András kanonokot, a magyar katonaság részéről pedig a hadbíró a jegyzővel és Alapi Gergely győri hadnaggyal.

1681. november 6. (csütörtök) megyei közgyűlés

202. (14.) 97. p.

A király utasítja a vármegyét, hogy gróf ifjabb Zichy István megkeresésére adjon robotot Vízvár erődjének újjáépítésére.

¹⁰⁵ legio Sereniana

203. (15.) 97. p.

Zichy István a fenti ügyben inti a vármegyét, hogy 100 embert küldjön.

204. (16.) 97. p.

A főispán a fenti ügyben hasonlóképpen utasítja az alispánt.

A háromfelől kapott utasításokkal kapcsolatban a közgyűlés úgy határozott, hogy első ízben egy hétre Sebessi úr járásából 100, aztán pedig a következő hétre Buzgó György járásából szintén 100, szerszámokkal felszerelt embert küldenek. Az előírt létszám biztosítása érdekében azt is elrendelték, hogy mindegyik szolgabíró kötelezze 12 forint büntetés terhe alatt a falusi bírókat, azok pedig 4 forint terhe alatt a lakosságot a robot teljesítésére.

205. (17.) 97. p.

Elhatározta a közgyűlés, hogy a Fehérvári-híd kijavításához Buzgó György és Sebessi Márton járaisaiban minden porta mihamarabb adjon 1-1 forintot.

206. (18.) 98. p.

Felolvasták és ellentmondás nélkül kihirdették a nemes szabadi Szabadi másként Löncsei András, továbbá édes fivérei, György, István és Mihály, édes nővére, Orsolya, valamint apai unokatestvére, Mátyás és annak fia, János, továbbá Bugassy András és János, húga férjének fivérei és nővérük, Judit, végül pedig anyai unokatestvérei, Kiss másként Balogh András és István, továbbá rokona, Kálozi Mihály részére és folyamodására Sopronban, 1681. szeptember 20-án kiadott címeres nemeslevelet.

1682. január 29. (csütörtök)

megyei közgyűlés

207. (19.) 99. p.

A győri főkapitány előtt már ismertetett sérelmek ügyében hozzá küldendő követekül megválasztották generosus Tarczy János alispánt és generosus

Iványos Miklós esküdtet s költségeikre 60 forintot rendeltek.

208. (20.) 99. p.

A király utasítja a vármegyét a hódoltsági részekre történő gabonakivitel megakadályozására.

209. (21.) 99. p.

Komárom vármegye arról értesíti Győr vármegyét, hogy a törökországi foglyok a szegény nép közreműködésével szállítatják a kősót.

210. (22.) 99. p.

Kihirdették az abdai lakosok kérésére és részére kiadott királyi megerősítő levelet, amelynek Tarczy János alispán a vármegye nevében ünnepelesen ellentmondott.

211. (23.) 100. p.

Kihirdették a nemes Simonics Mátyás s általa felesége, Kasza Anna, továbbá leányai, Katalin és Erzsébet részére Sopronban, 1681. december 3-án kiadott címeres levelet s ellentmondás nélkül a nemesek közé fogadták őket.

212. (24.) 100. p.

Kihirdették a nemes Matkovics Miklós s általa fiai, Gáspár, György és János, továbbá unokatestvére, Matkovics György részére Sopronban, 1681. december 27-én kiadott címeres levelet s ellentmondás nélkül befogadták őket a vármegye nemesei közé.

213. (25.) 100. p.

Kihirdették a nemes Schweidl Mihálynak s általa feleségének, Mohl Johannának Sopronban, 1681. október elsején kiadott címeres levelet s ellentmondás nélkül a vármegye nemességébe fogadták őket.

214. (26.) 100-101. pp.

Kihirdették a nemes Zádori Mihály s általa felesége, Baráth Dorottya, fiai,

Ádám és Ferenc, valamint leánya, Anna részére Bécsben, 1681. május 10-én kiadott címeres levelet s ellentmondás nélkül a vármegye nemesei közé fogadták őket.

215. (27.) 101. p.

Kihirdették a nemes Bellicsics János s általa fia, György részére Sopronban, 1681. augusztus 23-án kiadott címeres levelet s ellentmondás nélkül a vármegye nemességébe fogadták őket.

216. (28.) 101. p.

Schwarz Mátyás és János felmutatták I. Lipót egy Pozsonyban, 1662. szeptember 14-én kiadott címeres levelét, amelyben az olvasható, hogy egregius Mártont, Mátyás apját és János bátyját, s általa feleségét, Évát, fiát, az említett Mátyást és bátyját, az említett Jánost – feleségével, Katalinnal és fiával, Mátéval együtt – nemesi rangra emelte. Kérték, hogy erről a vármegye hiteles pecsétje alatt bizonyságlevelet kaphassanak, amit nekik ki is adtak.

217. (29.) 102. p.

Felolvasták a Wohlfahrt János s általa felesége, Kozpekin Orsolya, továbbá fivérei, István és György illetve nővére, Magdolna részére II. Rudolf által Prágában, 1587. augusztus 14-én kiadott címeres levelet, amelyet korábban Moson vármegyében már szabályszerűen kihirdettek. Az oklevél felmutatói kérték, hogy a fenti személyeket a vármegye nemességébe fogadják be s arról bizonyságlevelet adjanak ki.

1682. május 20. (szerda)

megyei közgyűlés

218. (30.) 102. p.

Miután a két országgyűlési követ, generosus Tarczy János alispán és generosus Iványos Miklós esküdt jelentést tett működéséről, s felmutatta a

törvénycikkeket, azokat ünnepélyesen felolvasták és kihirdették. Széchenyi Pál győri nagyprépost a káptalan nevében a 26. törvénycikknek, amennyiben a káptalan jogait sértené, ünnepélyes tiltakozással ellentmondott.

A porták összeírásának az egész vármegye területén leendő helyesbítésére kiküldték az alispánt, a szolgabírókat két esküdttel, továbbá Telekessy István győri kanonokot.

219. (31.) 103. p.

A győri káptalan nevében Telekessy István a győri vár zsoldos katonáját, strenuus Nagy másként Temető Ferencet és mindenki mást ünnepélyes tiltakozással eltilt a győri, patonai és gyirmóti határban lévő vizeken folytatott halászártól s erről bizonyoságlevelet kér és kap.

220. (32.) 103. p.

Felmutatták és felolvasták a győri főkapitánynak a vármegye, a város és a káptalan folyamodására kiadott parancslevelét.

221. (33.) 103. p.

A király felszólítja a vármegyét a gabonasegély mielőbbi kiszolgáltatására, mire a közgyűlés elrendeli, hogy a szolgabírák járásaikban gyűjtsék azt össze.

Egyhangúlag úgy határoztak, hogy a már elé terjesztett sérelmek ügyében újólá megkeresik a főkapitányt.

222. (34.) 103-104. pp.

A Kamara arra utasítja a vármegyét, hogy a koronaőrzési pénz 1655-1681 közötti hátralékát, továbbá a folyó évre járó összeget két részletben szedesse be és a Kamarához juttassa el. Ezzel kapcsolatosan úgy döntöttek, megírják a Kamarának, hogy már nincs annyi porta, mint amennyit a mellékelt jegyzék tartalmaz, ráadásul a koronázási pénz sem rúghat akkora összegre. Közlik azt is, hogy 1655-től 1667-ig néhai egregius Tamássy János viselte az adószedői hivatalt, utána pedig egregius Nemes György

következett, akit köteleznek a már befolyt pénzekkel való elszámolásra és a hátralék beszedésére, majd ezt követően a Kamara intézkedik mind vele, mind Tamássy János örököseivel szemben úgy, ahogy kell.

223. (35.) 104. p.

Kihirdették a nemes Antalovics Mátyásnak s általa feleségének, Bekecs Juditnak, továbbá fivérének, Antalovics Andrásnak és az ő fiainak, Mihálynak és Miklósnak, valamint Fiolics Györgynek, az említett Mátyás anyai ági unokatestvérének Sopronban, 1681. október 4-én kiadott címeres levelet s valamennyiüket ellentmondás nélkül befogadták a vármegye nemesei közé.

224. (36.) 104-105. pp.

Kihirdették a nemes Tóth Lukács s általa felesége, Hajnal Anna, fiai, Péter, János és Márton, leányai, Ilona, Anna és Mária, valamint édes fivére, Tóth István részére Sopronban, 1681. szeptember 13-án kiadott címeres levelet s ellentmondás nélkül befogadták őket a vármegye nemességébe.

225. (37.) 105. pp.

Ellentmondás nélkül kihirdették az I. Lipót király által a mezőörsi Varga János és Mihály, a tápi Varga Tamás, Mihály, Mátyás, Pál és Tamás, a nagy-écsi Varga Miklós, a nyalkai Varga Tamás és a Merei faluba való Varga János (a felsorolt falvak Győr vármegye hódoltsági részén vannak) vargamesterek, továbbá a többi ottani, illetve a Szentmártonban és a szomszédos, töröknek adózó falvakban élő mesterek számára Bécsújhelyen, 1681. július 17-én kiadott céhes kiváltságlevelet.

226. (55.) 124-125. pp.

A közgyűlés határozata a gabonadézsmá megfizetésének módjáról.

Hogy tudni illik az Gabona Dezmálásb(an)¹⁰⁶, ha a Dezmálo kívánja, tartozik az Polgar meg esküdni, holot nem akarna, tehát a Dezmálo egy forentot le tévén, az asztagiát szabadon meg hánjathassa. Kiki penigh az

¹⁰⁶ tizedszedésben

maga termés gabonájából tartozik Dezmát adni, es a ki nem abból, hanem masut termet aláb valo gabonából tapasztaltatnek a Dezmát ki adni, tehát az olljan, minden kereszt gabona helet, kész penzül annyit /: a mennyin tudni illik akkori időb(en) az gabonának méreje jár :/ minden mentség, es hallogatas nélkül a Dezmásnak tartozik adni, es füzetni.

1682. június 26. (péntek)
megyei közgyűlés

227. (42.) 107. p.

Gróf Batthyány Kristóf, a Dunán inneni részek főkapitánya utasítja a vármegyét, legyen készen a felkelésre, hogy amikor emiatt másodízben is megkeresik, tüstént megjelenhessen az előírt helyen.

228. (43.) 107. p.

Kihirdették a nemes Kőszegi István s általa felesége, Pék Orsolya, fia, Ádám és leánya, Éva, továbbá édes testvére, Ferenc és annak felesége, Győri Ilona, illetve fia, István részére Sopronban, 1681. szeptember 6-án kiadott címeres levelet és ellentmondás nélkül befogadták őket a vármegye nemességébe.

1682. július 21. (kedd)
megyei közgyűlés

229. (38.) 105. p.

A király utasítja a vármegyét, hogy a Csallóközbe érkező császári csapatok mellé rendeljen ki biztosokat. Erre a közgyűlés úgy határozott, hogy a csapatok érkezése esetére a járásbeli szolgabírók közül az, akinek a járásán keresztülvonulnak, a külön kirendelt Galgóczi Ádámmal és Deli Ferencsel együtt a katonákat megfelelő módon fogadja és őket a szomszédos vármegyébe kísérvé át.

230. (39.) 106. p.

Gróf galántai Eszterházy Pál nádor utasítja a vármegyét, a jelen körülményekre tekintettel úgy készüljön, hogy mihelyt arra szükség lesz, felkelhessen és táborba vonulhasson. A közgyűlés – arra hivatkozva, hogy nincs megjelölve, vajon általános vagy részleges nemesi felkelésről van-e szó, továbbá, hogy általános felkelést a törvények szerint csak a király rendelhet el – a nádortól pontosabb utasításokat kér. Közlik azt is, hogy számos armális nemes, akiktől a főispán jogellenesen vámot szedet, magát mindaddig felkelésre képtelennek jelezte, míg eme jogtalanság miatt elégtételt nem kap. Ez ügyben követségbe küldik egregius Fiáth Jánost és egregius Posgai Ágostont, költségeikre 12 forintot rendelve. Eközben azért az alispán, a szolgabírák, az esküdtek, a káptalan egy kanonokja és a főapát, a magyar katonák részéről Zámori György és Alapi Gergely, a város részéről pedig a bíró és Nemes György készítsék el az összeírást és a limitációt.

231. ((40.) 106-107. pp.

Nemes Ludbretzky Mihály, Mátyás fia, felmutatott egy apja címeres levelének kihirdetéséről szóló bizonyáglevelet és kérte, hogy erről a vármegye pecsétje alatt bizonyáglevelet kaphasson. Megkapta.

232. (41.) 107. p.

Telekessy István a győri káptalan nevében visszavonta a Szabadi másként Löncsei András és társai részére adott címeres levél kihirdetésével szembeni tiltakozását.

1682. július 29. (szerda)
megyei közgyűlés

233. (44.) 108. p.

A nádor a vármegye levelére azt válaszolja, mivel általános felkelés jelenleg nem lehetséges, a részleges felkelés pedig az ország törvényei szerint nem elégséges, ezért arra int, hogy minél több emberrel keljen fel a

vármegye. A közgyűlés elkészíti mind az általános, mind a részleges felkeléshez való limitatiót, hogy ha bármelyikre sor kerül, az már készen legyen. Ezzel a feladattal az erre már korábban kinevezetteket bízzák meg.

234. (45.) 108. p.

A nádor meghívja a vármegyét a Kismartonban, augusztus 9-én tartandó esküvőjére. A közgyűlés a vármegye képviselétével generosus Király János győri harmincadost és generosus Farkas Mihályt bízza meg, akik 60 tallért visznek ajándékba.

1682. augusztus 13. (csütörtök) megyei közgyűlés

235. (46.) 108-109. pp.

Kihirdették a király részleges nemesi felkelést elrendelő levelét azzal, hogy amikor a vármegye megkapja a nádor utasítását, keljen fel és induljon a szükséges helyre.

236. (47.) 109. p.

A nádor arra utasítja a vármegyét, hogy jóllehet a király részleges nemesi felkelést rendelt el, a fennálló szükséghelyzetben minél több embert állítson ki. Erre úgy határoztak, megírják neki, hogy mivel a király csak részleges nemesi felkelést rendelt el, attól eltérni nem lehet. Hivatkoznak arra, hogy a vármegye nem hódolt részén csupán 28 (amelyek többségét az esztergomi és a kalocsai érsekek birtokolják), hódoltsági részén pedig körülbelül 70 porta található, valamint arra is, hogy csak a királyi részről való katonákat tudnák kiállítani, mivel a hódoltsági részen a török akadályozza a katonaszedést, így a vármegyéből csupán csekély létszám jönne össze, végül pedig felhozzák, hogy a várat is őrizniük kellene. Mindezen indokok alapján kérik a nádortól, hogy engedje a vármegyét otthon maradni.

237. (48.) 109-110. pp.

Széchenyi Pál pécsi püspök és győri nagyprépost a káptalan nevében ünnepélyesen tiltakozik amiatt, hogy az elmúlt napokban az evangélikus gyülekezet több prédikátort hozott Győrbe, ami a káptalan földesúri jogait és az ország törvényeit egyaránt sérti. Levelet kér. Az evangélikusok nevében egregius Fördös Péter viszonttiltakozik.

238. (49.) 110. p.

Bár az előző közgyűlésen a nádornak esküvője alkalmával 60 tallért ajánlottak meg, mégis, mivel az alispánnak erre a célra 123 forintot kellett előteremtenie, ezt az összeget elfogadta a vármegye.

1682. szeptember 6. (vasárnap)
megyei közgyűlés

239. (50.) 110. p.

A nádor előírja, hogy a vármegye a részleges felkelés céljából felfogadott katonákat szeptember 9-ére a Rábaközbe, Pordányba és Bodonhelyre küldje, s eközben a személyes felkelés is álljon fel. A közgyűlés erre elhatározta, megírják neki, hogy készen állnak a részleges felkelésre, a vármegye helyzetének bemutatására pedig elküldik hozzá egregius Fiáth Jánost és Kőszegi Istvánt.

1682. szeptember 15. (kedd)
megyei közgyűlés

240. (51.) 111. p.

Gróf Batthyány Kristóf – a nádor levelének másolatát is megküldve – felszólítja a vármegyét a személyes felkelésre. A közgyűlés úgy döntött, a közelmúltban elkészített limitatio maradjon érvényben azzal, hogy a katonák három napon belül legyenek készen.

A részleges felkelés ügyét a király és a nádor személyes felkelésről szóló utasításának közbejötté miatt függőben hagyták.

1682. szeptember 18. (péntek)
megyei közgyűlés

241. (52.) 111. p.

A király és a nádor elrendelik, hogy a jelen szükségben a vármegye örökös hűtlenség terhe alatt személyesen keljen fel. A közgyűlés késznek mondja magát erre, oly módon, hogy a kirendelt urak által elkészítendő limitatio szerint tartozik mindenki felkelni.

242. (53.) 111-112. pp.

A nemesség tekintélyes hányada azt panaszolja, hogy több földesúr vámszedői számos helyen nem csupán áruik, hanem saját majorságukból származó dolgaik után is vámfizetésre kényszerítik őket. A vármegye ír a királynak, kérve, hogy tiltsa meg a további jogsértéseket és tartsa meg a nemeseket régi szabadságukban.

A személyes felkeléshez való limitatio elkészítéséhez kinevezték az alispánt, a szolgabírókat és két esküdtet, a főapátot, a győri káptalanból egy főt, a városbírókat az esküdtekkel, továbbá a hadbírókat két hadnaggyal, a győri harmincadost és idősebb Szőnyi Mártont.

Kapitánnyá generosus Tarczy János alispánt, hadnagyokká egregius Fördös Mihályt és egregius Csiba Pétert, vajdává Nyíró Mihályt, alhadnagyokká Zámory Istvánt és Csery Istvánt, zászlótartókká Fekete Istvánt és Szabó másként Patonai Istvánt, őrmesterré Taksonyi Istvánt nevezték ki.

A tisztek járandóságáról a kirendelt urak készítenek majd limitatiót.

A szemle szeptember 30-án lesz a Fehérvári-kapu előtt.

243. (54.) 112-124. pp.

1682. szeptember 19-én a kirendelt urak – Tarczy János alispán,

Buzgó György szolgabíró, Sebessi Márton szolgabíró, Boronkay Gábor szolgabíró, a hites jegyző, Gencsy György Egyed főapát, Telekessy István és Matussek András győri kanonokok, Király János, idősebb Szőnyi Márton, Nagy Ferenc magyar hadbíró, Zámori György győri várbeli hadnagy, Jagosics Márton győri bíró és Nemes György esküdt – bemutatták az elkészült limitatiót.

	Lovas	Gyálog
Feő Ispany Ur(am) eo N(a)g(ysá)gha Emberit maga mellé vette, tudnyillik	11	11
Esztergami Ersek Ur(am) eő N(a)g(ysá)gha az Lovasit maga mellé vévén, ad		3
Pechy Püspök Ur(am) eő N(a)g(ysá)gha personal(ite)r ¹⁰⁷ cu(m)	30	
Geőry Nemes Captalan ahol Papoczy Praepost Ur(am), es Custos ¹⁰⁸ Ur(am) is Comprehendaltatik ¹⁰⁹ , egy Capitularis ¹¹⁰ szemilt, es Azonkivül az Bácsaiak	20	15
Szent Martony Apatur Ur(am) eő N(a)g(ysá)gha egy Conventualis ¹¹¹ szemilt, es Csornai Praepost Ur(am)	25	11
Hatvani Praepost Ur(am)		3
Horváth János Ur(am) mint Apatur szemillje szerint, mint Sopronj Beneficiatus ¹¹² , ad	1	
Dvornikovicz Mihály, Kusmich Peter, es Matuszek András Uraimek mint Soprony Beneficiatusok mindenik egy egy lovást adnak	3	
Annak fölötte Dvornikovicz Ur(am) mint Praepost, Kuszmich Ur(am) mint Apatur szemilljek szerint	2	

¹⁰⁷ személyesen

¹⁰⁸ örkanonok

¹⁰⁹ beleértendők

¹¹⁰ káptalanhoz tartozó

¹¹¹ a kolostorhoz tartozó

¹¹² javadalmas

insurgálnak ¹¹³ , avagy kepekben, egi egy lovast küldenek		
Geőri Pater Jesu vitak adnak	9	4
Annak fölötte Pater Rector ¹¹⁴ Ur(am) mint Apátur maga szemillje szerint fel ülny, avagy egy lovást képéb(en) küldeney tartozik	1	
Nagy Szombati Apácza szüzek adnak	1	1
Zichy Pál Ur(am) eő N(a)g(ysá)gha	1	1
Ugyhogy a töb Vármegiekben levő lovasit is maga mellé vegie eő N(a)g(ysá)gha		
Esterházy János Ur(am) eő N(a)g(ysá)gha, ád	12	5
Viczay Adam Ur(am) eő N(a)g(ysá)gha szemillye szerint ad	15	12
Amadé Jánosné Aszonyom		1
Szécheny Mártony Ur(am) personal(ite)r és jóságától ad	6	2
Cséczeny, es Bezi Földes Urak		3
Retiek		1
Szapiak personal(ite)r	5	16
Nidermon János Ur(am)		
Farkas Mihály Ur(am)	2	
Szőny Márton Ur(am) senior		1
Jagosicz Marton Ur(am)		1
Nemes Geörgy Ur(am) personal(ite)r		1
Spiller Georgy personal(ite)r		
Comaromi István Ur(am) personal(ite)r	2	
Karcsay Istvan Ur(am) personal(ite)r	2	
Langh Peter maradeki	1	
Kerán János personal(ite)r	1	
Langh János personal(ite)r	1	
Király János Ur(am)	2	
Görgei Laszlo Ur(am)		1
Jvanyos Miklos Ur(am) personal(ite)r	2	

¹¹³ felkelnek

¹¹⁴ a jezsuita rendház előljárója

Semberger Mihaly Ur(am) personal(ite)r	1	
Jagossich Mihaly Ur(am) personal(ite)r	1	
Mernavics Janos Ur(am) personal(ite)r	1	
Barannjay Mihály Vajda Ur(am) personal(ite)r	1	
Posgai Agoston Ur(am) personal(ite)r	1	
Gönczö János fia personal(ite)r		
Meszáros Miklos Pál fia		
Alapy Georgy personal(ite)r		1
Mannjoki Mihaly personal(ite)r	1	
Berdocsi Mattyas personal(ite)r	1	
Uy Városi Török Mihály personal(ite)r	1	
Fördös Mihály Ur(am) personal(ite)r	2	
Sebessi Márton Ur(am) personal(ite)r	1	
Torkos János personal(ite)r	1	
Patonai Szabo István personal(ite)r	2	
Marczi Pal maradeki		1
Bigino János personal(ite)r	1	
Patonai Szabo Janos personal(ite)r	1	
Biro Mattjas personal(ite)r	1	
Kovácz Thamás fia personal(ite)r		
Lukáczy Szabo Mihály personal(ite)r		1
Simoni Barbély Geörgy		1
Bubeleni Szücz David personal(ite)r		1
Jambrekovicz Geörgy Úr(am)	1	
Czainer Geörgy personal(ite)r		1
Matussek Geörgy		
Nagy Mihály Ur(am) Uyvar(osban) personal(ite)r	1	
Patonai Barbely János personal(ite)r		1
Hartbich Ulrich personal(ite)r	1	
Nyro Mihály personal(ite)r	1	
Tavasz Gergely personal(ite)r	1	
Kűszögi Sigmond personal(ite)r	1	
Horvath Peter personal(ite)r	1	

Taxoni Istvan Ur(am) personal(ite)r	1	
Rekaj Miklos personal(ite)r	1	
Nagy Ferencz personal(ite)r	1	
Bellichics Mattjas personal(ite)r		1
Závor János personal(ite)r	1	
Pottjondi János personal(ite)r	1	
Boronkay Gabor Ur(am) personal(ite)r	1	
Beledi Szücz János personal(ite)r		1
Huszár István Ur(am)	1	
Szőni Márton Junior		1
Lacza Peter personal(ite)r	1	
Renchert Janos personal(ite)r	1	
Kaproncsai Gaspar personal(ite)r		1
Pertl Lőrincz	1	
Gindl Urbán personal(ite)r	1	
Vársány Marko		1
Piszárovicz Szabo András personal(ite)r		
Zádori Andras Ur(am) personal(ite)r	1	
Fiatt Janos Ur(am) personal(ite)r	2	
Simonics Mattjas Ur(am) personal(ite)r	2	
Svaidl Mihály personal(ite)r	2	
Bellichich János		1
Wolfort Andras Ur(am) personal(ite)r	2	
Wolfort János personal(ite)r	1	
Antalovicz Mattjas personal(ite)r		1
Fiolics Mihály personal(ite)r		
Tott Lukács personal(ite)r	1	
Szabadi Andras personal(ite)r	1	
Csery István personal(ite)r	2	
Kovácz János belső Városi personal(ite)r	1	
Kuszögi István Ispán		1
Jerekovicz Peter personal(ite)r		1
Kanisay Márton personal(ite)r		1

Zamory István Ur(am) personal(ite)r	2	
Csiba Peter Ur(am) personal(ite)r	3	
Tesler Illés Ur(am) küld	1	
Pertl Abraham		1
Surany Jakab personal(ite)r		1
Csupor János		1
Szöke István	1	
Czompo Geörgy, egy gialogot		
Lukáczy István personal(ite)r		
Rubes Janos personal(ite)r	1	
Szabo Benedek personal(ite)r	1	
Struk Fabian personal(ite)r		1
Gombkötő Janos personal(ite)r		1
Fassen Pek personal(ite)r		1
Fogas Peter personal(ite)r	2	
Kakas Gergely personal(ite)r	1	
Fekete István personal(ite)r	2	
Körösztös János personal(ite)r	1	
Geőry Márton personal(ite)r	1	
Petes Lőrincz personal(ite)r		1
Csanaki Márton personal(ite)r	1	
Kámán Miklos personal(ite)r	1	
Szabo Miklos Rába melléki personal(ite)r		1
Orsicz Janos Ur(am) egy gialogot		
Szegedi Balint Ur(am)	1	
Alapi Gergely Ur(am) egy gialogot		
Boronkai György Ur(am) personal(ite)r	1	
Zamory Georgy Ur(am)	1	
Barannjay Mihály Hadnagy Ur(am)		1
Miskei Joseph Ur(am) egy giálogot		
Miskei István Ur(am)		
Nedocsi Peter öczével egy giálogh.		
Francsics Mattjas personal(ite)r	1	

Csuti János egy Gyalogot		1
Penezs Márton Ur(am)		1
Szombat Szabo Geörgy personal(ite)r	1	
Széll János personal(ite)r	1	
Jarki Márton personal(ite)r	1	
Beledi Csizmazia Istvan personal(ite)r	1	
Radvániak, es Nyáradiak		2
Kovácz János Uyvárosi personal(ite)r		1
Klupovicz Georgy personal(ite)r		1
Ország Gazda Janos personal(ite)r		1
Ivannjos Andrásne	1	
Balogh Peter	2	
Eőry Geörgy personal(ite)r	1	
Stephan Szaller personal(ite)r	1	
Svarcz maradékja	1	
Etei Szabo András	1	
Bokor Geörgy personal(ite)r	1	
Patasiak		1
Enessei Nemessek		
Geőri Város ad		30
Thamássy Mihaly personal(ite)r		
In Bacsa		
Hamar Orbán personal(ite)r		
Teglas András personal(ite)r		
Szánto Péter personal(ite)r		
Kőver Ferenc personal(ite)r		
Fekete Jakab personal(ite)r		
Meszáros István personal(ite)r		
In Szava		
Szent Peteri András personal(ite)r		
Szent Peteri Ferencz personal(ite)r		

Szent Peteri Miklos personal(ite)r

In Nagi Baicz

Orosz Janos personal(ite)r

Orosz Páll personal(ite)r

Berkes Geörgy personal(ite)r

In kys Baicz

Geőry Ferencz personal(ite)r

Geőry István personal(ite)r

In Vámos

Petes István personal(ite)r

Ficzek Peter personal(ite)r

Geőry István personal(ite)r

Kalozy Mihály personal(ite)r

In kenderes medve

Fekete Máttjas 1

Medvei Benedek 1

Szakai Jakab personal(ite)r

In Njarad

Vida István personal(ite)r 1

In Asvány

Balássa Gergely personal(ite)r 1

Plebánus Ur(am)

Csapo István personal(ite)r

Kuszögi István Deák 1

Deli Ferencz 1

Piszárovicz Mattjas 1

Baratnaki István personal(ite)r

In Hedervára	
Horvath Thamas	1
Plebanus Ur(am)	1
In Zamoly	
Gaka Ferencz	1
In Révfalu	
Poka Benedek personal(ite)r	
Vépi Gergely egyházi	1
In Uyfalu	
Hodi István	
In Szabadi	
Lencze Mattjás allét	1
In Czakoháza	
Gecsény Miklos personal(ite)r	1
Gyapai Mihály personal(ite)r	

Az kik a Personalis Insurrectiora¹¹⁵ való limitatio szerint, Geör Varmegyében a musztrakor¹¹⁶, ugimint die 7ma 8bris, anno 1682¹¹⁷ es az után is nem Compareáltak¹¹⁸, sem másokat magok helet nem állítottak így következnek.

Dvornikovicz Mihály, Matussek Andras, Kusmich Peter, Horváth János, es Octavius Uraimék, mint Soproni Beneficiatusok (: tartozván az limitatio szerént mindenik egy egy lovást expedialny¹¹⁹ :) semmit sem

¹¹⁵ személyes felkelésre

¹¹⁶ szemlén

¹¹⁷ 1682. október 7-én

¹¹⁸ nem jelentek meg

¹¹⁹ küldeni

állítottak, mentvén magokat aval, hogy az Soproni Város azon lovásokat maga népe közéb(en) vevén, nem engedi ide álltany.

Annak fölötte Kusmich Ur(am), es Horváth János Ur(am) mint Apaturak sem szemilljek szerint, sem mások által nem Compareáltak.

Viczai Adam Ur(am) eő N(agysá)gha (: jollehet juxta ar(ticu)lum¹²⁰ itt az Varmegie népével köllöt volna lenny, itt lévén residentiája¹²¹ :) mind azon altal, lovasit maga mellé vevén, méltóságos Palatinus Ur(am) eő N(agysá)gha Hada közé állot, az gialogit ide bocsáttvan.

Orsich János, Nagi Ferencz Sereg Biro, Zamori Geörgy, Baranjay Mihály, Miskei Joseph, Nedoczi Péter, Francsics Máttjás, Csuti János, Penes Márton Uraimék, mint eő Fölsége füzetesin valo szemilljek (: noha juxta Ar(ticu)lum loco suar(um) Personar(um)¹²² Másokat köllöt volna expedialny :) mind az által senkit sem állítottak, aval akarván magokat salválnj¹²³ hogy eök mint stipendiariusok¹²⁴ szemilljek szerint föl ülnek.

Az Bácsai Armalistakat¹²⁵ ugimint Hamar Orbánt, Teglás Andrást Szánto Pétert, Kővér Ferenczet, Padánj Meszáros Istvánt es Fekete Jakabot, Geörj Nagy Praepost Ur(am) eő N(agysá)gha nem engedi szemilljek szerint az Varmegie Nemessei közében föl ülny, hanem eeket mint Praedialistakat¹²⁶ maga mellé kivánnya.

Az többi pedig, a kik se magok szemilljek szerint, se mások áltzal nem Compareáltak, így specificáltatnak.¹²⁷ Amadiné Assonjom a joszágátol, Spiller János, Buor Georgy, Mernyavicz János, Göncső János, Meszáros Miklos, Pálnak fia, Kovács Thamas fia, Rubei Christián, Varsánj Marko, Piszárovicz Szabo András, Fiolicz Mihály, Czompo Geörgy, Lukáczi István, Szavai Szent Peterj András, Szent Peteri Ferencz, Szent Peteri Miklos, Nagy Baiczon Orosz Páll, Berkes György, Kys Baiczon Geöri Ferencz, Geöri István, Vámoson Petes Lörincz, Kálozy Mihály,

¹²⁰ törvény szerint

¹²¹ lakhelye

¹²² saját személyük helyett

¹²³ kimenteni

¹²⁴ zsoldosok

¹²⁵ címeres levéllel rendelkező nemeseket

¹²⁶ prédiális nemeseket

¹²⁷ vannak kimutatva

Kenderes Medvén Fekete Mattjas, Zámolyon Gaha Ferencz, Révfalub(an)
Poka Benedek, Vépi Gergely, Uyfalub(an) Hodi István.

1682. december 19. (szombat)
megyei közgyűlés

244. (54.) 124. p.

A király német tisztjeihez küldendő megbízottaknak kinevezték az alispánt egy szolgabíróval és Matusék András győri kanonokot.

1683. március 5. (péntek)
megyei közgyűlés

245. (56.) 126. p.

A király levélben utasítja a vármegyét, hogy folytasson vizsgálatot arról, mit és mennyit nyújtott a királyi katonaságnak készpénzben és természetben, a vizsgálat eredményéről pedig küldjön jelentést.

246. (57.) 126. p

Másik levelében a király tájékoztatja a vármegyét, hogy jóllehet – tudomást szerezve a német katonaság kihágásairól – igyekezett őket a saját örökös tartományaiban elhelyezni, a mostani szükséghelyzetre tekintettel mégis kénytelen itt tartani őket. Ezért a szerencsétlen nép terheinek könnyítése érdekében biztosokat nevezett ki, megparancsolva, hogy amikor majd ezek a helyszín és az időpont ügyében megkeresik a vármegyét, az késedelem nélkül küldje el saját meghatalmazottait.

247. (58.) 126-127. pp.

Bemutatták Pálffy János, Pozsony vármegye főispánja levelét, a benne foglalt utasítással, hogy a biztosok a fenti ügyben időpontként e hó 11-ét tűzték ki. Erre az alkalomra meghatalmazottakul egyhangú szavazattal megválasztották Tarczy János alispánt és főtisztelendő Telekessy Istvánt a

vármegye meghatalmazó levelével és utasításával. Levelet fognak írni a királynak, amelyben tájékoztatják a német katonaság kihágásaival kapcsolatban végzett vizsgálatról, és felsorolják a katonaság legutóbbi kihágásait is. A vizsgálat eredményének a levéllel együtt történő átadására főtisztelendő Kuzmics Pétert és egregius Boronkay Gábort választották meg.

248. (59.) 127. p.

A generosus alispán folyamodására egy bizonyos adósság behajtására, valamint a szentmártoni főapát folyamodására is kiküldik egregius Buzgó György szolgabíró.

1683. március 20. (szombat) megyei közgyűlés

249. (60.) 127. p.

Generosus Tarczy János alispán – a másik követ, a saját ügyei miatt akadályoztatott szentmártoni főapát távollétében – jelentést tett a Pozsonyban elintézett ügyekről¹²⁸, egyszersmind bemutatta generosus Friedrich Heinrich Schipko főhadbiztos levelét, amiben meghagyja, hogy a vármegye a királyi katonaság által elkövetett kihágások és behajtások kapcsán megbízottját meghatalmazó levéllel, továbbá a nyugtákkal vagy hiteles tanúsítványokkal küldje el hozzá. Ebben az ügyben követeknek választották az alispánt és Telekessy Istvánt, a győri káptalan kanonokját, megbízólevéllel és a vármegye utasításaival ellátva.

1683. április 21. (szerda) általános megyei közgyűlés

250. (61.) 128. p.

Elsőként bemutatták és kihirdették a király vármegyéhez intézett,

¹²⁸ de actis Posoniensibus

személyes felkelést elrendelő levelét.

251. (62.) 128. p.

Hasonlóképp bemutatták gróf galántai Eszterházy Pál nádor ugyanebben a tárgyban íródott levelét arról, hogy a vármegye jusson vele a felkelés ügyében bizonyos megegyezésre. Úgy határoztak, meg fogják írni a nádornak, hogy mivel a vármegye nagyobb részben mind a német katonaság, mind a természetes és más ellenségek által teljesen ki lett merítve, és a töröknek hódolt részen a további megmaradásra semmiféle remény nincs, ezért (eltérve a hazai törvényektől) a vármegye semmilyen megegyezésre nem képes magát elhatározni. Ugyanakkor a közös szükségben lehetőségei szerint kész személyesen felkelni, és a megfelelő időben, amikor szükséges lesz, nyomban táborba vonulni.

252. (63.) 128. p.

Hasonlóképp felolvasták és kihirdették a király vármegyéhez intézett levelét, hogy a hajók vármegyéből történő vontatásához elegendő számú embert küldjön. Ezzel kapcsolatban úgy határoztak, hogy a belső járások szolgabírái egymással kölcsönös egyetértésben ezekből a járásokból a hajók vontatásához elegendő embert rendeljenek ki.

253. (64.) 129. p.

Kihirdették a nádor másik levelét a benne foglalt királyi nyilatkozattal.

254. (65.) 129. p.

A győri főkapitányhoz valamint a főhadbiztoshoz küldendő követeknek megválasztották tisztelendő Kuzmics Péter győri kanonokot és egregius Boronkay Gábor szolgabíró azzal, kérelmezzék, hogy a győri vár további fenntartása érdekében a környező falvak és helyek számára a terhek alóli mentességet biztosító levelet adjanak¹²⁹ és erről magnificus Szemiránszky úrnak, Grána márki¹³⁰ most érkező ezrede alezredesének¹³¹ egy védő

¹²⁹ *salvam guardiam imponere*

¹³⁰ Feltehetőleg Otto Heinrich Marchese del Caretto de Grana (1620-1685) császári katonatiszt, az aranygyapjas rend tagja

parancslevelet¹³² a Haditanácstól eredetiben eszközöljenek ki, hogy a győri főkapitány-helyettessel egyetértésben ezen környező falvakat és helyeket kíméljék meg.

255. (66.) 129. p.

Ezután be kell mutatniuk a vármegyében telelő ónodi és putnoki katonák túrhetetlen kihágásait egyrészt a főkapitánynak és a főhadbiztosnak, másrészt Caprara¹³³, Kollonich és Mercy grófoknak, és folyamodniuk kell orvoslásuk ügyében.

256. (67.) 129-130. pp.

A vármegye úgy határozott, hogy a fogyasztási adó bizonyos részét, amit a vármegyében szedtek be, a győri utcák helyreállítására, a másik részét pedig ne a vármegye saját szükségleteire, hanem az egész vár szükségleteire és helyreállítására fordítsák, de előzetesen a beszedők tegyenek róla számadást.

Számvevőkké kinevezik főtisztelendő Gencsy György Egyed szentmártoni főapátot, két személyt a győri káptalantól, a szolgabírókat a vármegye jegyzőjével, Király János győri harmincadost, Iványos Miklóst, Posgay Ágostont, Taksonyi Istvánt, a magyar katonaság részéről Zámory György és Alapi Gergely hadnagyokat, végül a városi polgárok részéről két, a főbíró által megnevezendő személyt.

257. (68.) 130-131. pp.

Az Pusztán lakozó Szegénség panaszolkodván, hogy mind a Török, mind penigh a keresztény Rabok Szüntelen kinszeréttének őket Török országból ki hozni Szokot Kü Sok(na)k ingyen valo hordására, es be hozására. Kire nézve Közakarattal concludáltatot¹³⁴: Hogy a Szegénség ne tartozzék Pénz nélkül senkinek a savat¹³⁵ hordozni. Holot penigh valaki,

¹³¹ vice-colonellus

¹³² mandatum protectionale

¹³³ Aeneo Sylvio Caprara (1631-1701) császári tábornagy

¹³⁴ elhatározták

¹³⁵ Értsd: sóját

akár Török, akár penigh Keresztény Rab, es akár ki más rendbeli légyen az, Kinszeritteni a Szegénseget az olljatin Küsook(na)k vitelire, avagy be hozására, tehát azon So hozó Ember Vice Ispány Ur(am) előtt Panaszt tévén, eö K(e)g(ye)lme egy Szolga Biro es Eskütt által /: a Kinek tudni illik incumbálni¹³⁶ fogh :/ adatvan eö K(e)g(yelme)k(ne)k eatenus vigore p(rae)sentis Statuti plenaria autoritas¹³⁷, mindgyárást, es minden Kisedelem nélkül, /: comperta tamen prius rei veritate¹³⁸ :/ az olljatin ingyen be hozot Kü Sookbol, tudni illik minden Százttol, az Rabos Gazda részérül husz Kü Soot; avagy hogy ha a Sookhoz nem férnének, tehát a helet husz forént érő ingo, vagy ingatlan javait azon Rabos Gazdának, minden törvényes utakat, es hallogatatasokat ki rekesztvén, Szabadon exequaltathassa¹³⁹, ugi mind azáltal, hogy az olljatin exequalt¹⁴⁰ Küsookat, mindeniket tudni illik egi, egi foréntal, a Rabos Gazda visza válthassa: Az mely exequalando joknak, vagy Kész Pénznek fele a so hozó Szegenségé légyen, az felének penigh egy része Executor¹⁴¹ Birák Uraimek részire cedálljon¹⁴², az más része penigh ad publicas Co(mi)t(a)tus necessitates convertaltassek.¹⁴³

Hasonloképpen ne tartozzék a Szegenség se Török, se penigh Keresztény Rabokat falurol, falura ingyen, es füzetés nélkül hordozni. Az Kik penigh ezen Statutum ellen arra Kinszerittenik eöket, minden respectus¹⁴⁴ nélkül fogattassanak megh, es hozattassanak Vice Generalis Ur(am) eö N(a)g(yság)ha Kezihez, az eö N(a)g(yság)ha tovább valo dispositioja¹⁴⁵, es büntetése alá.¹⁴⁶

¹³⁶ kötelessége lesz

¹³⁷ a jelen határozat erejével teljes felhatalmazás

¹³⁸ de előbb megismerve az ügy igazságát

¹³⁹ végrehajtást végezessen rajta

¹⁴⁰ végrehajtás alá esett

¹⁴¹ végrehajtó

¹⁴² jusson

¹⁴³ a vármegye közös szükségleteire fordítsák

¹⁴⁴ tekintet

¹⁴⁵ rendelkezése

¹⁴⁶ A statutum szövegét közzétette Kolosvári Sándor-Óvári Kelemen: A magyar törvényhatóságok jogszabályainak gyűjteménye Bp. 1902-1904 V/1. kötet: A dunántúli törvényhatóságok jogszabályai 1555-1800, 191. p.

258. (69.) 131. p.

Úgy határoztak, hogy Szemiránszky Henrik György alezredeshez, Grána márki ezredének parancsnokához levelet kell írni a vármegye nevében. Ebben tájékoztassák őt, hogy Grána márki ezredének katonái és ide rendelt tisztjei által az elmúlt időszakban Győr vármegyében szüükségen felül végzett beszedésekkel kapcsolatban először Pozsony szabad királyi városban generosus Schipko úr kirendelt biztos színe előtt, majd pedig Bécsben gróf Siegfried Christoph Prainer általános hadbiztos színe előtt bizonyos kimutatás révén bizonyítást nyert és elfogadták, hogy ezek a katonák és tisztek az elrendelt behajtáson túlmenően 721 ft-ot szedtek be, amit vissza kell fizetniük. Ezért az alezredest meg kell kérdezni, hogy az így szüükségen felül beszedett összegről akar-e visszatérítést adni a vármegye nyugtázó levele ellenében. Amennyiben nem akar, akkor a követek a győri vár főkapitányához és a főhadbiztoshoz fordulnak a foganatosítás érdekében.

1683. május 1. (szombat)
megyei közgyűlés

259. (70.) 132. p.

Kihirdettek két levelet a személyes felkelésről. Az egyik Batthyány Kristóf gróf parancsa, hogy a vármegye e hó [május] 28-ra Árpás környékére vonuljon táborba.

260. (71.) 132. p.

A másik pedig a nádoré, hogy a vármegye, amilyen nagy számban csak tud, keljen fel (személyesen), és mivel e hó 4-én Köpcsény környékén általános (sereg)szemle lesz, ott egy hétre való ellátmánnyal jelenjen meg. Biztosít arról, hogy innen a vármegye népeit vissza kívánja küldeni, ha meg tudnak egyezni. A vármegye válaszában mentegeti magát.

1683. május 5. (szerda)
megyei közgyűlés

261. (72.) 132. p.

Tisztelendő Kuzmics Péter és egregius Boronkay Gábor, mint követek a rájuk bízott ügyről jelentést tettek, majd ezen összeg további kieszközlésére az említett főhadbiztoshoz ismét őket nevezték ki követeknek.

262. (73.) 132. p.

Mivel az általános szemle Köpcsényben még nem lett megtartva, a nádor korábbi kérése szerint úgy határoztak, hogy a vármegye, tekintettel az idő rövidségére, minél nagyobb számban küld embereket az erről készült limitáció szerint.

Azután Kőszegi Zsigmond jelentése után úgy határoztak, hogy a köpcsényi seregszemplére minél nagyobb létszámban menjenek, és az idő rövidsége miatt az alábbi lovasok fognak menni:

Sz: martoni Apatur Ur(am) eő N(agysá)gha	12
Győri nemes Cáptalan	6
Fő Prepost Ur(am) eő N(agysá)gha	6
Pater Jesuiták Ur(aim)	3
Börcsrül	8
Eszterhazy Janos Ur(am) eő N(agysá)gha	3
Viczai Adam Ur(am) eő N(agysá)gha	6
Szecheny Mártony Ur(am)	4
Mattyas deak	2
Déli Ferencz	2
Farkas Mihály Ur(am)	2
Comaromi István Ur(am)	2
Karcsai István Ur(am)	2
Langh Peter maradeki	1
Langh János	2
Király János Ur(am)	2

Iványos Miklós Ur(am)	2
Baranyai Mihaly Ur(am)	2
Posgai Agoston Ur(am)	1
Manyoki Mihaly	1
Berdoczi Mattjas Ur(am)	1
Török Mihály Uyvárosi	1
Fördös Mihály Ur(am)	2
Torkos János	1
Kámán Miklós	1
Patonai Szabo István Ur(am)	2
Biro Máttjás	1
Hartbich Ulrich	1
Küszögi Sigmond	2
Taxoni István Ur(am)	2
Zavor Janos Ur(am)	2
Potyondi János	1
Szöny Márton Ur(am) ifjabb	1
Huszar István Ur(am)	1
Lacza Peter	1
Persl Lőrincz	1
Gindl Urban	1
Fiatt Janos Ur(am)	2
Simonics Mattjas	2
Svaidl Mihaly	2
Wolfortt Andras	1
Wolfortt János	1
Cseri Istvan Ur(am)	2
Kovács János belső vár(osi)	1
Zamorj István Ur(am)	2
Csiba Peter Ur(am)	2
Vodenyák János	1
Csupor János	1
Szőke István	1

Rubes János	1
Szabo Benedek	1
Fogas Peter	2
Fekete Istvan	1
Körösztös Janos	1
Györy Márton	1
Sebessi Márton Ur(am)	1 ¹⁴⁷
Fördös Peter Ur(am)	1
Boronkai Geörgy Ur(am)	1
Szombat Geörgy	1
Szel János	1
Járki Márton	1
Balogh Peter	1
Eöry Geörgy	1
Bokor Geörgy	1
Összesen:	116 ¹⁴⁸

1683. május 10. (hétfő)
általános megyei közgyűlés

263. (74.) 133. p.

Közzétették a nádor levelét, amiben személyes felkelést (rendel el), és hogy a vármegye e hó 15-én a Rábaközben jelenjen meg. Erre úgy határoztak, hogy a vármegye korábbi limitációja szerint mindenki köteles felkelni és a következő pénteken¹⁴⁹ lesz a szemle. A vármegyei tisztek fizetése és a síposé a korábbi limitáció szerint legyen a vármegyének az alispánnál lévő pénzéből.

¹⁴⁷ kihúзва

¹⁴⁸ csak a fragmentum kötetben szereplő bejegyzés fragm. 41-43. pp

¹⁴⁹ dies veneris

1683. május 22. (szombat)
általános megyei közgyűlés

264. (75.) 133. p.

Bemutatták és felolvasták Lotharingiai Károly herceg levelét, amiben szigorúan meghagyja, hogy a vármegye személyesen keljen fel, és valahányszor Batthyány Kristóf gróf és Draskovich Miklós gróf megkeresi, mindazon dolgokban, melyek elvégzését ők szükségesnek tartják, megkeresésüknek engedelmeskedni köteles.

265. (76.) 133-137. pp.

Hasonlóképp közzétették Batthyány Kristóf gróf levelét a nádor levelének benne foglalt másolatával, amelyben meghagyja, hogy a vármegye személyesen keljen fel és május 24-én Árpáson jelenjen meg. Erre úgy határozott a vármegye, hogy mindenben alkalmazkodni fog, és az elmúlt év szeptember 19-iki kiszabás¹⁵⁰ szerint személyesen fel fog kelni.

Az Kik pedig nem insurgálhatnak¹⁵¹, es nem küldhetnek, azok menstruatim¹⁵² az Következendő rend szerint tartoznak fűzetni.

	forint	dénár
Zámoly Plebánus Ur(am) ad	1	
Vámosi Plebanus Ur(am)		50
Radváni Plebanus Ur(am)		50
Eötteveni Plebanus Ur(am)	3	
Feirtoj ¹⁵³ Plebanus Ur(am)	2	
Kony ¹⁵⁴ Plebanus Ur(am)	1	
Patonai Plebanus Ur(am)	1	
Eötteveni nemes Dubi János	1	

¹⁵⁰ limitatio

¹⁵¹ vehetnek részt a felkelésben

¹⁵² havonta

¹⁵³ fehértói

¹⁵⁴ kónyi

Kys István	1	
Horvát János	1	
Eöreg Dubi Janos maradékj	1	
Dubi Mártony		50
Kys Mártony		50
Kys János		50
Jakus Peter		50
Csapo János		50
Enessej nemessek, a kik se szemilleyek szerint föl nem ülnek, se mást nem küldenek, minden heltül adnak egy, egy foréntot		
Bácsán		
Csepi Andrásné ad	1	
Nagy Baicson		
Lőrincz Imrene ad	3	
Marcze Benedekne		50
Szent Pálon		
Szaka Mihálne	1	
Dunaszezen		
Hamar Peterne	3	
Écsen		
Szápári Peter, Iványos Miklos, es Bezeredi	1	
Ur(am) Jobbági adnak együt		
Szemereren		
Babocsaj Ferencz, Farkas Mihály, Somogy	7	
Geörgy, Tavasz Gergely, Kysfaludi László, Lengyel János, Karcsai, Valdinyei, Sebessi,		

Becsy Mártony, Eölbej Geörgy, Szapari Peter, Horvát Miklos Uraimek, Czompone, Angranone, es Böröczk Benedekne Aszonyomé Jobbági együtt adnak

Fölpecziek

Mind nemes, es nemtelen együt adnak 8

Kys Peczen

Lengyel János, Szápári Peter, Baxai, 5
Kysfaludi, Karcsai, Radics, Boronkaj, Radostics, Acsádi, Horvát János, László János, Geönye Mihály Uraimek Jobbági, Balog Istvánal együtt adnak

Gyömörön

Vice Ispán, Farkas Mihály, Zámorj, Szápári, 3
Kysfaludi, Acsadi, Karcsaj Uraimek, es Angranone Aszonyom Jobbági adnak

Koronczon

Vice Ispány, Becsy Márton, Eölbej Geörgy, 2
Tötösy László, Sebessi Mártony Ur(ai)mek Jobbági contribualnak¹⁵⁵

Teten

Bezeredi, Farkas Mihály, Nagy István, 7
Ostffy Uraimek, es Angranone, s Iványosne Aszonyomek Jobbági adnak

Az Pusztán lévő nemessek

Berkes Matthe fiai adnak 2

¹⁵⁵ fizetnek

Pap Lukács	2	
Pázmani Nagy István fiai	2	
Mind Szentí Simon István		50
Az belső nemesek		
Cziráky Pál ad		50
Maczko János maradékj	3	
Moonn Máttjás Gyermeki	1	50
Patonai Mihály		50
Zádorö Mihálne	1	
Mattkovics Miklos	1	
Geórrffi Tobias	1	
Szalaj István Uyvárosi		50
Poka Thamás		50
Stosz Peterne	3	
Huszár Geörgyne	2	
Mike Istvanne	1	
Hierskirner Christianne	3	
Mosoni Thamásne	1	
Balasko Istvánne fiával együt		50
Angráno Istvánne	3	
Tako Istvánne		50
Csafordi Nagy Pálne		25
Genesse Gergelyne		50
Nemaine		50

1683. október 2. (szombat)
megyei közgyűlés

266. (77.) 138. p.

Kihirdették és közzétették a nádor levelét a benne foglalt királyi nyilatkozat

vagyis kegyelemlevél¹⁵⁶ másolatával együtt, amiben megparancsolja, hogy a vármegye minél nagyobb számban keljen fel és csatlakozva a nádorhoz vonuljon táborba. Erre a vármegye nevében mentegetőzéssel válaszoltak, leszögezve, hogy a vármegye jelenlegi helyzete siralmas.¹⁵⁷ Küldötteknek választották egregius Radics Mihályt és egregius Fördös Mihályt.

1683. október 16. (szombat)
megyei közgyűlés

267. (78.) 138-142. pp.

Kihirdették és közzétették a nádor két levelét. Az első a vármegye korábbi mentegetőző levelére¹⁵⁸ válaszol a felkeléssel kapcsolatban, és kijelenti, hogy ezt a győri főkapitány-helyettesre bízta, ezért vele egyezzen meg a vármegye. A másodikban meghagyja, hogy a vármegye a királyi parancs szerint általánosan keljen fel és a főkapitány-helyetteshez csatlakozva a kijelölt helyére vonuljon és harcoljon.

Erre egyhangúlag úgy határoztak, hogy noha a vármegyének számos jogos oka van rá, hogy magát kimentse, de minthogy a király iránti további hűségét és készségét a haza érdekében ki kívánja nyilvánítani, lehetőségeihez mérten kész lesz a személyes felkelésre az alábbi limitáció szerint.

	Lovas	Gialog
Esztergami Ersek Ur(am) eö N(agyság)gha ád		2
Geőry nemes Captalan ád	4	
Szent Mártoni Apatur Ur(am) eö N(agysá)gha pers(onaliter) cu(m) ¹⁵⁹	6	
Tihani Apatur Ur(am) ad	2	

¹⁵⁶ manifestum seu gratialis

¹⁵⁷ cum declaratione moderni deplorandi status hujus Cottus

¹⁵⁸ litterae excusatoriae

¹⁵⁹ személyesen hat lovassal

Pechy Püspök Ur(am) eö N(agysá)gha ad	2	
Matusek András, Dvornikovics Mihály, es	1	
Kusmics Peter Uraimek, mint Soproni		
Beneficiatusok ¹⁶⁰ együtt adnak		
Geőry Pater Jesuiták adnak	2	
Eszterhásy János V(ice) G(ene)ralis Ur(am)		
eö N(agysá)gha hagyattatik az maga		
discretioja ¹⁶¹		
Szeccseni Mártony Ur(am)	2	
Farkas Mihály Ur(am)	1	
Jagossics Mártony Ur(am)		1
Nemes Geőrgy Ur(am)		1
Spiller Geőrgy	1	
Spiller Janos personal(ite)r ¹⁶²		1
Langh Peter maradekj	1	
Langh János	1	
Király János Ur(am)	1	
Görgej László Ur(am)	1	
Radics Mihály Ur(am)		1
Mernavics Janos Ur(am) personal(ite)r	1	
Baranyai Mihály Ur(am)	1	
Posgai Agoston Ur(am)	1	
Berdoczy Máttjás		1
Torkos János Ur(am) personal(ite)r	1	
Fördös Mihály Ur(am) personal(ite)r	1	
Marcze Pál maradékj		1
Bigino János		1
Patonai Szabo István		1
Biro Máttjás		1
Lukácsi Szabo Mihály		1
Simoni Barbély Geőrgy		1

¹⁶⁰ javadalmások

¹⁶¹ saját elhatározására bízzák

¹⁶² személyesen

Bubeleni Szűcs David		1
Patonai Barbély János		1
Hartbich Ulrich		1
Tavaszi Gergely Ur(am)	1	
Rekaj Miklos Ur(am)	1	
Bellicsics Mátyás		1
Závor János Ur(am)	1	
Huszár István Ur(am)		1
Kapronczai Gáspár pers(onaliter)		
Pertl Lőrincz	1	
Gindl Orbán	1	
Lacza Peter	1	
Zádori András Ur(am) pers(onaliter)	1	
Fiatt János Ur(am) pers(onaliter)	2	
Simonics Mátyás pers(onaliter)	1	
Svaidl Mihály Ur(am) pers(onaliter)	1	
Bellicsics János pers(onaliter)	1	
Walfartt Andras Ur(am) pers(onaliter)	1	
Walfartt János pers(onaliter)	1	
Antalovics Mátyás	1	
Tott Lukács	1	
Szabadi Andras Ur(am) pers(onaliter)	1	
Kanisaj Mártony pers(onaliter)		1
Pertl Abraham		1
Csupor János Ur(am)	1	
Szőke István Ur(am)		1
Szabo Benedek pers(onaliter)		1
Gombkötő János		1
Fekete Geörgy pers(onaliter)	1	
Geőry Mártony pers(onaliter)	1	
Petes Lőrincz pers(onaliter)		1
Csanaky Mártony Ur(am) pers(onaliterŰ)	1	
Kámán Miklos	1	

Boronkaj Geörgy pers(onaliter)	1	
Szombat Szabo Geörgy pers(onaliter)		1
Szel János pers(onaliter)	1	
Járky Márton pers(onaliter)	1	
Klopovics Geörgy pers(onaliter)		1
Balogh Peter pers(onaliter)		
Eőry Geörgy pers(onaliter)		
Szaller István pers(onaliter)		1
Bokor István pers(onaliter)	1	
Sebessy Mártony Ur(am)		1
Boronkaj Gábor Ur(am)		1

Az kik penigh ezen kívül vannak mind külső, mind penigh Belső nemességh, ugy az özvegyekis, azéránt leendő limitatio szerint taxaltatni fognak.

268. (79.) 142. p.

Néhai Lang Péter özvegyének folyamodására a nevezett adósság, tudniillik bizonyos fekete posztó árának behajtására, (amit) az Ölbei család számára a korábbi években kölcsönbe adtak, kiküldik Buzgó György szolgabíró a hozzá rendelendő esküdtekkal, hogy egy rövid határidőn belül a felek meghallgatása és az igazság kiderítése után rendelkezzen a szükséges elégtételről.

1684. január 4. (kedd) megyei közgyűlés

269. (80.) 143. p.

Elsőként bemutatták és felolvasták a győri vár jelenlegi főparancsnokának, báró Georg Wallisnak¹⁶³ a levelét, hogy a vármegye egy bizonyos

¹⁶³ Ernst Georg Freiherr von Wallis und Kazighmain (1637-1689) császári tábornagy, 1683-1684 között Győr várparancsnoka

századának¹⁶⁴ beszállásolásával és ellátásával kapcsolatban küldje el hozzá megbízottait a kiszabás elkészítésére.

Becslőknek kineveznek a győri káptalan részéről egy kanonokot, a szolgabírókat, Zádory Andrást, Nemes Györgyöt, Karcsay Istvánt, Posgay Ágostont, Huszár Istvánt, Kőszegi Istvánt, Tóth Lukácsot és Siska Mihályt.

270. (81.) 143. p.

Bemutatták és felolvasták báró Hector Friedrich von Kornfeil, a Lodron-ezred¹⁶⁵ kapitányának levelét.

271. (82.) 143. p.

A vármegyei tisztviselők tisztújítása és megerősítése ügyében írni fognak a főispánnak. Közben az elhunyt Sebessi Márton szolgabíró hivatalát Boronkay úr fogja ellátni, a vicegerens pedig Torkos János lesz.

1684. január 29. (szombat) megyei közgyűlés

272. (83.) 144-149. pp.

Bemutatták és ünnepélyesen kihirdették a király levelét a benne foglalt nyilatkozatával vagyis kegyelemlevelével¹⁶⁶ együtt, ami az eredeti megfogalmazásában ezt tartalmazza:¹⁶⁷

A király mindenkinek, aki részt vett a lázadásban¹⁶⁸, szigorú szóbeli dorgálás mellett teljes és általános amnesztiát és ősi nemessége valamint ingó és ingatlan javainak visszaállítását ígéri, ha február hónap végéig az erre kijelölt és felhatalmazott királyi biztosoknál Pozsonyban a lázadást és a törökökkel és a felségsértőkkel való közösséget elvetik és esküvel biztosítják hűségükről az uralkodót. A visszatérők közül azok, akik azelőtt

¹⁶⁴ certa compania sua

¹⁶⁵ regimen Ladronianus

¹⁶⁶ litteris gratialibus

¹⁶⁷ A jegyzőkönyvben ezután teljes terjedelmében szereplő királyi nyilatkozatnak itt csak tartalmi kivonatát közöljük.

¹⁶⁸ rebellio

a királyságban méltóságot vagy hivatalt viseltek, különösen is igyekezzenek az említett biztosoknál a királyi kegybe magukat visszahelyezni, ha a méltóságuk visszaszerzését a királytól várják. A magyar közkatonák és tisztjeik ellátásáról, akiket a királyi szolgálatból korábban elbocsátottak, gondoskodni fog az említett biztosokon keresztül, hogy az ország váraiban a főkapitányságok zsoldért a magyar mezei katonaságot szolgálatra alkalmazzák. A vármegyéknek és városoknak lehetőségük lesz küldötteiket megbízásukkal a biztosokhoz elküldeni és a biztosok előtt megjelenni és a kiengesztelési aktust megtartani, akik erre a hadvezérektől menlevelet¹⁶⁹ fognak kapni. Ezenkívül az említett biztosoknak meghagyta, hogy aki arra panaszkodik, hogy a minapi soproni országgyűlés előírása értelmében (amit meg kíván őrizni) az őt megillető jogát, vagy a helyreállítást akár javakban akár tisztségekben, vagy a nevezett országgyűlés 25-ik és 26-ik törvénycikke szerint a szabad vallásgyakorlásban, vagy a templomok és iskolák juttatásában még nem kapta meg, annak ügyét azonnal intézzék el. Azokat pedig, akik a megadott határidőn belül nem fogadják el a kiengesztelődés felajánlását és a biztosoknál nem jelentkeznek, sőt a király ellen összeesküvést szőnek, a hűtlenség bűnében marasztalják el és büntessék meg. Kelt a linzi várban, 1684. január 12-én. Lipót s. k., Gubasóczy János nyitrai püspök s.k. Maholányi János s.k.

Úgy határoztak, hogy mély hálájukat kinyilvánítandó írni fognak a királynak, egyben a vármegyében telelő német és horvát katonaság kihágásait is elé fogják tárni és kérelmezni fogják, hogy innentől kezdve máshol alkalmazzák és vezényeljék el őket. Az említett megbízást illetően küldötteknek választották főtisztelendő Gencsy György Egyed szentmártoni főapátot és Boronkay Gábor szolgabírókat a vármegye megbízólevelével, akiknek költségeiről a vármegye fog gondoskodni.

¹⁶⁹ salvus conductus

1684. február 10. (csütörtök)
megyei közgyűlés

273. (84.) 149. p.

Közzétették a király levelét, amit a foglyokkal kapcsolatos tájékoztatás átküldéséről írt; válaszolni fognak, hogy a vármegye joghatósága alatt egyetlen fogoly sincsen.

1684. április 10. (hétfő)
általános megyei közgyűlés

274. (85.) 150. p.

Elsőként az elhunyt Tarczy János alispán helyére generosus Király Jánost, Buzgó György szolgabíró helyére egregius Boronkay Gábor másik szolgabírót, az ő helyére pedig a hódoltságjárásba Radics Mihályt, végül néhai Sebessy Márton helyére Zádory Andrást teljes egyetértéssel és egyhangúlag megválasztották. Ezt követően letették a szokásos esküt.

Helyettesnek Szőnyi Mártont, a vármegye törvényszéki ülnökeivé fogadták Posgay Ágostont, Mernavics Jánost, Miskei Istvánt, Lang Jánost, az ásványi Kőszegi Istvánt, a szentpáli Baratnaki Istvánt, a bajcsi Berkes Györgyöt, Győri Ferencet és a bácsai Hamar Jánost, akik ezután letették a szokásos esküt.

„Az török elmenetele után ez Szigetköze es Tóköze vicegeneralis ur eö nagysagha intésére kérésére szállottak haza kunnjokba, es ugi laktak ottan, most penigh azokis inter gravamina assignantur.”¹⁷⁰

275. (86.) 150. p.

Abele úr levelét megkapva azt fogják válaszolni neki, hogy a rendkívüli éhínség miatt a vármegye itt Győrben semmilyen vagy csak szűkös ellátásra képes, azonban kedvezőbb lenne, ha a vármegye a sérelmeit a követei révén felküldené. Ebben az ügyben meg kell keresni ifjabb Zichy

¹⁷⁰ csak a fragmentum kötetben szereplő bejegyzés fragm. 58. p

István grófot, hogy ezt a feladatot vállalja magára.

276. (87.) 150. p.

Bemutatták és közzétették a nádor levelét, amelyben személyes felkelést rendel el. Erre – a hatalmas hiányokra történő hivatkozás mellett – azt válaszolják, hogy ennek ellenére lehetőségeihez mérten a vármegye tartani fogja magát az ország törvényeihez.

277. (88.) 151. p.

A beszedett összegekkel kapcsolatos számadás elvégzésére kinevezik az alispánt a szolgabírókkal és a vármegye jegyzőjével, a szentmártoni főapátot, a győri káptalantól pedig egy, a káptalan által küldendő személyt, továbbá Nemes Györgyöt, Taksonyi Istvánt, Mernavics Jánost és Lang Jánost.

1684. április 29. (szombat)¹⁷¹

278. (89.) 151. p.

Az alispán megválasztásával egyidejűleg helyettest¹⁷² is választottak nemes Berdóczi György személyében, aki a szokott esküt is letette.

1684. június 2. (péntek) általános megyei közgyűlés

279. (90.) 151. p.

Elsőként bemutatták és közzétették a pozsonyi bizottság¹⁷³ értelmező levelét¹⁷⁴ az ezen zavaros időkben némelyek által csalárd és álnok módon elvett ingóságokról szóló pont kapcsán, amely pontot a király korábbi kegyes nyilatkozata és kegyelemlevele tartalmazza, és amely pontot eddig

¹⁷¹ a gyűlés formája nincs megadva

¹⁷² in vice-gerentem

¹⁷³ commissio posoniensis

¹⁷⁴ litterae Declaratoriae et interpretatoriae

sokan másként értelmeztek.

280. (91.) 151. p.

Bemutatták és közzétették a király levelét, amiben arra utasít, hogy az ország törvényei szerint és jelesül az 1681. évi 14. törvénycikk szerint főtitelendő gróf Kollonich Lipót bécsújhelyi püspök, a Magyar Kamara elnöke vagyis kincstartó helyére egy világi személyt, mégpedig monyorókeréki Erdődy Kristóf grófort állította.

281. (92.) 152. p.

Generosus Király János alispán kötelezettségei és peres ügyei tekintetében, valamint az ő távollétében más folyamodók és pereskedők felmerülő ügyeiben és pereiben történő eljárásra egregius Boronkay Gábor szolgabírókat nyilvánították helyettesített alispánnak.

282. (93.) 152. p.

Bemutattak és közzétettek két levelet. Az egyik a királyé, a másik pedig a nádoré, mindkettő a személyes és általános felkelésre utasít. Ezzel kapcsolatban a vármegye kötelezi magát a lehetőségeihez mért személyes felkelésre, mindazonáltal ír a nádornak, ecsetelve a vármegyét ért számtalan kárt és pusztítást, továbbá a várbeli német katonák által elkövetett kihágásokat és károkozásokat. Küldötteknek megválasztották egregius Taksonyi Istvánt és Mernavics Jánost.

283. (94.) 152. p.

Kihirdették és közzétették a király armális levelét, amit egregius Nagy János és vele felesége, Bősze Katalin, fiaik, György, András és János valamint lányaik, Erzsébet és Katalin részére adományozott. Miután senki sem mondott ellent, befogadták őket a vármegye nemesei közé.

1684. június 6. (kedd)
megyei közgyűlés

284. (95.) 152-153. pp.

Az említett küldöttek felolvasták a nádor levelét a vármegye minapi válaszával kapcsolatban. Ebben kijelenti a nádor, megértette, hogy a vármegye a személyes felkelésre tett készséges felajánlását nem akarja visszavonni, sőt annak teljesítésére törekszik, és amikor itt lesz az ideje, a nádor seregéhez csatlakozni kíván. Emellett annak érdekében, hogy az előkészületek kedvezőbb körülmények között folyhassanak, a most a várban elhelyezett német katonaság kihágásainak ügyében írt Lotharingiai [Károly] hercegnek és ezek megszüntetéséért folyamodott. Neki a vármegye is írjon levelet a nevezett kihágások kifejtésével kapcsolatban.

1684. június 9. (péntek)
általános megyei közgyűlés

285. (96.) 153. p.

Elsőként bemutatták Lotharingiai [Károly] hercegnek a vármegye korábbi levelére adott válaszát, amiben azt írja, a katonaság kihágásai ügyében meghagyta, hogy vizsgálják ki azokat.

286. (97.) 153. p.

Felolvasták és bemutatták a király vármegyéhez intézett levelét, amiben megparancsolja, hogy a vármegye Keresztelő Szent János ünnepére¹⁷⁵ a maga részéről a meghirdetett felkelésre készen álljon, és minden, a háborúhoz szükséges dologgal ellátva legyen, hogy utasításra és a nádor parancsára a kijelölt helyre vonuljon, és a kereszténység ellenségével harcoljon.

287. (98.) 154. p.

Bemutatták és közzétették a nádor személyes felkelésről szóló levelét,

¹⁷⁵ pro festo Sancti Joannis Baptistae; vagyis június 24-re

amiben megparancsolja, hogy a vármegye a király utasításához tartsa magát, máskülönben, akik a nádor által kijelölt helyen nem jelennek meg, azok a kiszabott büntetést nem kerülhetik el.

1684. június 23. (péntek)
általános megyei közgyűlés

288. (99.) 154-160. pp.

Bemutatták és közzétették a nádornak a személyes felkelésről szóló levelét, amelyben szigorúan megparancsolja, hogy amint a vármegye a győri főkapitány-helyettes levelét megkapja, azonnal keljen fel és utána a nádorhoz csatlakozzon. Erre, valamint a király és a nádor korábbi, a személyes felkeléssel kapcsolatban írt utasításaira tekintettel a vármegye az alábbi kiszabást¹⁷⁶ tette, mégpedig, hogy mindenki megértse, magyar nyelven.

	Lovas	Gialog
Feő Ispán Ur(am) eő N(agysá)gha hagiattatik az maga uri Authoritassa szerint valo discretiojára ¹⁷⁷		
Esztergami Ersek Ur(am) eő N(agysá)gha ad Pecsy Püspök Ur(am) eő N(agysá)gha personal(ite)r		2
Geőry nemes Cápatalan egy Capitularis szemilt az maga cseledivel, es azon kívül ad az ki mellet a törvény szerint a Bácsaiakis insurgalni tartoznak ¹⁷⁸	4	
Szent Mártoni Apatur Ur(am) eő N(agysá)gha ad		2
Csornaj Praepost Ur(am), mivel az elmult iden		3

¹⁷⁶ limitatio

¹⁷⁷ belátása szerinti elhatározására

¹⁷⁸ kötelesek felkelni

sem küldöt senkit, most ad		
Dvornikovics Mihály, Kusmics Peter, es	3	
Matusek András Uraimek mint Soproni		
Beneficiatusok ¹⁷⁹ , mindenik ad egy, egy		
lovast, id est ¹⁸⁰ hárman		
Geóry Pater Jesuitak adnak egy Patert, es	3	
Zichy Pálne Aszonyom eö N(agysá)gha ad	8	
Eszterhásy János Vice G(ene)ralis Ur(am) eö	3	
N(agysá)gha ad		
Viczay Adam Ur(am) eö N(agysá)gha	8	
personal(ite)r cu(m) ¹⁸¹		
Amade Adam Ur(am) eö N(agysá)gha ad		1
Szecsény Mártony Ur(am) personal(ite)r	4	
cu(m)		
Farkas Mihály Ur(am)	1	
Nemes Geórgy Ur(am) öregh Ember lévén ad		1
Spiller Geórgy öregh ember lévén ad	1	
Komáromi István Ur(am) personal(ite)r		
Karcsai István Ur(am) personal(ite)r		
Langh Peter maradeki adnak	1	
Langh János Ur(am), itthon szükséges lévén	1	
ad		
Király János Vice Ispány Ur(am), más	1	
Tisztbenis lévén ad		
Görgei László Ur(am), tisztb(en) lévén ad		1
Iványos Miklos Ur(am) personal(ite)r	1	
Mernavics János personal(ite)r		1
Baranyai Mihály voida Ur(am) ad	1	
Posgai Agoston Ur(am), Biro lévén ad	1	

¹⁷⁹ javadalmasok

¹⁸⁰ azaz

¹⁸¹ személyesen nyolc lovassal

+ ¹⁸² Mányoki Geörgy personal(ite)r	1	
Török Mihály Uyvárosi personal(ite)r	1	
Berdoczi Máttjás öreg ember lévén ad	1	
Fördös Mihály Ur(am) personal(ite)r	1	
Radics Mihály Ur(am) personal(ite)r	1	
Boronkaj Gábor Ur(am), ex officio ¹⁸³ ithon maradván, ad		1
Marcze Pál maradékj adnak		1
Patonai Szabo István beteg lévén ad	1	
Kovács Thamás fia, iratos lévén ad		1
Lukácsi Szabo Mihály öreg ember lévén ad		1
Barbély Geörgy personal(ite)r	1	
Bubeleni Szücs David, öreg ember lévén ad		1
Nagy Mihály Ur(am), Uyyvárosi personal(ite)r	1	
Patonai Barbely János öreg ember lévén ad	1	
Hartbich Ulrich, öreg ember lévén ad	1	
Tavaszi Gergely personal(ite)r	1	
Taxoni István Ur(am) personal(ite)r	1	
Rékaj Miklos Ur(am) personal(ite)r	1	
Bellicsics Máttjás öreg ember lévén ad	1	
Zavor Janos Ur(am) personal(ite)r	1	
Potjondi János personal(ite)r		
Beledi Csizmázia János personal(ite)r		1
Huszár István Ur(am) Tisztviselő lévén küld		1
Szőni Mártony Ur(am) köteles lévén ad		1
Kapronczai Gáspár iratos lévén ad		1
Pertl Lőrincz beteg lévén ad	1	
Gindl Orbán personal(ite)r	1	
Varsáni Miklos iratos lévén ad		1
Piszarics Szabo Andras öreg ember lévén küldi Fiát		1

¹⁸² a kereszt a lapszálon szerepel, valószínűleg annak jelzésére, hogy az illető időközben elhunyt

¹⁸³ hivatala miatt

Klupovics Geörgy ad		1
Bokor István personal(ite)r	1	
Zádori András Ur(am) personal(ite)r	1	
Fiátt János vaida lévén ad		1
Simonics Máttjás personal(ite)r	1	
Svaidl Mihály Ur(am) personal(ite)r	1	
Bellicsics Szabo János personal(ite)r		1
Wolfort András Ur(am) personal(ite)r	1	
Wolfart János Ur(am) personal(ite)r	1	
Antalovics Máttjás öreg lévén ad		1
Tott Lukács, Ispán, es öregh ember léven	1	
Szabadi András Ur(am) personal(ite)r	1	
Cseri István Ur(am) personal(ite)r	1	
Kovács István, iratos lévén, az Annjaval együtt ad	1	
Kovács Peter personal(ite)r		
Köszögi István Tisztben lévén ad		1
Jerekovics Peter personal(ite)r		1
Zámorj István Ur(am) personal(ite)r	1	
Csiba Peter Ur(am) personal(ite)r	1	
Csupor János Ur(am) personal(ite)r	1	
Czompo Geörgy, iratos lévén ad		1
Lukácsi Szabo István iratos lévén ad		1
Szabo Benedek personal(ite)r	1	
Gombkötő János betegh lévén ad		1
Fassen Pek ad		1
Fogas Peter personal(ite)r	1	
Kakas Gergely personal(ite)r		1
Fekete István personal(ite)r	1	
Bencze Ferdinand Contra Ur(am) ad	1	
Petes Lőrincz persnal(ite)r	1	
Enessej István senior, iratos lévén ad		1
Enessej István junior iratos levén ad		1

Csanakj Mártony Ur(am) personal(ite)r	1	
Káman Miklos personal(ite)r	1	
Vásárhely Nagy Ferencz Ur(am) Sereg Biro lévén, es a Seregh Közé menvén ad		1
Orsics János Ur(am) Hadnagy lévén ad	1	
Alapi Gergely Ur(am) Hadnagy lévén ad	1	
Baranyai Mihály Ur(am) Hadnagi lévén ad		1
Miskej Joseph Ur(am) ober vaidá lévén ad	1	
Miskej István Ur(am) iratos lévén ad	1	
Nagi István Ur(am) iratos lévén ad		1
Boronkaj Geörgy Ur(am) personal(ite)r	1	
Nedőczy Peter, iratos lévén ad		1
Nedőczy Geörgy iratos lévén ad		1
Nedőczy János personal(ite)r		
Csuti Janos Vice Hadnagy lévén ad		1
Penész Mártony Vice Hadnagy lévén ad		1
Szombat Geörgy personal(ite)r	1	
Szel Janos iratos lévén ad		1
Járki Márton personal(ite)r	1	
Tarczai János personal(ite)r	1	
Baranyai Peter personal(ite)r		
Torkos János Ur(am), beteges lévén ad		1
Szegedi Balint Ur(am) Hadnagy lévén ad	1	
Nagy János Ur(am) Hadnagy lévén ad		1
Tesler Illés Ur(am) Tisztben lévén ad	1	
Baranyai Geörgy personal(ite)r	1	
Bognár István ad	1	
Pordan, al(ite)r Eőry Geörgy personal(ite)r	1	
Fördös Peterne Aszonyom ád		1
Csite János personal(ite)r		
Hamar János personal(ite)r		
Tako András personal(ite)r		
Becsy Márton personal(ite)r		

Tötősi Laszlo, iratos lévén ad		1
Szöke Gaspar personal(ite)r	1	
Nagy Ferencz Ur(am) personal(ite)r	1	
Kőver Ferencz personal(ite)r		1
Poka Benedek Refalui Biro lévén ad		1
Bőze Mihály personal(ite)r		
Mocsaj Csapo János personal(ite)r		
Lendvaj István Tisztarto lévén ad		1
Bácsaj Teglás András Biro lévén ad		1
Bácsaj Szánto Peter personal(ite)r		
Nagy Baicsy Berkes Geörgy personal(ite)r		
Kys Baicsi Geőry Ferencz personal(ite)r		
Vámosi Petes István personal(ite)r		
Ficzek Peter maradekj personal(ite)r		
Geőry István maradekj		1
Kaloz Mihály personal(ite)r		
Kenderes Medvej Fekete Máttjás pers(onaliter)		
Asváni Csapo István personal(ite)r		
Asvánj Kűszögi István personal(ite)r		
Zámoli Gáha Ferencz personal(ite)r		
Szabadi Lencse Máttjás personal(ite)r		
Czakoházi Gyapaj Ferencz personal(ite)r		
Etej Szabados Andras personal(ite)r		
Radvaniak, es nyáradiak együt adnak		1
Szapiak állétnak		1
Geőry város jo válogatot Legényeket ad		30

Kapitánynak egyhangúlag megválasztották spectabilis és magnificus Viczay Ádámot, hadnagynak egregius Fördős Mihályt, helyettesének (vice-ductor) Zámori Istvánt, őrmesternek (magister vigiliarum) Taksonyi Istvánt, a lovasok zászlósának Fekete Istvánt. Fővadjának Mernavics Jánost, helyettesének Eőry másként Perdán Györgyöt, a gyalogosok zászlósának

[nincs név], őrmesterének pedig [nincs név].

Írni kell a lotharingiai hercegnek és a nádornak, bemutatva a legtöbb nemes keserves helyzetét és szegénységét, hogy ha a szükség úgy kívánná, gondoskodjanak az élelmezésükről; ezt leszámítva a vármegye kész a felkelésre.

Írni kell a lotharingiai hercegnek a sereg-alattvalókkal kapcsolatban is (de regiminensibus), bejelentve, hogy azok semmilyen közös dologban sem vesznek részt és a beszállásolások terheit sem vállalják, továbbá a király parancsára sem akarnak felkelni, és ezért a soltész biztatására arra törekednek, hogy ezektől mentesek legyenek, amit pedig a rendek egyhangúlag elhatároztak, nem tartják be.¹⁸⁴

1684. július 1. (szombat) általános megyei közgyűlés

289. (100.) 161-163. p.

Néhai egregius Tarczy János örökségéből a számadás elvégzésére a vármegye pénze ügyében kiküldött censorok bemutatták az elvégzett számadást.

A néhai egregius Tarczy János volt vármegyei alispán által beszedett vármegyei bevételekről a kijelölt censorok által végzendő és adandó számadásra vonatkozó és az örököseinek másolatban átküldött pontok.

Először is

Az említett Tarczy János 1661. december 5-én vállalta el a hivatalát és először 1668. november 15-ig viselte (azt) hét éven keresztül. Ezután 1671. április 2-től ismét ezt a hivatalt viselte 1672. április 8-ig, ami egy teljes év. Végül pedig 1675. szeptember 9-től újra ezt a tisztséget viselte egészen haláláig, nyolc teljes éven keresztül.

Hivatali évei összesen 16 évet tesznek ki, ami alatt egyes években a nevezett alispán a Moson vármegyétől a győri várhoz rendelt ingyenmunkák fejében 400 forintot szedett be. Ez az összeg, amit az

¹⁸⁴ csak a fragmentumban szereplő szövegrészek fragm. 68-69. pp.

örököseinek kell kiegyenlíteniük¹⁸⁵, a 16 évre vonatkozóan 6400 forintot tesz ki.

Másodszor:

1671. szeptember 19-én, a nevezett alispán hivatali ideje alatt, Győr vármegye a Keleti Társasággal ökrök elővásárlása ügyében szerződést kötött, amelynek értelmében 3 évnyi időtartamra 1000 arany bánatpénz mellett¹⁸⁶ a Keleti Társaság kötelezte magát, hogy a vármegyének az elővásárlásért évente 5200 forintot fog nyújtani. Ezt néhai Tarczy János az első évre vonatkozóan egy összegben meg is kapta, ami 5200 ft.

Harmadszor:

A következő évben, vagyis egy év múlva, miután a társaság a nevezett szerződéstől visszalépett, ennél fogva a vármegye a lekötött 1000 aranyat ki akarta venni, végül megegyeztek és a Keleti Társaság a vármegyének 1200 ft-ot ígért. Ezt az összeget, amit nem sokkal azelőtt Longon János letett, a nevezett alispán felvette, ami 1200 ft.

Negyedszer:

1673-ban Tarczy János a vármegye beszedett pénzéről számot adván, a számítás szerint a vármegyének 273 ft 14 dénárral maradt adós (amint az az A betű alatti jegyzékből kiderül).

Ötödször:

1681. január 9-én a korábbi évek fogyasztásiadó-hátralékait Tarczy János néhai Bigino Jánostól a B betű alatti nyugtára átvette, mégpedig 2582 ft 60 dénárt.

Hatodszor:

1681. január 10-én ezen fogyasztásiadó-hátralékokból néhai Tarczy János az említett Bigino Jánostól átvett 640 ft-ot.

Hetedszer:

1680. április 19-én a vármegye a városbeli mészárosokkal¹⁸⁷ a mészárszékek ügyében szerződést kötött, amiben megígérték, hogy 2000 ft-ot fognak évente adni, és ebből az egy évre adandó összegből Tarczy János a saját nyugtázása szerint felvett 1823 ft 26 dénárt.

¹⁸⁵ rectificare

¹⁸⁶ sub vinculo

¹⁸⁷ lanionibus internis

Ennek a maradék részét a szerződés után Bigino úr erre az évre felvette, ezért az örökösei tartoznak számot adni a többi, általa felvett összeggel együtt.

Nyolcadszor:

Ugyanebben az évben, 1680-ban a nevezett szerződés szerint az idegen mészárosoktól¹⁸⁸ az említett néhai alispán kapott 500 (ft-ot).

1684. június 25. (vasárnap)

290. (101.) 163-171. pp.

Tisztelendő Dvornikovics Mihály, a türjei Boldogságos Szűz Mária és a felsőörsi Mária Magdolna templom prépostja, a győri káptalan olvasókanonokja, valamint generosus, egregius és nobilis Király János alispán, Boronkay Gábor és Zádory András szolgabírók, vásárhelyi Nagy Ferenc esküdt jegyző, Longon János és Mernavics János, Győr vármegye esküdt ülnökei, Taksonyi István és Zámory István, mint a vármegye által a néhai Tarczy János volt alispán örököseivel megejtendő számadásra kiküldöttek elkészítették az előírt pontok szerinti számvetést.

Elsőként a néhai Tarczy János volt alispán fia, nemes [Tarczy] János, ezen számvevők előtt mint idősebb testvér személyesen megjelenve az első pont-ra vonatkozóan előadta, hogy ez a pont vagy ügy nem a vármegyére, hanem másra tartozik, mivel akitől az efféle bevételek származnak, annak is, vagy annak, aki az ügyben érdekelt, kell számot adnia. Ezért kéri, hogy ezt a pontot az illetékes fórumra küldjék tovább. Minthogy a folyamodása jogos és megengedett, ezért a censorok az első pontot a maga illetékes fórumára és helyére továbbították, úgy, hogy az említett örökösök (a vármegye minden érdekeltsége nélkül) tartozzanak kielégítően számot és elégtételt adni.

Végül a többi pontok vonatkozásában az említett Tarczy János valamennyi okirat nyugtázásakor és bemutatásakor az alábbi forma szerinti ünnepélyes esküt tette le:

„J(ste)n engem ugy Segillyen, ki Attja, Fiu, Szent Lélek, egy bizony

¹⁸⁸ lanionibus externis

J(ste)n, Boldogságos Szűz, es J(ste)nnek minden Szentj, hogy ezen Geőr Vármegiet concernáló¹⁸⁹ leveleket /: melljek Szegény Attjám Ur(am) kezinel voltak :/ sem el nem égettem, sem el nem rőitöttem, sem másnak nem attam, sem más által azokat el vinni nem láttam, s nem tudom, hanem valamelljeket láttam, s tutta(m), hogy a nemes Vármegiet, es Causansansokat¹⁹⁰ illettek, es birtokom alatt voltak azokat mind kezhez attam(m), seött ha megh olljak találkoznának nálam lennyi melljek eddigh elő nem akattanak volna, azokatis kezhez fogom adni, J(ste)n engem ugy segillyen.”

Az eskü letétele után a második és negyedik pontokra vonatkozóan ismert bizonyos iratokból, hogy a korábbi számítás és a számvetés kezdetének idején, 1673. január 4-én a néhai elhunyt Tarczy János a Keleti Társaság által nyújtandó pénzüsszezből 3219 ft-ot felvett, a másik 1114 ft 33 dénár beszédését elmulasztotta. Sőt néhai Tarczy János a hátralékok kiszámítása után mostanáig adós maradt 273 ft 14 dénárral.

Mivel a szembenálló fél azt állítja, hogy a néhai alispán a számvetés elkészítése után bizonyos pénzüsszeget a vármegye különböző szükségleteire fordított és kifizetett, ezért ezt az állítást az alispán örököseinek bizonyítaniuk kell. Hozzá tették azt is, abban az esetben, ha időközben kiderülne, hogy a néhai alispán az 1114 ft 33 dénár összeget, amit elmulasztott beszédni, később mégis beszédte volna, örököseinek erről az összezről is számot kell adniuk.

Mivel pedig a többi, a korábbi számvetés idején készült feljegyzés alapján bizonyos, hogy néhai Tarczy János a vármegye kisebb szükségleteire kifizetett 133 ft 83 dénárt, ezt a nevezett hátralékból levonva, de hozzáadva a 60 ft bírságot, továbbá 4 ft 42 dénárt, a 2. és a 4. pont alatt 197 ft 73 dénár marad, amit az örökösöknek ki kell egyenlíteniük.

A harmadik pontra vonatkozóan egregius Longon János, Győr vármegye esküdt ülnökének jelentéséből világosan kiderül, hogy az említett 1200 ft-ot a néhai Tarczy János nem sokkal korábban vette fel, ezért az örököseinek

¹⁸⁹ illető

¹⁹⁰ peres feleket (valószínűleg a „causansokat” alakot akarta leírni, de feleslegesen megkettőzött egy szótagot)

kell ezt kiegyenlíteniük, ami 1200 ft.

Az ötödik pontot illetően a néhai Tarczy János saját kezűleg írt nyugtáiból, amiket B betűvel jelöltek, kiderül, hogy ő néhai Bigino Jánostól átvett 2583 ft 60 dénár fogyasztásiadó-hátralékot, amit az örökösöknek kell kiegyenlíteniük.

A hatodik pont esetében hasonlóképp világos a helyzet a néhai alispán C betű alatt bemutatott saját kezű, 640 ft felvételéről szóló nyugtája alapján.

Hetedik pont: a néhai alispán saját nyugtáiból világosan kiderül, hogy a fogyasztásiadó-pénzekből több ízben összesen 1833 ft 26 dénárt vett át.

Nyolcadik: Bizonyos tanúknak a szolgabírák által felvett vallomásaiból ismert, hogy a néhai alispán az idegen mészárosoktól¹⁹¹ felvett 500 ft-ot.

A határnapot bizonyos okokból először e hó 28-ára, majd 30-ára azzal a feltétellel tették át és halasztották el, hogy néhai Tarczy János említett örökösei június 30-án a jelenlegi alispán házában megfelelő okiratokkal (amennyiben fel tudnak mutatni a fenti pontokkal szembeni bizonyításra alkalmasakat) jelenjenek meg, és a kiegyenlítendő dolgokat egyenlítsék ki¹⁹². Másként a censorok az ország törvényeihez tartva magukat, amit a jog és igazság(szolgáltatás) rendje diktál, azt fogják végezni.

Végül 1684. június 30-án Győr mezővárosban a nevezett censorok az ügyet ismételten felvették. Itt az említett Tarczy János a censorok előtt személyesen megjelenve, a nevezett világos összeg csökkentésére, elsőként egy bizonyos jegyzéket mutatott be A betű alatt, amiből kiderül, hogy a néhai Tarczy Jánosnak mint Győr vármegye akkori esküdt jegyzőjének fizetség tekintetében számítást végezve a vármegye adós maradt 199 ft 52 dénárral.

Másodszor bemutatott egy másik jegyzéket/írást B betű alatt, az 1659. évben tartott pozsonyi országgyűlés napidíjának hátraléka ügyében 110 ft 50 dénárról.

Harmadszor: Bemutatott egy írást C betű alatt a néhai Tarczy János 1661. évet érintő jegyzői fizetéséről 129 ft 32 dénárról.

Negyedszer bemutatott egy írást D betű alatt különböző kifizetésekről, amiket a vármegye különböző szükségleteire az alispán tett, 958 ft 42

¹⁹¹ a lanionibus externis

¹⁹² rectificanda rectificare debeant

dénárról.

Ötödször: előadta, hogy a közelmúltban lefolyt soproni országgyűlés idején a vármegye kiszabása szerint a néhai alispánnak, mint a vármegye követének napidíj címén adós maradt a vármegye 1183 ft-tal.

Végül hatodszor, bemutatta egregius Kersnarics Gergely nyugtáját 6 ft-ról, amit a vármegye ügyében tett fáradozásáért fizettek ki.

Az előadott összegeket összesítve kéri a nevezett világos adósság csökkentésére elfogadni.

Határozat:

Mérlegelve az előterjesztett igényeket és megvizsgálva a Tarczy János által bemutatott feljegyzéseket, mégpedig először az első három követelésre vonatkozó, A, B és C betűkkel jelöltek, mivel a censorok által beillesztett 4. pont alapján világos, hogy a vármegye és Tarczy János alispán között 1673-ban megejtett számadás során utóbbi terhére 273 ft 14 dénár hátralék mutatkozott, ebből következik, hogy ha a néhai alispánnak a fenti 3 pont szerinti követelései lettek volna, azokat már akkor érvényesítette volna és nem hagyta volna, hogy adósként tüntessék fel. Megtörténhetett, hogy azután sok éven keresztül az alispáni hivatalban lévén nem mulasztotta el a saját (részét) beszédni és egyébként is a korábbiakat a későbbiek el szokták törölni, ezért elutasítva Tarczy János kérését, a bemutatott iratokban szereplő összeg csökkentése nem megengedhető.

A követelés 4-ik pontjában a Tarczy János által D betű alatt bemutatott irat szerint az összes, ebben az iratban szereplő kifizetés (kivéve a fogyasztási adó egy teljes éven keresztüli beszédésére hivatkozva támasztott 100 ft-os és az ennek három éven keresztüli őrzése fejében támasztott 150 ft-os igényt) 709 ft 32 dénárra terjedhet. Minthogy a vármegye jegyzőkönyvéből bizonyos, hogy a nevezett beszédés munkájáért a néhai alispánnak csak 30 ft-ot, ezen összeg megőrzéséért pedig a vármegye egyáltalán semmit sem adott és szabott ki, ezért eddig csak 30 ft-ot kaphatott. Ez a már előbb említett 709 ft 32 dénár összeggel összeadva 739 ft 32 dénárt tesz ki.

A követelés ötödik pontját illetően jöllehet a néhai elhunyt Tarczy János azt állította, hogy magának, mint követnek a hozzá rendelt társával együtt más

vármegyékhez hasonló mértékben a vármegyének havonta 20 ft-ot kell adnia, de a vármegye jegyzőkönyvéből ismert, hogy a néhai alispán és társa országgyűlési követsége idejére napidíjként költségeikre csak 4 ft-ot állapítottak meg és szabtak ki. Így tehát összeszámolva a napokat 1681. május 1-étől, és csökkentve fél hónappal (amikor a néhai alispán nem az országgyűlésen, hanem máshol tartózkodott) az országgyűlés végéig, a nyolc teljes hónap időtartamra a napidíja 980 ft-ot tesz ki. Ebből az összegből leszámítva a néhai alispánnak több részletben kifizetett 517 ft-ot, a vármegye adósként hátralékban maradt 463 ft-tal.

Tarczy János követelésének hatodik pontját illetően, minthogy ismert a bemutatott nyugtákból az eddigi kifizetés, ezért ezt a 6 ft összeget elfogadják. Minthogy ismert, hogy néhai Tarczy János egregius Zámory Istvántól az égetett szesz utáni fogyasztási adóra¹⁹³ kapott és felvett 30 ft-ot, így a korábbiakat mind összeszámolva, tekintetbe véve a vármegye által hozzáadott pontokat, a vármegye által kimutatott összeg mindösszesen 6983 ft 59 dénárt tesz ki. Ebből az összegből elsőként a D betű alatt bemutatott iratban említett 739 ft 32 dénárt, azután a 463 forintnyi országgyűlési hátralékot, végül pedig az E betű alatt bemutatott iratban szereplő 6 forintot leszámítva az örökösök hátraléka és adóssága (tekintettel a vármegye által beillesztett pontokra) 5775 ft 27 dénár.

Ezt azzal a feltétellel jelentették ki, hogy ha a néhai Tarczy János a vármegye által beillesztett pontokon kívül a vármegye más pénzét is a korábbi számadás után felvette, azután hogy bebizonyosodott, (nem ellentmondva a jelenlegi számvetésnek) a nevezett örökösök számadásra lesznek kötelezve.

1684. július 1. (szombat) általános megyei közgyűlés

291. (102.) 172. p.

A fentnevezett censorok jelentést tettek az elvégzett számvetésről. Úgy

¹⁹³ in sortem accisae de adusto vino

határoztak, hogy az ügyet felülvizsgálva és jól megvizsgálva elfogadják a vizsgálatot és a küldöttek által végzett számvetést és kiküldik az alispánt a vármegye hozzárendelt szolgabíróival és esküdtjeivel a szükséges törvény szerinti végrehajtás elvégzésére a vármegye kiküldő levele alapján.

A vármegye jegyzője s.k.

1684. szeptember 22. (péntek)

megyei közgyűlés

292. (103.) 172-173. pp.

Elsőként bemutatták és felolvasták báró Christoph Abele levelét, benne a király utasításával. Eszerint a jelenlegi szükségre tekintettel a vármegye gyűlést hívjon össze és ne csak a téli szállások ügyéről gondoskodjon, hanem kettő, de legalább egy biztost válasszon ki, és tegye feladatává, hogy a téli szállásra készülő katonaságot bevezényelje, valamint a biztosok kiválasztásáról gyorsfutárral tájékoztassa báró Abelét.

Erre úgy határozott a vármegye, hogy mielőtt visszaírnak Abelének, előtte a jelenlegi ügyben mind a nádort, mind a győri főkapitány-helyettest a másolatokat mellékelve meg kell keresni, érjék el Lotharingiai [Károly] hercegnél, hogy a vármegye törvényes és jogos okokból, továbbá tehetetlenségére tekintettel a téli beszállásolás alól mentesülhessen.

293. (104.) 173. p.

Bemutatták és felolvasták a király levelét, amiben megparancsolja, hogy trakostyáni Draskovics Miklós gróf minap felfüggesztett országbírói hivatalát¹⁹⁴ az ő korábbi teljes felhatalmazásával és joghatóságával visszaállította. Megparancsolja, hogy őt, miként azelőtt, ezután is országbíróként¹⁹⁵ keresse meg a vármegye a jog és az igazság szolgáltatásában és a többi a feladatához és a hivatalához tartozó ügyekben, egyszersmind az ország jogával és szokásával kapcsolatban kiadandó

¹⁹⁴ officium judicatus Curiae regiae

¹⁹⁵ judex Curiae Regiae

utasításainak engedelmeskedjen és alkalmazkodjon.

1684. október 5. (csütörtök)
megyei közgyűlés

294. (105:) 173-174. pp.

Bemutatták és felolvasták Eszterházy János győri főkapitány-helyettes generosus Király János alispánnak szóló levelét, amiben arra utasítja a vármegyét, hogy a jelen szükség folytán azok a nemesek, akik a táborból visszatértek, újból rövid idő alatt a táborba vonuljanak.

Felolvasása után az alispán az ország törvényeihez és az erre vonatkozóan kiadott parancsokhoz ragaszkodva valamennyi visszatérő nemest szigorúan figyelmeztetett, hogy tartsák magukat ehhez, másként pedig ünnepélyesen tiltakozik, hogy ne kelljen neki tulajdonítani, ha az ellenszegülőkre a törvénycikkekben megszabott büntetést kényszerül kiszabni.

A határnapot pedig az indulásra késedelem nélkül kitűzték a következő szerdára¹⁹⁶.

1684. november 15. (szerda)
megyei közgyűlés

295. (106.) 174-175. pp.

Elsőként lejegyezték a számos pontban összefoglalt sérelmeket, amiket a vármegye nevében a herceg és badeni örgrófnak, mint a győri vár és a hozzá tartozó végek főkapitányának¹⁹⁷ kell bemutatni.

Elsőként köszönetet kell mondani neki, hogy a vármegye tudomásán kívül báró Abele-nél méltóztatott a vármegye érdekében tárgyalni, és a téli szállás elhárítása kapcsán a Klein Schütt szigetről, a vármegye iránti kegyét és jóindulatát méltóztatott kinyilvánítani. Egyszersmind megkérik, hogy

¹⁹⁶ dies mercurii

¹⁹⁷ supremus gubernator

ezen jószándékát továbbra is méltóztasson megőrizni, és gyakorolni, mivel a nevezett Abele a vármegye követei előtt az örgrófnak előzőleg tett felajánlását visszavonta, azt állítva, hogy erről semmilyen említés sem történt. Ennek érvényesítése révén megtörténhetne, hogy a szerencsétlen nép a beszállásolástól mentesülve, nagyobb kedvvel végezné a termények összegyűjtését és elraktározását, a király beszállásoló katonasága pedig alkalmasabb szállással rendelkezhetne, és sem a várbeliek, sem a győri lakosok oly nagy hiányt az élelmiszer és a termények beszállítása kapcsán nem szenvednének el.

Hasonlóképp folyamodni fognak nála, hogy a saját, eredetben kiadott rendelkezését és határozatát érvényesítse, és többek között, hogy a győri sereg-alattvalók¹⁹⁸ (számát) az erről szóló törvény szerint szabályozva 24-re csökkentsék és a szállások elosztása körül a jobb módszert kövessék. Noha ez a vár különböző rendekből¹⁹⁹ áll, mégis csak a nemesek és polgárok házai kénytelenek a szállások terhét viselni, mivel a többi rend házai a vármegyebeliek kárára a szállás alól kivétnek. Mivel pedig a nemesek és polgárok házai nemcsak rendes, hanem rendkívüli módon német katonákkal, sőt győri zsoldosokkal vannak tele, noha a nemesek a hadjáratokban ugyanúgy szoktak szolgálni, mint a zsoldosok, sőt a zsoldosok pénzért, a nemesek pedig ingyen teszik ezt.

Ezért folyamodnak, hogy a magyar katonákat²⁰⁰ (akik közül némelyeknek már saját házuk van a győri külsővárosban) a nemesek és polgárok házaiból vezényeljék ki, és a többi rend is a szállások elosztása körül és a többi közös ügyekben is egyformán járuljon hozzá, és tartsa ehhez magát.

296. (107.) 175. p.

Kiküldik egregius Boronkay Gábor szolgabíró a hozzá rendeltékkel a minap a fogságból elszökött foglyok ügyében teendő vizsgálatra, amit itt a belső városban fognak a nemesek részéről végezni és hitelesen lefolytatni²⁰¹.

¹⁹⁸ regiminenses

¹⁹⁹ status

²⁰⁰ miles nativus

²⁰¹ authentice expedire

297. (108.) 175-176. pp.

Úgy határoztak, hogy a vár és a lakosok további károsodásának elkerülése érdekében, amelyek a gondatlanság okozta váratlan és hirtelen támadt tüztől könnyen előfordulhatnak, minden nemes (és hasonlóképpen a többi rend is) köteles a saját házában korszokban, dézsákban vagy más edényekben vizet tartani, továbbá tűz keletkezése esetén a saját házából legalább egy embert a tűz eloltására az illetékes hatóság büntetése alatt tartozik küldeni. Mivel a Stabhalter a többi statussal együtt az ehhez szükséges eszközök előteremtésére az elmúlt nyáron egy bizonyos pénzösszeget összegyűjtött, azonban ez az összeg, amint állítják, nem lett elkölve, ezért arról magától a Stabhaltertől kell számadást követelni. Erről meg fogják kérdezni a herceg és bádeni örgrófot, hogy ezt az összeget a számadást követően fordíttassa a nevezett célra.

298. (109.) 176-177. p.

Miután néhai Tarczy János örökösei benyújtották kérelmüket az elmarasztalás bizonyos részének elengedésével kapcsolatban, a mai napot tüzték ki a végrehajtásra. Ezt itt és most elhalasztottak folyó hó [november] 22-re. Azzal a feltétellel, hogy ha az örökösök ezen időtartam alatt, vagy ezen a napon tartani fogják hozzá magukat és az elmarasztalás bizonyos részét közben a vármegye közszükségleteire és kifizetendő adósságaira lefizetik, akkor az erről a határnapról (szóló) végrehajtás felfüggesztésre kerül az általános megyei közgyűlésig, amin az örökösök a könnyítés ügyében folyamodhatnak. Máskülönben, ha ehhez nem tartják magukat és az előírt határidőn belül az elmarasztalás bizonyos részét nem fizetik le, akkor marad a 22-ére kitűzött határnap és a többi következőké, amit az imént a végrehajtásra kitűztek. Addig (is), az alispán testi egészsége megromlásával akadályoztatva lévén, helyére egregius Boronkay Gábor szolgabíró helyettesítik be, és kiküldik, hogy a vármegye korábban kiadott kiküldőlevele értelmében a szóban forgó esetben az említett Tarczy-örökösökkel szemben a hozzárendeltekkel együtt végezze el az említett végrehajtást.

1684. december 14. (csütörtök)
megyei közgyűlés

299. (110.) 177-178. pp.

Bemutatták és felolvasták Eszterházy Pál nádor Bécsben, folyó [december] hó 6-án kiadott és a vármegyéhez szóló levelét, amiben megparancsolja, hogy a báró Abele-vel kötött szerződést vagy kiszabást, ami a téli szálláson lévő katonák ellátására szolgáló porciók ügyében létrejött, neki küldje meg. Ebben az ügyben vissza kell írni a nádornak, annak kifejtésével, hogy noha tekintettel a vármegye romos állapotára és kifosztottságára és következésképp a tehetetlenségére semmiféle megegyezés nem jött létre, mégsem mentes a teher alól a vármegye, mivel a Csilizközben bizonyos horvát század²⁰² téli szállásra lett elhelyezve, miközben a győri lakosokat mind rendes, mind soron kívüli katonai beszállásokkal terhelik.

Hasonlóképp folyamodni kell a hercegnél és badeni örgrófnál, nehogy más katonákat a herceg rendelkezése nélkül a vármegyébe vezényeljenek, sőt hogy ezen rendelkezés szerint (ezt a) három századot – kettőt Pápára, egyet pedig Veszprémbe – vezényeljék át, és erről a Haditanács határozattal rendelkezzen.

Meg kell írni generosus Anton Georg Ferstnernek, az udvari kancellária tolmácsának²⁰³, hogy a vármegye felmerülő ügyeiben a kieszközlő hivatalát éves fizetés fejében vállalja magára, és a herceg és badeni örgrófnak bemutatva ezt a levelet, a rendelkezés kiadását eszközölje ki.

Hasonlóképp báró Jakob Patzendorfnak, a nevezett badeni örgróf tanácsosának és titkárának írni kell, mellékelve a vármegye badeni örgrófnak szóló levele másolatát, hogy ő is a rendelkezés ügyében folyamodjon. Küldöttnek nevezik ki egregius Baranyai Györgyöt és egy, a város által megbízandó személyt.

²⁰² compagnia

²⁰³ In Cancellaria aulica intima translator

1684. december 20. (szerda)
megyei közgyűlés

300. (111.) 178. p.

A Haditanács egy bizonyos levelének Lodron²⁰⁴ úrnak történő bemutatására és kézbesítésére, ami a horvát katonaságnak a kisebb szigetről²⁰⁵ történő kivezénylése kapcsán íródott, nemes Szőnyi Márton vármegyei ülnököt egy tiszttel együtt, akit a győri főkapitány-helyettes a magyar katonák részéről megnevez, megválasztották azzal, hogy miután választ hozott, mind erről, mind a vármegye többi panaszáról tájékoztassa a Haditanácsot. Többek között arról, hogy noha a német közkatonák, akiket ide Győrbe helyeztek téli szállásra, elégedettek, de a tisztek, akiknek szállása pincéből, szobából és konyhából áll²⁰⁶, ellátást is kívánnak maguknak, annak ellenére, hogy korábban a hasonló tisztek saját pénzükből gondoskodtak ellátásukról. Folyamodnak tehát azért, hogy ők is azokhoz hasonlóan tartsák magukat ehhez.

1685. február 3. (szombat)
megyei közgyűlés

301. (112.) 179. p.

Felolvasták a Haditanács folyó év január 19-én Bécsben kiadott levelét, amit Eszterházy János győri főkapitány-helyettesnek címzett. Ebben megparancsolja, hogy a főkapitány-helyettes érje el, hogy az itt a vármegyében és a győri várban téli szálláson lévő rózsahegy-i katonaság²⁰⁷ esetében a tiszteknek vagy természetben vagy készpénzben, az ebből az ezredből való közkatonáknak pedig csak természetben nyújtsák a szolgáltatásokat.

²⁰⁴ Nikolaus graf von Lodron, császári katonatiszt, 1683. 08. 17-től a horvátok és a könnyűlovasság ezredese, dragonyosezred-parancsnok

²⁰⁵ Insula minor

²⁰⁶ separata hypocausta, cameras et culinas pro quartirio habentes

²⁰⁷ Rosembergiana militia

Ebben az ügyben levelet írtak ifjabb Zichy István grófnak, aki Bécsben tartózkodik, előadva a nehézségeket, hogy azokat a szükséges helyeken bemutatva, ezen szándék elhárításán fáradozzon.

Megkeresték a győri főkapitány-helyettest is, hogy mivel ő is ismer minden hiányt és lehetetlenséget, azokat felsőbbbségének terjessze elő. Írtak továbbá a vármegye főispánjának is, hogy ő is méltóztasson a vármegye jogos folyamodását előmozdítani és céljához juttatni.

302. (113.) 179-180. pp.

Miután néhai Tarczy János örökösei bemutatták a kérelmüket, amit a minapi elmarasztalás pénzösszegének leendő csökkentése ügyében fogalmaztak meg, a vármegye helyt adott folyamodványuknak. A minapi 775 ft 27 dénáros engedményre való hivatkozással a Tarczy örökösöknek most is elengedett 500 ft-ot, mégpedig úgy, hogy (mivel az elmarasztalás némely részét már kifizették) a maradékot, vagyis 3700 ft-ot a kiküldött urak által erről velük megkötendő szerződés értelmében az ott megjelölendő időpontban készpénzben fizessék meg. Ezen szerződés összeállítására kinevezik az alispánt a szolgabírókkal és a vármegye jegyzőjével, egy vagy két személyt a káptalantól, Szent Márton konventjétől egy személyt, a jezsuita kollégiumtól egy személyt, valamint a város bíróját egy esküdt ülnökkel.

303. (114.) 180. p.

Határoztak (arról), hogy mivel az aprómarhákat és állatokat már nagyobb számban hajtják a vár alá eladásra, és egyébként is a felső-magyarországi illetve a szomszédos településeken és vármegyékben eddig egy font marhahúst csak 4 és fél magyar dénárért lehet eladni, ezért itt a várban is egy font marhahúst a céhbeli mészárosok 4 és fél dénárnál nem nagyobb árért, a céhen kívüliek pedig csak négy dénárért tartoznak az elkövetkező hamvazószerdáig levágni.

304. (115.) 180. p.

Spectabilis et magnificus Viczay Ádám folyamodására a tekintetes

vármegye elhatározta, hogy bizonyságlevelet²⁰⁸ kell adni arról, hogy az ő győri háza emberemlékezet óta mindig mentes és szabad volt, ami felülről az utca közbeékelődésével a Jézus Társaság kollégiumával, alulról vagyis dél felől pedig Graz György kovács, keletről pedig egregius Iványos Miklós házával szomszédos.

1685. április 25. (szerda)

megyei közgyűlés

305. (116.) 181. p.

Panaszt tettek, miszerint az elmúlt szombaton Bittinhoff kapitány Lubomirszky herceg ezredéből²⁰⁹ báró Pizinger alezredes akaratából a főkapitány rendelkezése ellenére (ami azt tartalmazza, hogy mindegyik tiszt a neki kiutalt szállással meg kell, hogy elégedjen) bármiféle kiutalás nélkül önhatalmúlag nemes Schvaidl Mihály és felesége mentesített házába²¹⁰ a gazda távollétében erőszakkal behatolt és azt magának szállásként elfoglalta.

Hasonlóképp panaszolták, hogy a horvát katonaság a Lodron-ezredből²¹¹ a győri káptalan Püsky nevezetű falujába, ami Pozsony vármegyében van, téli szállásra érkezvén a szerencsétlen népet minden kis vagyonkájától megfosztotta, és kimerítette. Mivel ők a nincstelenség miatt már semmit sem tudnak adni nekik, a minap ezek a horvát katonák magnificus Viczay Ádám és tisztelendő Matusek András győri kanonok lábasjóságai közül 12 ökröt elhajtottak, és jelenleg is ott tartanak. Sőt a püskiek hátraléka fejében Ásvány falu lakóit, itt Győr vármegyében, katonai végrehajtással fenyegetik.

Ezt a panaszt a vármegye levelével előadták Herman herceg és bádeni örgrófnak, a győri vár főkormányzójának²¹², valamint a vármegye

²⁰⁸ recognitionalis

²⁰⁹ regimen serenissimi principis Lubemersky

²¹⁰ salva guardiatam et liberam domum

²¹¹ regimen Ladronianus

²¹² supremus gubernator

főispánjának, hogy megfelelően orvosolja azt. Ezen folyamodvány kieszközlésére megkeresték ifjabb Zichy Istvánt, aki jelenleg Bécsben tartózkodik. A levélben azt is kijelentették, hogy bizonyos gyalogos katonaság (ami téli szállásra Veszprémbe és Révfaluba lett rendelve) még jelenleg is a váron belül tartózkodik, igen nagy helyszűkét okozva.

1685. június 4. (hétfő) megyei közgyűlés

306. (117.) 182. p.

Határoztak, hogy megkeresik Komárom vármegye alispánját, sőt az egész vármegyét abban az ügyben, hogy Győr vármegye emberei a királyi hajókkal²¹³, amelyek a szükséges dolgokat a táborba szállítják, amikor levonulnak, ne kelljen Komáromnál tovább menniük, hanem Komárom vármegye a helyükre másokat rendeljen. Ezért Győr vármegye is abban az esetben, ha a komáromiak hasonló hajókkal ide Győrbe jönnének fel, ugyanezt ígéri, vagyis hogy ne kelljen tovább felmenniük, a helyükre másokat fog rendelni.²¹⁴

307. (118.) 182. p.

A főtisztelendő szentmártoni főapát és Matusek András szentadalberti prépost, mint Szenttamási Máté csornai prépost végrendeletének végrehajtói ügyében bizonyos 1200 forint és kamata kapcsán, ami a néhai csornai prépost végrendeleti rendelkezése szerint a Bécsben lakó nemes Gundianus másként Gondár Zakariásnál van, generosus Király János alispánt a hozzá rendeltékkel együtt kiküldték.

²¹³ navibus caesareis

²¹⁴ a fragmentum kötetben (90. p.) a bejegyzés szövege magyarul így szerepel: „Irnja köl Comarom varmegie vice Ispány urának , hoga a jo szomszédtságna megh tartására, a midőn ezen vármegiebeli emberek hajokon, az ő fölsége vitézinek alá viteléhez komáromigh mennék, ott légyen oly rendölés, hoga váltassanak megh es ne bocsáttassanak aláb, ezen vármegie is azt fogia elkövetni Comárom vármegie emberivel a kik hasonló dologban fognak föl fáradni es nem bocsáttja fölljeb, hanem itt másokat rendöl helettek.”

1685. június 6. (szerda)
megyei közgyűlés

308. (119.) 182-183. pp.

Elsőként bemutatják és felolvasták a király folyó év május 27-én, a bécsújhelyi várban²¹⁵ kiadott levelét. Ebben meghagyja, hogy a vármegye a dunai utakat²¹⁶ (hogy azokon Komáromból Győrbe és Győrből Pozsonyba a gabonaszállító hajókat minél könnyebben vontathassák) a tisztekkel²¹⁷ és a Magyar Kamarával kölcsönös egyetértésben ne mulassza el kijavítani.

A közgyűlés elhatározta, meg fogja írni a kancellárnak, hogy a vármegye határán belül sehol sincsenek olyan akadályok, amelyek miatt a hajókat kevésbé tudnák vontatni, a többi vármegye esetében pedig azok kijavítása azon vármegyék feladata.

309. (120.) 183. p.

Bemutatták és felolvasták a király másik, Bécsben, május 30-án kelt levelét, amiben megparancsolja néhány Győr és Komárom között lévő és a mellékelt jegyzékben megnevezett híd javítását a postajáratok²¹⁸ gyorsabb előrehaladása érdekében. Ezekkel kapcsolatban válaszevélben úgy tájékoztatták a királyt, hogy csak az első pontban megnevezett hely tartozik ehhez a vármegyéhez és itt emberemlékezet óta egyetlen híd sem épült. A többi említett hely esetében (amint biztos ismerete van róla a vármegyének) azokat régtől fogva mindig a komáromi harmincadosok szokták helyreállítani a harmincad jövedelméből, amiként a vámot is ők szokták beszedni ezeken a helyeken. Feltéve, hogy még ha a felsorolt összes helyen vagy a dunai kitöréseknél²¹⁹, a hidakat régi szokás szerint (tekintettel azonban a jelen időszakra igen nehezen és nagy munkával) ki is tudnák javítani, akkor is a többi köztes helyek, amelyeket nem tudnak elkerülni, rögtön Kisbajcstól kezdve a szőgyei átkelőig²²⁰, innen egészen Némáig,

²¹⁵ arx Neostadiensis

²¹⁶ vias Danubiales

²¹⁷ officiales

²¹⁸ cursus postarii

²¹⁹ eruptionibus danubialibus

²²⁰ trajectum Szőgye

innen pedig a Keszi-foknak nevezett helyig az ezévi számtalan áradás miatt folytonos mocsaras vízzel szélesen el lettek öntve, így a postajáratok számára igen nagy akadályt jelentenek. Az említett dolgokat a vármegye a királynak időben tudomására hozta, nehogy a postaforgalomban bármilyen hiány lépjen fel, még inkább pedig azért, hogy más alkalmasabb orvoslásról addig időben gondoskodni tudjon.

1685. június 18. (hétfő)

megyei törvényszék

Feria secunda post dominicam primam sanctae et individuae Trinitatis

1685. június 20. (szerda)

megyei közgyűlés

310. (121.) 184. p.

Főtisztelendő Széchényi György eddigi győri püspök további előléptetése által a főispán hivatalába, amit előzőleg a király Kollonich Lipót grófnak, volt bécsújhelyi püspöknek kegyesen adományozott, a király folyó év március 21-én Bécsben kiadott levele alapján az említett Kollonich Lipótot gróf Erdődy Kristóf, a Magyar Kamara elnöke a szokott módon a szokásos eskü letételét követően beiktatta.

311. (122.) 184. p.

Bemutatták és felolvasták a Magyar Kamara levelét, amelyben a vármegye minapi levelére válaszol, miszerint a Győr és Komárom között Győr vármegyében lévő hidak javítását a király rendelkezése szerint továbbra is sürgeti.

Erre úgy határozott a vármegye, hogy mivel Bácsa környékén a Duna egy bizonyos kitörésében eddig soha nem állított a vármegye hidat, és a falvak jelenlegi kifosztott állapotában és az emberek ínsége folytán itt és most nem látszik mód az építésre, ifjabb Zichy István indítványára, aki jelenleg a

győri vár helyettesített főkapitány-helyettese²²¹, felajánlja, hogy mind az említett dunai kitörésen keresztül átkelő hajókból történő kialakítására, mind pedig az utak helyrehozatalára Szőgye környékén, Zádory András járásából a lehetséges mértékig munkaerőt fog biztosítani, valamint Boronkay Gábornak, a bácsai és bajcsi praediális nemesek alispánjának²²² is megparancsolja, hogy ő is a praediálisai részéről az említett helyek környékén segítségül köteles megjelenni.

1685. július 3. (kedd) **megyei közgyűlés és törvényszék**

312. (123.) 185. p.

Bemutatták és kihirdették a király június 10-én Bécsben kiadott levelét, amiben értesíti a vármegyét, hogy mivel a szükség úgy kívánja, úgy rendelkezett, hogy a végvári katonaságot, amely a győri, a bányavidéki és a Kanizsával szembeni főkapitányság váraiban és végvidékén van elhelyezve, nagyobb részben innen elvezényeljék. Eközben pedig ezen végvidékek nemesei, polgárai és lakosai a várbeli katonákat felváltva feladataikat az őrség ellátásában és a végvidék őrzésében a részben a várakban maradó maradék várbeli katonával együtt (amint az eddig dicséretesen és hasznosan történt) a közjó és saját maguk érdekében lássák el. Mindenkinek szigorúan meghagyja, hogy a végvári katonaság nagyobb részének távollétében saját helyükön a várbeli katonák hátramaradó részével együtt a végvidék leleményes, éber és hűséges polgárai, őrei és védői legyenek és mindenki közös üdvére harcrakészek, az ellenség elűzésére pedig elszántak és mindig felkészültek legyenek.

313. (124.) 185. p.

Győr vármegye törvényszéki ülnökeinek választották nemes Taksonyi Istvánt, Tarczy Jánost, Schweidl Mihályt, Borbély másként Simon

²²¹ substitutus vicegeneralis

²²² vice-comes nobilium praedialium Bacsensium ac Baicsensium

Györgyöt, Závor Istvánt, és Eőry másként Csizmazia Györgyöt, akik a szokásos esküt letették.

**1685. július 26. (csütörtök)
megyei közgyűlés**

314. (125.) 186. p.

Bemutatták és kihirdették a király levelét, amelyben közli, hogy a Magyar Királyság Dunán inneni részeinek főgenerálisi hivatalát²²³ Batthyány Kristóf gróf lemondásával fiára, Batthyány Ádámra ruházta.

315. (126.) 186. p.

Hasonlóképp bemutatták és kihirdették a lotharingiai herceg levelét, amelyben megparancsolja, hogy bárki, aki vagy az ő menlevele²²⁴ nélkül, vagy a főbiztos sajátkezű írásával és pecsétjével megerősített levél nélkül az alsóbb [délebbi] részokról a vármegyén keresztül állatokat hajtott, és gyanús dolgokat adott el, azokat rögtön fogják el, és erről a herceget értesítsék.

316. (127.) 186. p.

Bemutatták és felolvasták a nádor levelét, amiben megparancsolja, hogy a vármegye az elmúlt év november elsejétől egészen a jelen július hó elsejéig a katonaságra vonatkozóan történt kiadásokat és kihágásokat latinul összefoglalva a vármegye pecsétje alatt küldje meg neki.

Erre úgy határozott a vármegye, hogy a szolgabírók a maguk járásában folytassanak vizsgálatot, a városi polgárok részéről pedig a város bírása.

²²³ officium supremi generalatus partium Regni Hungariae Cis-Danubianarum

²²⁴ litterae Salvi passus

1685. augusztus 29. (szerda)
megyei közgyűlés

317. (128.) 186. p.

Egyhangúlag úgy határozott a vármegye, hogy a közelgő téli beszállások elkerülése érdekében folyamodni kell a hercegnél és a győri főkapitánynál, valamint Rabatta úrnál is. Meg kell keresni a vármegye főispánját is mind az előbbiekről, mind pedig hogy a Lubomirsky-féle²²⁵ katonaságot a várból máshová vezényeljék.

1685. október 9. (kedd)
megyei közgyűlés

318. (129.) 187. p.

Úgy határoztak, hogy a Gondola²²⁶ generális alatt lévő, jelenleg Győrnél táborozó német katonaság kihágásait az orvoslásuk érdekében elő fogják adni a főispánnak, mivel maguknak naponta a polgároktól és a nemesektől vagy a vármegyétől egyaránt elegendő mennyiségű széna és fa nyújtását követelik, sőt őket erre kényszerítik, ezen felül pedig még számos hódoltsági falut, amelyeket azelőtt is fenyegettek, kiraboltak, és a szerencsétlen nép valamennyi vagyonát elvették.

319. (130.) 187. p.

Hasonlóképp mind a Haditanácsnak, mind a főispánnak be kell mutatni, hogy a vármegye szerencsétlen népe akkora pusztítást szenvedett el, hogy a győri vár fehérvári kapujánál lévő és mostanra lerombolt hidak régi szokás szerinti helyreállítására és kijavítására teljességgel képtelen. Ezért folyamodni kell, itt és most engedjék meg, hogy vesszőkötegek

²²⁵ Hieronim Augustyn Lubomirski (1648-1706) lengyel mágánás, hadvezér és német birodalmi herceg. Részt vett Bécs felmentésében, majd a török elleni magyarországi hadjáratokban is.

²²⁶ Francesco Giovanni Gondola (1630-1700) katonatiszt, 1682-1699 vértesezred-parancsnok, 1682. július 27-én Generalfeldwachtmeister lett, részt vett Bécs felmentésében, 1685. szeptember 4-én Feldmarschall-leutnant lett.

ráhordásával javítsák ki.

1685. november 3. (szombat)
általános megyei közgyűlés

320. (131.) 187. p.

Elsőként bemutatják a király vármegyéhez szóló levelét, amit az esztergomi és az érsekújvári várnál a vármegye által nyújtandó fuvarrobot és kézi robot kapcsán írt.

Ebben az ügyben a vármegye úgy határozott, hogy amikor ezzel kapcsolatban a vármegyét megkeresik, mentegetőző levelet kell írni a biztosnak, előadva benne, miszerint a vármegye annyira el lett pusztítva, hogy nem hogy erre a célra nem képes semmilyen segítséget sem adni, de még a győri várnál teljesítendő ingyenmunkákra is képtelen.

321. (132.) 188. p.

A győri vár fehérvári kapujánál lévő híd kijavítása érdekében úgy határoztak, hogy két járás, nevezetesen a hódoltsági és a szigetközi, vesszőkötegeket, a tóközi járás pedig sást és nádat köteles odaszállítani. A híd helyreállításához a nemesség is ajánlkozott.²²⁷

322. (133.) 188. p.

A rendkívüli²²⁸ katonaság szállásainak beosztására²²⁹ itt a várban Gindly Orbán Fülöpöt, Mernavics Jánost, Longon Jánost és Simon másként Borbély Györgyöt választották meg.

²²⁷ a fragmentumban magyar nyelven szerepel: „Hogi a pusztai es szigettközi processusok pört hozanak, a toköziek penigh sássot es fővenyet. Nemes uraimek is offerálták magokat hogi akiknek szekere marhaja vagon azokis concurralni fognak, akiknek penigh nincsen, tehát gyalogot adnak, ugi hogi a jövő szombatigh mind a pört, minden felől béhozzák.” fragm. 104. p.

²²⁸ extraordinarius

²²⁹ distributor

323. (134.) 188. p.

Bemutatták és kihirdették a király egregius Decsy Sámuelnek, vele feleségének, Garda Katalinnak, valamint testvérének, Decsy Jánosnak és valamennyi mindkét nemű örököseiknek és utódaiknak gróf Illésházy György és Eszterházy János győri főkapitány-helyettes ajánlására adományozott armális levelét. A nemesítéssel és kihirdetésével Batthyány Kristóf gróf, mint örökös földesúr, az Érsekújváron október 26-án keltezett, az említett főkapitány-helyetteshez szóló és itt a megyei közgyűlésen felolvasott levele útján egyetértett. Az említett személyeket ellentmondó nélkül a vármegye nemesei közé fogadták.

324. (135.) 188. p.

Egregius Sárközy János, miután bemutatta néhai egregius Radostics Ferenc, Komárom vármegye alispánjának, valamint Komárom vármegye szolgabíróinak és esküdt ülnökeinek bizonyos tanúsító levelét az ő valódi nemességéről, a szükséges folyamodással kérte, hogy őt a vármegye nemesei közé fogadják, és erről a vármegye méltóztasson neki bizonyáglevelet kiadni. Befogadták a bizonyáglevél kiadásával.

1685. december 13. (csütörtök)

Feria quinta et subsequent(i) post dominicam secundam Adventus megyei törvényszék

(Egregius és nobilis Király János alispán, a vármegye szolgabírái és ülnökei jelenlétében)

325. (136.) 189. p.

A törvényszéken nemes Gindly Orbán Fülöpöt és Kőszeghy Ádámot törvényszéki ülnököknek választották, akik a szokásos esküt letették.

1686. január 7. (hétfő)
általános megyei közgyűlés

326. (137.) 190. p.

Bemutatták és felolvasták a királynak a Rábán lévő hidak kijavítása ügyében kiadott levelét, amiben megparancsolja, hogy a szomszédos vármegyékkel kölcsönös felelősséget viselve ez a vármegye is azok helyreállításában közreműködni köteles.

Ebben az ügyben úgy határoztak, hogy Mórchida falu földesurait figyelmeztetni kell az ott építendő híd javítására, mivel ott ők szednek vámot, ezért a javítása is az ő feladatuk.

327. (138.) 190. p.

Bemutatták és felolvasták a király másik, a vármegyéhez szóló levelét, amiben szigorúan meghagyja, hogy a vármegye a kóborlókat és az utakat veszélyessé tevő rablókat és gonosztevőket bármely rendű és nemzetiségű katona és a vármegye népei segítségével mindenhol keresse meg, fogja el, börtönözze be és a büntettüknek megfelelő büntetést szabják ki rájuk.

Úgy határoztak, hogy erről meg kell kérdezni a győri vár főkapitány-helyettesét, továbbá általános vizsgálatot kell lefolytatni, majd az ügy igazságának megismerése után kell az efféle gonosztevőket megbüntetni és a megérdemelt büntetést rájuk kiszabni.

1686. február 5. (kedd)

**Feria tertia post dominicam quartam Epiphaniae et subsequentibus
megyei törvényszék**

(Generosus egregius és nemes Király János alispán, Boronkay Gábor, Radics Mihály, Zádory András szolgabírók, valamint a vármegye ülnökeinek jelenlétében)

1686. március 7. (csütörtök)
megyei közgyűlés

328. (139.) 191. p.

Az alispán bemutatta a főispán hozzá intézett levelét s ahhoz mellékelve a bádeni örgrófnak a győri főkapitány-helyetteshez intézett levele másolatát, amelyet a néhai Hermann Györgynek Baranyai György győri hadnagy általi megölése miatt indított pernek a katonai törvényszékre²³⁰ történő továbbítása kapcsán írt.

Ennek bemutatása után a vármegye úgy határozott, hogy tájékoztatást kell adni mind a győri főkapitánynak, mind pedig a főispánnak a törvények és a hasonló esetekben itt és más vármegyékben gyakorolt szokás ismertetésével, miszerint a nemesek, akik a végvidéken zsoldért szolgálnak, a katonai ügyeket kivéve a vármegye joghatósága alatt kell, hogy álljanak. Ezért folyamodni kell, hogy ezt a joghatóságot és a nemesség előjogát továbbra is a törvényekkel együtt őrizzék meg.

329. (140.) 191. p.

Egregius Posgay Ágoston ügyében Mernavics Jánosnak a vármegye elfogatólevele²³¹ alapján történő elfogása ügyében folyamodni kell az említett győri főkapitányhoz.

1686. március 13.
Feria 4ta proxima post dominicam reminiscere
megyei közgyűlés és törvényszék

(Széchényi Pál pécsi püspök, a győri káptalan nagyprépostja és kanonokja, Matusek András szentadalberti prépost és győri kanonok, egregius és nemes Király János alispán, Győr vármegye szolgabírái és esküdt ülnökei és számos nemes és jogban jártas férfi jelenlétében)

²³⁰ forum militare

²³¹ captivatorias

1686. április 4-5. (csütörtök-péntek)
általános megyei közgyűlés és törvényszék

330. (141.) 192. p.

Elsőként bemutatták és felolvasták a vármegye főispánjának az alispánhoz intézett levelét. Ebben arra utasít, hogy ő a Baranyai Györggyel szemben indított bűnügyben a főkapitánnyal úgy határozott, hogy ez a per mindkét fél részéről jelenlévő bírókkal a főkapitány-helyettes házában folyjon le. Ugyanakkor mégis azzal a tiltakozással, nehogy valamelyik félnek jogsérelme származzon.

Úgy határoztak, hogy továbbra is ragaszkodnak az ország törvényeihez, mivel ez az eljárás a katonai ügyeken kívüli, ezért a vármegyében folytassák azt le.

A vám ügyében is vissza kell írni, a nemesek azt kívánják, hogy a kereskedők vállalják magukra a híd javításának terhét, mert nekik meg lett engedve, hogy más, a vám fizetésének alávetett emberektől a híd javítására kifizetett költségek visszafizetésére vámot szedhetnek.

331. (142.) 192. p.

Bemutatták és kihirdették a Magyar Kamara levelét. Ebben arra utasít, hogy ha valaki azokat a kincstári javakat, amelyeket a jelenlegi szükségre való tekintettel el kell adni, örök- vagy zálogjogon vagy bérlet útján meg akarja szerezni, akkor a nevezett Kamaránál kell jelentkeznie.

332. (143.) 193. p.

A vármegye korábbi szabályrendeleteit felújították és kijelentették, hogy a vármegye tagjai illetve a törvényszéki ülnökök közül azokat, akik a szokásos módon történt kiértesítésük ellenére a megyegyűléseken illetve a törvényszékeken való megjelenést elmulasztották, vagy onnan a gyűlés vagy a törvényszék vége előtt engedély nélkül távoztak, a jelenlegi és jövőbeni alispán a helyettese²³² és a vármegyei esküdtek révén minden esetben 12 forint értékű ingóságuk elvételével sújthassa. Ezt a közgyűlésen

²³² vicegerens

meg nem jelenők esetében teljes egészében a vármegye szükségleteire kell fordítani, a törvényszéken meg nem jelenő ülnökök esetében pedig fele része a törvényszéken jelenlévő bírókat illeti, másik fele pedig a vármegye szükségleteire fordítandó. Az említett tisztviselők az ingóságok lefoglalására rögtön a megyegyűlés és a törvényszék alatt, vagy közvetlenül utána a korábbi, valamint a jelen határozatok értelmében felhatalmazást kapnak. Ugyanez értendő az esküdtekre, akiket az alispán és a szolgabírók a peres felek ügyeiben az ítélethez hívtak, és eljönni elmulasztják. Azokra azonban nem vonatkozik, akik valamely más terhes kötelezettségük miatt akadályoztatva vannak, és arról az alispánt előzőleg értesítik, de mindig megalapozott okkal kell, hogy rendelkezzenek.

333. (144.) 193. p.

Hasonlóképp megújították a szőlők művelésével kapcsolatban a vármegye korábbi határozatát, miszerint a vármegyén belül egy szőlőbirtokos sem adhat naponta 25 dénárnál többet a munkásoknak. Az ellenszegülőket, annyiszor, ahányszor megtörténik, 12 ft-ra büntessék az alispán vagy kiküldött helyettese²³³ és egy vármegyei esküdt által, a városlakók részéről pedig a város bírása által, rögtön miután az ügy igazságát megismerte. A büntetés összegét pedig a vármegye szükségleteire fordítsák.

1686. május 27. (hétfő) megyei közgyűlés

334. (145.) 194. p.

Bemutatták és felolvasták generosus Plaszám Ferdinándnak, a gabona elszállításával jelenleg megbízott királyi főbiztos levelét a király levelének másolatával együtt. Ebben megparancsolja, hogy a vármegye három vagy négy napon belül jelöljön ki egy bizonyos napot és helyet a közgyűlésre, és arról a biztost tájékoztassa, hogy azon a király kegyes szándékát kinyilvánítani, és a vármegyével a gabona elszállítására szolgáló szekerek

²³³ vicegerens

kiállításáról tárgyalni tudjon.

Szintén bemutatták Rabatta gróf levelének másolatát arról, hogy a dunántúli (cisdanubiani) vármegyéknek személyválogatás nélkül mennyi szekeret kell biztosítaniuk, mégpedig olyanokat, amelyek két-két hordót képesek szállítani, továbbá minden szekér mellé két embert, akiknek fáradságukért fejenként havi 3 forintot és naponta másfél porció kenyeret fognak adni, visszatérésükkor és elbocsátásukkor pedig veszteségeik megtérítését ígéri.

<i>Sopron vármegyére kiszabtak</i>	800
<i>Vas vármegyére</i>	1000
<i>Zala vármegyére</i>	500
<i>Veszprém vármegyére</i>	300
<i>Győr vármegyére</i>	300
<i>Komárom vármegyére</i>	300 szekeret. ²³⁴

Válaszolnak a főbiztosnak, hogy a vármegye megértette, és azt kívánja, hogy a főbiztos Zala vármegye következő csütörtökön²³⁵ Körmenden tartandó gyűlésén jelenjen meg, mivel az érkezése napjáról semmi biztosat sem tudnak, ezért addig egy napot sem tudnak a közgyűlés megtartására kitűzni. De amennyiben valamikor a következő héten Győrbe érkezik, mindig készen fog állni, és össze tud gyűlni a vármegye és az utasításhoz erejéhez mérten alkalmazkodni fog. Közben mindegyik szolgabíró a maga járásában készítsen összeírást, és a következő megyegyűlésen tegyen erről jelentést, hogy melyik falu mennyi szekeret tud adni.

1686. szeptember 12. (csütörtök) általános megyei közgyűlés

335. (146.) 195. p.

Úgy határoztak, hogy a közelgő téli beszállások elhárítására, valamint a porciók csökkentése érdekében követnek megválasztott alispán a vármegye

²³⁴ csak a fragmentum kötetben szereplő szövegrész. fragm. 88.p.

²³⁵ dies jovis

megbízólevelével a herceghez és bádeni örgrófhhoz, a vármegye főispánjához és gróf Rabatta főhadbiztoshoz és udvari kancellárhoz menjen. Közben ifjabb Zichy István gróf, miután a szükséges módon megkeresték, magára vállalta ezt a feladatot. A költségekre és honoráriumra rendelték a különböző helyekre a vármegyéből kiszabás útján összegyűjtendő 800 ft-ot.

Az említett alispán pedig felajánlotta, hogy a saját tulajdonából kölcsönbe fog adni 300 ft-ot, a maradék összeget viszont máshonnan kell kölcsönvenni. Hasonlóképp bizonyos (számú) a vármegye által megvásárolandó halakat is megállapítottak honoráriumként.

1686. október 21. (hétfő) általános megyei közgyűlés

336. (147.) 195-196. p.

Bemutatták és felolvasták a nádor levelét. Ebben megparancsolja, hogy a vármegye a porták jelen állapot szerinti összeírására és a szükséges téli porciók felosztására küldjön ki bizonyos megbízottakat, hogy aztán az összes vármegyére vonatkozóan bármelyiknek a kára és jogtalansága nélkül minél kedvezőbben történjen a téli szállások és a porciók felosztása.

Úgy határoztak, válaszolni kell a nádornak azzal a kijelentéssel, hogy a vármegye annyira le lett rombolva, hogy egy ép portája sem maradt. A lakosok pedig innen szétszóródva csak viskókban laknak, máshol pedig a beszállásoló és még most is itt lévő katonaság folyamatosan terheli őket. Ezt az elmúlt évben maga Abele főbiztos a kiküldött tisztjei és emberei jelentéséből megismerte, és a vármegye tehetetlenségét ismerte. Ettől kezdve azonban nem hogy nem lett a vármegye bizonyos részében helyreállítva, hanem inkább napról napra mindenhol tovább pusztult, amint most is a báden-durlachi herceg²³⁶ a maga ezredével itt a vármegyében időzve igen sok költséget és kárt okozott.

²³⁶ serenissimus princeps Badensis Turlak; valószínű, hogy Károly Gusztáv báden-durlach-i örgróf, Karl Gustav Markgraf von Baden-Durlach (1648-1703) császári katonatiszt

337. (148.) 196. p.

Bemutatták és felolvasták a herceg és bíboros Kollonich Lipót győri püspök és ezen vármegye főispánja levelét, amelyben a porciók alóli mentességgel kapcsolatban ajánlja magát őminenciája. Válaszoltak neki, megköszönve és a vármegye e tekintetben leendő további ajánlásával.

338. (149.) 196. p.

Bemutatták és kihirdették a király armális levelét, amit egregius Vasvári Jánosnak az ő folyamodására Bécsben folyó év június 10-én kiadott. Ebben kijelenti Őfelsége, hogy tekintetbe véve hűségét és érdemeit, őt, aki már örvendett a nemesi kiváltságnak, királyi hatalmából és kegyéből ismét a Magyar Királyság kétségtelen nemesei közé emelte, és neki, valamint a jövőre örököseinek és valamennyi, mindkét nembeli utódainak a nemesség jelvényét vagyis (címeres) pajzsot adományozott. Vasvári Jánost, amint örököseit és mindkét nemű utódait is ellentmondó nélkül a vármegye nemesei közé fogadták.

1686. november 9. (szombat) megyei közgyűlés

(Ifjabb Zichy István, Széchényi Pál pécsi püspök és a győri káptalan nagyprépostja, Dvornikovics Mihály, a türjei Szűz Mária és a felsőörsi Mária Magdolna templom prépostja, Király János alispán, a szolgabírók, a jezsuiták részéről a kollégium prokurátora, Posgay Ágoston első városbíró, Iványos Miklós, Longon János esküdt ülnökök, Potyondi János, a vármegye vicegerense és több más nemes jelenlétében)²³⁷

339. (150.) 197. p.

Generosus Hofften Antal²³⁸ királyi hadbiztos a király teljhatalmú általános biztosa, gróf Rabatta által kirendelve bemutatta a király egy bizonyos,

²³⁷ csak a fragmentumban szereplő szövegrész fr. 122.p.

²³⁸ Antonius ab Hofften

Bécsben, folyó év szeptember 30-án kiadott levelét. Ebben szigorúan megparancsolja, hogy a vármegye az ellátandó katonaság száma, továbbá a gyalogos és lovas porciók kiszámítása ügyében Rabatta gróf utasításaihoz tartsa magát, és azoknak megfelelően köteles a ráeső katonaságot ellátni.

340. (151.) 197. p.

Bemutatta Rabatta gróf Bécsben október 27-én kelt parancslevelét is, aminek bemutatása és felolvasása után szóban először 300, végül 100 porciónak (mindegyik porcióra 6 ft-ot számítva) minden hónap közepéig történő nyújtását és kezéhez juttatását követelte.

Erre egyhangúlag úgy határoztak, hogy ebben az ügyben meg kell keresni a bíboros urat és egyben a vármegye főispánját a nehézségek és a vármegye tehetetlenségének bemutatásával, hogy hivatkozással a minapi kegyes felajánlására méltóztasson azt elérni, hogy ez a vármegye a porciók alól mentes legyen.

Közben haladékul és az erről tartandó általános megyei közgyűlés érdekében a jelen határnapot elhalasztották.

1687. január 30. (csütörtök) megyei közgyűlés és törvényszék

341. (152.) 198. p.

Elsőként bemutatták és felolvasták a nádor parancslevelét, hogy a vármegye a téli szálláson lévő német katonaság kihágásait minden hónapban a királynak előterjeszteni el ne mulassza.

Erre úgy határoztak, hogy mindegyik szolgabíró a maga járásában végezzen vizsgálatot, amit aztán a vármegye a szükséges helyekre továbbítson.

342. (153.) 198. p.

Bemutatták és kihirdették a király vármegyéhez szóló levelét, amiben megparancsolja, hogy a vármegye a gabona Pécs várába történő

elszállításához a sürgető szükségben a szükséges fuvarokat biztosítsa. Ebben az ügyben az alispán és a szolgabírók jelentették, hogy az erre a vármegyére kiszabott szekerek már elegendő és bőséges számban elő lettek készítve a gabona elszállítására.

343. (154.) 198. p.

Kapronczai György és Gáspár nevében egregius Bősze előadta, hogy mivel ismert egregius Iványos Miklós vármegyei esküdt ülnök és helyettese²³⁹, Potyondi János valamint mások hitelt érdemlő jelentéséből, hogy Kapronczai Gáspár és György ezen vármegye igazi nemesei, ezért erről bizonyáglevelet kért. A kérésnek – mivel az esküdt és a helyettes hitelt érdemlő jelentése alapján bizonyos az igazi nemességük, amit utódaik is használnak – helyt adtak és a bizonyáglevél kiadását elrendelték.

344. (155.) 199. p.

Bemutatták és kihirdették a király Tesla Péternek és vele feleségének, Szakács Zsuzsannának valamint rokonaiknak, Rácz Jánosnak, Györgynek és Mihálynak adományozott armális levelet, amit Bécsben 1686. március 25-én adtak ki. Ellentmondó nélkül a vármegye igazi és kétségtelen nemesei közé fogadták őket.

1687. április 29. (kedd)
általános megyei közgyűlés és pecsételőség

345. (156.) 199. p.

A beszállásoló katonaság biztosainak választották nemes Gindly Orbán Fülöpöt és Mányoki Györgyöt, éves fizetésükre mindkettőjüknek 40 ft-ot rendelve.

346. (157.) 199. p.

Egyhangú szavazattal úgy határoztak, hogy mivel a vármegye már sok

²³⁹ vicegerens

adósságot halmozott föl és híjával van a pénznek, ezért a szükség parancsára 1000 ft-nyi összeget össze kell gyűjteni, amihez a városbelieknek is hozzá kell járulniuk. Ennek a kiszabására és összeírására kiküldték az alispánt a szolgabírókkal és a vármegye jegyzőjét, egy személyt a győri káptalantól, valamint Iványos Miklóst, Farkas Mihályt és Alapi Gergelyt, úgy, hogy Győr város bírójával közös egyetértésben végezzék el ezt a kiszabást a dolgok jelenlegi állásához mérten arányosan felosztva.

347. (158.) 199-200. p.

Bemutatták és kihirdették a király armális levelét, amit egregius Vazy Zakariás kérelmére neki és vele feleségének, Máár Lukrécianak valamint Vazy Ferdinándnak és feleségének, Miklós Rozáliának, valamint Vazy János Ádámnak és feleségének, Pumerin Zsuzsannának, fiuknak Zakariásnak és lányuknak, Rozáliának adományozott és Bécsben, ez év január 19-én adott ki. Ellentmondó nélkül befogadták őket a vármegye kétségtelen és igazi nemesei közé.

348. (159.) 200. p.

Bemutatták és kihirdették a király Sajnovics Mátyásnak és általa feleségének, Kertész Erzsébetnek, fiának, Mátyásnak és testvérének, Sajnovics Györgynek, örökösöknek és mindkét nemű utódaiknak adományozott armális levelét, amit Bécsben ez év február 2-án adott ki. Ellentmondó nélkül befogadták őket a vármegye kétségtelen és igazi nemesei közé.

349. (160.) 200. p.

Bemutatták és kihirdették a király egregius Horváth Györgynek és általa feleségének, Belényesi Erzsébetnek, fiának, Jánosnak és mostohagyermekének, Kövér Katalinnak és Juditnak, továbbá örökösöknek és mindkét nemű utódaiknak adományozott armális levelét, amit Bécsben, 1675. augusztus 10-én adott ki. Ellentmondó nélkül befogadták őket a vármegye kétségtelen és igazi nemesei közé.

350. (161.) 200. p.

A győri káptalan nevében tisztelendő Matusek András valamennyi olyan kiváltságlevél kieszközlésének és elnyerésének ünnepélyesen ellentmond, amit bárki a káptalan egyetértése és észrevétele nélkül a Győrben lévő házakat illetően a káptalan, mint földesúr kárára és sérelmére a királytól eddig kieszközölt vagy a jövőben ki fog eszközölni, és ellentmondó levelet kér.

1687. május 17. (szombat)
megyei közgyűlés

351. (162.) 200. p.

Úgy határoztak, hogy meg kell keresni a herceg és bádeni örgrófot, és alázatosan folyamodni kell, méltóztasson elérni, hogy a táborba szálló katonaság maradék része ne a szárazon, hanem a Dunán vonuljon le.

1687. június 6. (péntek)
megyei közgyűlés

352. (163.) 201. p.

Egregius és nemes Király János alispán, valamint Boronkay Gábor, Radics Mihály, Zádory András szolgabírók hivatalukról távozni és leköszönni kívántak, minthogy azonban a leköszönésük már elkésett és a szolgabírók a bíborostól, mint főispántól egyébként sem köszöntek el, a főispán viszont jelenleg nem akarja őket elbocsátani, ezért a vármegye közbenjárására továbbra is hivatalukban maradtak.

353. (164.) 201-202. p.

A főispán utasítása és követelése szerint [*a vármegye és a város sérelmeit*]²⁴⁰ az alulírott pontokba szedve jegyezték fel és őminenciájának abban a sorrendben, ahogy következik, átküldték.

²⁴⁰ csak a fragmentum kötetben szereplő szövegváltozat (fragm. 128.p)

Először:

Mivel a herceg és bádeni örgróf, mint ennek a várnak a főgenerálisa elhatározta, hogy magát az ország törvényeihez jelesül az 1625. évi 18. törvénycikkhez tartani fogja, hogy a győri sereg-alattvalók²⁴¹ számát 24-re csökkentik – amint az a Bécsben, 1682. március 13-án a folyamodásunkra kiadott rendelkezésének 5-ik pontjából kiderül –, eddig azonban mégsem hajtotta végre, ezért alázatosan kéri a vármegye, hogy őeminenciája közbenjárása révén az említett bádeni örgrófnál méltóztasson elérni, hogy a herceg saját határozatának foganatosítása ügyében minél gyorsabban méltóztasson utasítást adni.

Másodszor:

A győri soltésszel szemben a következő panaszokat adták elő:

1.) A káptalan sérelmezi, hogy jóllehet a korábbi időkben minden, a házak ügyében vagy a polgárok telkeivel kapcsolatban tett felvallást minden status a káptalannál szokta végezni, most azonban az említett soltész megtiltja a joghatósága alatt lévőknek²⁴², hogy az ilyen felvallások megtételére a káptalanhoz merészeljenek fordulni, a káptalan nagy sérelmére és kárára.

2.) A soltész a vármegye joghatósága ellenére a nem a joghatósága alatt lévő nemes személyekkel szemben eljárni, végrehajtásokat eszközölni merészel, amint minap egy bizonyos adósság ügyében nemes Vasvári János hitvesével szemben tette (azelőtt pedig nemes Lendvai Erzsébetet elfogatta, vagyontárgyait elvétette, végül pedig egy bizonyos muskétásnak juttatta).

3.) Az elhunyt néhai Hanrics Márton volt győri polgár (aki körülbelül egy éve halt meg) összes vagyonát és összegyűjtött pénzét magához véve most is magánál tartja, és azokat a törvényes örökösöknek, akiket illet, nem adja és utalja ki.

4.) Számos nemes kereskedő ismertette, hogy ők bizonyos emlékeztetőt nyújtottak be a vám ügyében itt Győrben velük szemben előforduló jogtalanságok ügyében őeminenciájának. Mivel ezzel kapcsolatban semmilyen rendelkezést sem hozott, továbbra is folyamodnak, hogy

²⁴¹ regiminenses

²⁴² a fragmentum kötetben itt „a német katonaságnak és a sereg-alattvalóknak” kifejezés szerepel (fragm. 128.p)

méltóztasson a várt választ megírni, különösen, mivelhogy e helynek a mészárosai (akik nem élvezhetnek nagyobb kiváltságot és szabadságot, mint a nemesség) a vámok effajta behajtásától mentesek.

5.) Felmerült még a magisztratuális per is Baranyai György győri hadnaggyal szemben, néhai Hermann György megölése ügyében, ami már nagyon régóta függőben van: hogy ez gyorsabban véget érjen és hogy a vármegye joghatósága is a hasonló esetekben megőrződjön, méltóztasson őeminenciája foganatosítani és meghagyni, hogy a vármegye korábbi folyamodása szerint ennek a pernek a felülvizsgálata a vármegye törvényszékén történjen.

6.) Minthogy a jelenlegi katonai beszállásolás tekintetében bizonyos oltalmazólevél kieszközölését a haditanácstól szükségesnek ítéli a vármegye, ezért a vármegye őeminenciáját alázatosan felkérte, hogy mind az említett pontok orvoslása ügyében, mind az említett, a haditanácstól származó védőlevelet illetően Gindl Urbán Fülöp és Mányoki György kiküldött biztosok nevének belefoglalásával azokat elnyerhesse és kieszközölhesse a vármegye.

*A soltész a brucki (Prukenis) harmincados Perfalter Stanislav folyamodására bizonyos adósság ügyében ítélezett Perger Rozáliával, a néhai Tamási Mihály, majd egregius Vasvári János feleségével szemben és a vármegye joghatósága alatt lévő ingóságain végrehajtást rendelt el. Ilyen kihágás többet ne forduljon elő.*²⁴³

1687. június 12. (csütörtök) megyei közgyűlés

354. (165.) 203. p.

Bemutatták és felolvasták a király levelét, amit a nemesi felkelés ügyében az élelmiszerek megajánlott szolgáltatásával kapcsolatban kiadott. Ezt az ügyet most másik közgyűlésre halasztották.

²⁴³ csak a fragmentum kötetben szereplő szövegrész (fragm. 128.p)

355. (166.) 203.p.

Bemutatták és kihirdették a király Szekeres Pálnak adományozott armális levelét. Ellentmondó nélkül a vármegye nemesei közé fogadták.

1687. június 18. (szerda)

[a gyűlés formája nincs megnevezve]

356. (167.) 203-208. pp.

A vármegye minapi határozata szerint a vármegye szükségleteire fordítandó összegek beszedésére a kijelölt urak, úgymint Király János alispán, Boronkay Gábor, Zádory András szolgabírók, Závor János mint Radics Mihály helyettese²⁴⁴ és az esküdt jegyző, valamint tisztelendő Telekessy István örkanonok és Nagy Mihály dékán, a győri káptalan kanonokjai, Farkas Mihály, Iványos Miklós és Posgay Ágoston városbíró elkészítették a következő kiszabást és összeírást.

Először Boronkay Gábor járásából az általa a szerencsétlen néptől beszedendő összegnek kiszabtak

200 ft-ot.

Ezen kívül a bácsaiak és a bajcsiai adni fognak 30 ft-ot.

Zádory András járására kiszabtak 200 f-ot.

Radics Mihály járására vagyis a hódoltságira kiszabtak 100 ft-ot.

Győr város adni fog 300 ft-ot

A főispán mivel más módon tud szolgálni, ezért erre illő tekintettel lesznek.

Az esztergomi érsek adni fog 8 ft-ot.

Széchenyi Pál pécsi püspök adni fog 4 ft-ot.

A tisztelendő győri káptalan „conjunctim” adni fog 12 ft-ot.

A szentmártoni főapát adni fog 8 ft-ot.

A csornai prépost adni fog 6 ft-ot.

A tisztelendő győri jezsuita kollégium adni fog 6 ft-ot.

Zichy Pál gróf özvegye 3 ft-ot.

Eszterházy János győri főkapitány-helyettes adni fog 3 ft-ot.

²⁴⁴ substitutus

(magnificus) Viczay Ádám adni fog	3 ft-ot.
Szécsényi Márton	2 ft-ot.
Farkas Mihály	3 ft-ot.
Nemes György	2 ft-ot.
Spiller György	2 ft-ot.
Komáromy István	6 ft-ot.
Karcsay János	2 ft-ot.
Karcsay Zsigmond	2 ft-ot.
Néhai Longon Péter örökösei	6 ft-ot.
Longon János	3 ft.
Görgei László	1 ft
Iványos Miklós	3 ft.
Baranyai Mihály vajda	3 ft.
Néhai Berdóczi Mátyás özvegye	3 ft
Néhai Molnár Farkas özvegye	1 ft.
Néhai Semberger Mihály özvegye	25 dénár
Újvárosi Török Mihály	1 ft
Fördös Mihály	6 ft.
Torkos János	2 ft.
Patonai másként Szabó István	50 dénár.
Néhai Bíró Mátyás örökösei	1 ft.
Lukácsi másként Szabó Mihály	2 ft.
Simon másként Borbély György	1 ft
Szűcs másként Bubelini Dávid	2 ft
Matusek György	1 ft
Nagy Mihály	5 ft
Patona másként Borbély János	1 ft 50 dénár
Hartbich Ulrik	3 ft
Néhai Nyíró Mihály özvegye	50 dénár
Tavasz György	2 ft
Somogyi György	1 ft
Kőszeghy Ádám özvegye	2 ft
Néhai Taksonyi István özvegye	3 ft

Rékay Miklós	3 ft
Nagy Ferenc	2 ft
Beledi másként Szűcs János	----- ²⁴⁵
Huszár István	2 ft
Szőnyi Márton	50 dénár
Néhai Pertl Lőrinc özvegye	3 ft
Gindly Orbán Fülöp	6 ft
Varsányi János	2 ft
Fiáth János vajda	2 ft
Simonics Mátyás	1 ft 50 dénár
Schweidl Mihály	5 ft
Bellicsics János	75 dénár
Wohlfahrt András	8 ft
Antalovics Mátyás	2 ft
Szaller István	1 ft
Néhai Radostics Ferenc özvegye	2 ft
Szabadi András	1 ft
Daróczi István	1 ft 50 dénár
Néhai Kovács János özvegye	1 ft
Kovács István	1 ft
Kőszegi István, a győri káptalan ispánja	1 ft
Jerekovics másként Gombkötő Péter	2 ft
Kovács másként Kanizsai András özvegye	50 dénár
Zámory István	2 ft
Csik Péter	50 dénár
Pázmándi Gergely	2 ft
Néhai Csiba Péter özvegye	1 ft
Csapó János	2 ft
Tesler Illés	2 ft
Moll Mátyás	3 ft
Csupor János	2 ft
Szőke István	50 dénár

²⁴⁵ nincs megadva

Czompó György	50 dénár
Lukácsi másként Szabó István	1 ft
Szabó Benedek	50 dénár
Gombkötő János	50 dénár
Fossen pék	1 ft
Fogas Péter	1 ft
Kakas Gergely	25 dénár
Fekete György	2 ft
Néhai Győri Márton özvegye	1 ft 50 dénár
Néhai Penész Márton özvegye	1 ft
Néhai Fördös Péter özvegye	2 ft
Petes Lőrinc	25 dénár
Csanaki Márton	25 dénár
Kámán Miklós	2 ft
Szabó Miklós, Rába melletti	25 dénár
Orsics János	50 dénár
Szegedi Bálint hadnagy	1 ft
Alapi Gergely hadnagy	50 dénár
Baranyai Mihály hadnagy	2 ft
Miskei József fővajda	50 dénár
Miskei István	1 ft 50 dénár
Nedőczy György	50 dénár
Az ő öccse ²⁴⁶	50 dénár
Szombat György	1 ft 50 dénár
Szél János	50 dénár
Járky Márton	50 dénár
Eőry másként Pordán György	1 ft
Koch György	1 ft
Bokor István	25 dénár
Ifjabb Enesei István	75 dénár
Baranyai György hadnagy	1 ft
Nagy János hadnagy	1 ft

²⁴⁶ frater ejusdem minor nata

Sándor Menyhért hadnagy	1 ft
Néhai Balaskó István özvegye	1 ft
Sárközy János	50 dénár
Vasvári János	1 ft
Vazy Ferdinánd	4 ft
Sajnovits másként Szabó Mátyás	3 ft
Horváth György	1 ft
Tésla Péter	2 ft
Szekeres Pál	2 ft
Bősze Mihály	1 ft
Decsy Sámuel	1 ft
Deáky János	50 dénár
Tóttóssy László	50 dénár
Vasdinnyi úr felesége	1 ft
Néhai Nagy Ferenc özvegye	50 dénár
Lendvai István	1 ft
Hajnal Ferenc	2 ft
Csite János	25 dénár
Takó András	50 dénár
Takó Péter	25 dénár
Néhai Takó István özvegye	25 dénár
Babocsai Ferenc	1 ft
a tihanyi kapitány	50 dénár
Zámory György	1 ft
Bezerédy István	1 ft
a szentmártoni kapitány	50 dénár
Rubei Keresztély	50 dénár
Mányoki György	50 dénár

1687. június 19. (csütörtök)
általános megyei közgyűlés

(Az alispán, a szolgabírók, Széchényi Pál veszprémi püspök, a szentmártoni főapát, gróf galántai Eszterházy János főkapitány-helyettes, ifjabb Zichy István helyettesített főkapitány-helyettes, Viczay Ádám, Szécsényi Márton, a jezsuita kollégium prokurátora, Telekessy István, Matusek András és Nagy Mihály győri kanonokok és számos más nemes jelenlétében)²⁴⁷

357. (168.) 209. p.

Bemutatták és kihirdették a király levelét. Ebben megparancsolja, hogy a vármegye a jelenlegi szükségre tekintettel ebben a vármegyében mielőbb igyekezzen úgy rendelkezni, hogy az itt megjelölt helyek őrzésére megfelelő és elegendő számú lakos a várbeli katonák helyett, akiket Székesfehérvár ostromzárjához fognak vezényelni, készen és hiány nélkül jelenjen meg, akiket az egyes helyek parancsnokai fognak az említett helyeken elhelyezni.

358. (169.) 209-211. pp.

Szintén bemutatták és kihirdették a király másik parancslevelét²⁴⁸, amit Győr, Veszprém és Komárom vármegyéknek címzett, és amiben kijelenti, hogy a jelenlegi háborús helyzethez mérten²⁴⁹ Székesfehérvár erődjét a szomszédos várakból ostromzár alá vette. Ezért szigorúan megparancsolja, hogy ez a három vármegye a főkapitány-helyetessel és annak helyettesével²⁵⁰ egyetértésben ezt az ostromzárát úgy állítsa fel, hogy semmiféle élelmiszert ne tudjon se a szerencsétlen nép, se maguk a törökök bevinni. Sőt a fehérvári törököket a kitörésektől távoldartsák úgy, hogy mind a vízen, mind a szárazon keresztül le- és felvonulók biztonságban tudjanak előrehaladni. Azonfelül az említett ostromzár miatt helyben maradni képtelen szerencsétlen nép átköltözéséről és elhelyezéséről,

²⁴⁷ csak a fragmentumban szereplő szövegrész (fragm. 132-133.p.)

²⁴⁸ litterae patentis

²⁴⁹ pro statu modernis temporis et belli

²⁵⁰ vice-generalis ejusdemque substitutus

valamint a vetéseik megőrzéséről minden módon gondoskodni kötelesek. Ezt a pátens levelet a kihirdetését követően (miután a másolatát leírták) eredetiben a győri főkapitány-helyettesnek a másik két vármegyében történő kihirdetése végett visszaadták.

Erre a levélre egyhangúlag úgy határozott Győr vármegye, hogy noha számos ésszerű mentsége volna, részben a király iránti kötelező hűség és engedelemesség tanúsításaként, valamint a haza iránti szeretettől vezérelve a jelen sürgősre tekintettel a király utasításához tartani fogja magát. Méghozzá úgy, hogy mind a belső²⁵¹, mind a külső²⁵² nemesség, valamint a városi polgárok²⁵³ a fejenkénti felkelésre úgy készüljenek fel, hogy amikor a győri főkapitány és helyettese a vármegyét megkeresi, rögtön, további késedelem nélkül keljenek fel, és az említett győri főkapitány-helyettes és annak helyettese rendelkezésére Szentmárton várába vagy más közeli helyre az őrség ellátására vonuljanak. Ha a szükség úgy kívánja, az egyik felük fel tudja váltani a másikat, vagy ha az látszana hasznosabbnak és dicséretesebbnek, az említett fehérvári erőd körül egyik vagy másik felük portyázhasson.

Ezzel kapcsolatban úgy határoztak, hogy mindenkit, aki a szemléről az előbbi utasítás ellenére távol marad, egyenként 12 ft-ra büntessenek, amit a távolmaradó személy magistratusa késedelem nélkül, pusztán a jelen határozat értelmében szedjen be, és fordítsa azt a vármegye közszükségleteire.

Akik pedig a már elhatározott hadjárat alól kivonják magukat, vagy onnan engedély nélkül idő előtt visszatérnek, velük szemben, mint ellenkezőkkel szemben az alispán eljárhat. Mindenkit egyenként, miután az ügyét kivizsgálták, pénzbüntetéssel sújthat, és ezen büntetés esetén tüstént pusztán a jelen határozat erejével a szükséges végrehajtást megteheti.²⁵⁴

Ezen a közgyűlésen az említett pátens értelmében tiltást léptettek életbe, miszerint se a szerencsétlen nép, se bárki más ne vigyen vagy vitethessen²⁵⁵

²⁵¹ interna

²⁵² externa

²⁵³ quilibet scilicet separatus hospes in suo proprio et separato pane existens

²⁵⁴ a fragmentum kötetben a bejegyzés egy része magyar nyelvű megfogalmazásban szerepel. (fragm. 132-133.pp)

²⁵⁵ importentur aut invehantur

élelmiszert Székesfehérvárra.

Ezek bővebb kifejtésére a három vármegye nevében a királyhoz, a győri főkapitányhoz és a vármegye főispánjához küldendő követnek megválasztották ifjabb gróf Zichy Istvánt megbízólevéllel és követutasítással.

1687. július 7. (hétfő)
általános megyei közgyűlés

359. (170.) 211-215. pp.

Elsőként ifjabb Zichy István gróf, mint követ, az ügyekről és a király és más miniszterek határozatáról jelentést tett. Eszerint a király különösen is kegyes szívvel veszi a vármegyék felajánlását és készségét: amint Rabatta főhadbiztos felajánlotta, hogy a következő téli beszállások alkalmával a vármegyére tekintettel lesznek²⁵⁶, amint az a felolvasott leveléből kiderül.

Közben Székesfehérvár körülréséhez a nemesi felkelés hadjárata érdekében az alábbi kiszabást tették:

	Lovas	Gialog
Feő Ispán Ur(am) eö N(agysá)gha, cum requisitione, hagyattatik az maga jo akarattjára		
Esztergami Ersek Ur(am) eö N(agysá)gha ad	3	3
Geőry nemes Captalan, minden Capitularis Szemilytül egy, egi Lovast ad, tizen ²⁵⁷	8	
Szent Mártoni Apatur Ur(am) eö N(agysá)gha ad	4	2
Csornaj Praepost Ur(am) ad	2	2
Geőry Pater Jesuiták Uraimek adnak	2	2
Groff Zichi Pálne Aszonjom eö N(agysá)gha ad	1	1
Eszterhásy János Ur(am) eö N(agysá)gha ad pro		

²⁵⁶ habiturum respectum hujus cottus

²⁵⁷ kitesz

discretio sua²⁵⁸

Viczai Adam Ur(am) eö N(agysá)gha pariter
insurget²⁵⁹

Amade Adam Ur(am) eö N(agysá)gha

Amade Lenard Ur(am) eö N(agysá)gha mivel
masut laknak ide most semmit se(m) adnak

Szecseni Mártony Ur(am) personaliter 3 3

insurgalljon, vagy ha ugy ne(m) akar, küld

Farkas Mihály Ur(am) ad 1

Nemes Geörgy Ur(am) 1

Spiller Geörgy 1

Komáromi István Ur(am) personal(ite)r

Karcsai Janos Ur(am) personal(ite)r

Karcsai Sigmund Ur(am) personal(ite)r

Langh Máttjás personal(ite)r

Longon János Ur(am) ád 1

Görgei László Ur(am) ád 1

Iványos Miklos Ur(am) personal(ite)r

Posgai Agoston Ur(am) ád 1

Berdoczi Máttjásne Aszonyom ád 1

Molnár Farkasne Aszonyom ád 1

Tőrök Mihály Uyvárosi, personal(ite)r

Fördös Mihály Ur(am) personal(ite)r

Torkos János Ur(am) personal(ite)r

Patonaj Szabo István personal(ite)r

Lukácsi Szabo Mihály personal(ite)r

Simoni Barbély Geörgy personal(ite)r

Bubeleni Szűcs David ád 1

Nagy Mihály Ur(am) personal(ite)r

Nagy Ferencz Ur(am) personal(ite)r

Patonai Barbely János öreg lévén ad 1

²⁵⁸ helyesen: pro discretione sua

²⁵⁹ hasonlóképpen fel fog kelni

Patonai Barbély János iffiabbik personal(ite)r		
Hartbich Ulrich ád	1	
Tavaszi Gergely ád		1
Küszögi Adam personal(ite)r		
Taxoni Istvánne Aszonyom ád		1
Rekaj Miklos Ur(am) ád	1	
Závor János Ur(am) personal(ite)r		
Huszár István Ur(am) ad		1
Szöny Mártony Ur(am) personal(ite)r		
Pertl Lőrinczne Aszonjom mostani ura personal(ite)r		
Gindl Urbán personal(ite)r		
Varsani János personal(ite)r		
Simonics Mátyás personal(ite)r		
Svaidl Mihály personal(ite)r		
Bellicsics János personal(ite)r		
Walfortt András Ur(am) personal(ite)r		
Antalovics Mátyás ád		1
Szaller István ád		1
Radasticsne Aszonyom ád		1
Szabadi Andras Ur(am) personal(ite)r		
Kovács Peter personal(ite)r		
Kovács István personal(ite)r		
Küszögi István, Ispán ád		1
Jerekovics Peter personal(ite)r		
Kanisai András personal(ite)r		
Zámori István Ur(am) personal(ite)r		
Csik Peter Ur(am) personal(ite)r		
Pazmandi Gergöly Ur(am) personal(ite)r		
Csapo János Ur(am) personal(ite)r		
Tesler Illés Ur(am) ad	1	
Mooll Mattjas Ur(am) ad	1	
Csupor János Ur(am) personal(ite)r		

Szőke Gáspár personal(ite)r		
Szabo Benedek personal(ite)r		
Gombkötő János ad		1
Smit János ad		1
Fogas Peter personal(ite)r		
Kakas Gergöly personal(ite)r		
Fekete Geörgy ad	1	
Geöry Mártonne Aszonyom ad	1	
Penisz Mártonne Aszonjom ad		1
Fördös Peterne Aszonyom ad	1	
Petes Lőrincz personal(ite)r		
Csanaki Mártony Ur(am) personal(ite)r		
Kámán Miklos personal(ite)r		
Uyvárosi Termeczky Szabo Miklos personal(ite)r		
Nedőczy János personal(ite)r		
Szombat Geörgy personal(ite)r		
Járky Mártony personal(ite)r		
Eöry Pordan Geörgy personal(ite)r		
Tarcsi Janos Ur(am) personal(ite)r		
Koch Geörgy personal(ite)r		
Bokor István personal(ite)r		
Balaskone Aszonyom küldi fiát		
Sáárközy János ad		1
Vasvári János Ur(am) personal(ite)r		
Vazy Ferdinand Ur(am) ad	1	
Sainovics Szabo Máttjás personal(ite)r		
Horváth Geörgy personal(ite)r		
Szekeres Pál ad		1
Bőze Mihály personal(ite)r		
Decsy Samuel personal(ite)r		
Deáky János ad		1
Tőtőssi Lászlo personal(ite)r		

Lindvai István personal(ite)r
Hainal Ferencz personal(ite)r
Csite János personal(ite)r
Tako András personal(ite)r
Tako Peter personal(ite)r
Bognár Geörgy personal(ite)r
Kiszeli Miklos personal(ite)r
Gindl Balás personal(ite)r
Romai Geörgy Deák personal(ite)r
Kysfaludi László Ur(am) Arváj adnak
Hamar János personal(ite)r

1

Köz akaratbul Capitánnak válosztatot Tekintete, es N(agysá)ghos Viczai Adám Ur(am) eö N(agysá)gha. Feö Hadnagynak Zámorj István Ur(am): vice Hadnagynak Svaidl Mihály Ur(am). Strasa mesternek Vasvari János Ur(am), Zászlo tartonak Decsi Samuel Ur(am): Az töb Tiszteket Capitány Ur(am) állicsa helre.

Az falukon lévő Armalisták penigh itthon hagiattatnak, ugy hogi ha a szükség kivánnja, szekerezésbül, es marhakbul concurrálljanak.²⁶⁰ Az többi penigh pénzül contribualnak.²⁶¹

360. (171.) 216. p.

Bemutatták és kihirdették a király armális levelét, amit nobilis Moll Mátyásnak, vele feleségének, Mollin Erzsébetnek, valamint fiuknak, Mihálynak és lányuknak, Johannának kegyesen adományozott és Laxenburg várában 1687. május 4-én adott ki. Ellentmondó nélkül felvették őket a vármegye kétségtelen és igazi nemesei közé.

²⁶⁰ fuvart és marhákat adjanak

²⁶¹ pénzt adjanak

1687. október 6. (hétfő)
általános megyei közgyűlés

361. (172.) 216. p.

Elsőként bemutatták és felolvasták a nádor²⁶² levelét, amiben megparancsolja, hogy a vármegye valamennyi behajtásról különösen pedig a téli porciókról vizsgálatot végezzen, és arról a nádort minél hamarabb tájékoztassa.

Úgy határoztak, hogy válaszolnak a nádornak és átküldik neki a tájékoztatást.

362. (173.) 216-217. p.

Bemutatták és kihirdették a király két, a vármegyéhez szóló, Bécsben, az elmúlt szeptember hó 22-én illetve 28-án kiadott levelét. Az elsőben kijelenti Őfelsége, elrendelte, hogy a törökök birtokában lévő Palota várát²⁶³, a szomszédságában elhelyezkedő más helyekkel együtt, még ebben az őszi időszakban, amilyen gyorsan lehetséges, az ellenségtől foglalják vissza. Ezért ebből a célból német-magyar csapatokat rendelt oda, amelyeket a szükséges ágyúkkal és munícióval a Győrben, Veszprémben és Budán lévő fegyverraktárakból rendelt ellátni. Azonban ezeknek az ágyúknak és a többi ezekhez szükséges tartozékoknak az átszállításához nincsenek szekerek, és semmi más módon nem tudnak gondoskodni róla, csak ha Győr vármegye és a többi, az említett fegyverraktárakkal szomszédos vármegye biztosítja azokat. Ezért szigorúan és erősen megparancsolja a király, hogy az erre kirendelt emberei első megkeresésére a vármegye elegendő számú szekeret és lovat az ágyúk és a muníció elszállításához jól felszerelve állítson ki.

363. (174.) 217-218. pp.

A másik levélben kijelenti a király, nemtetszéssel vette tudomásul, hogy a vármegye katonái és népei, miután megkapták a királyi meghívólevelet²⁶⁴

²⁶² gróf galántai Eszterházy Pál

²⁶³ praesidium Turcicum Palota

²⁶⁴ litterae Convocatoriae

fiának, József főhercegnek közelgő koronázására, hazatértek, annak ellenére, hogy a vármegye már csaknem három éve a téli beszállásolás alól, amennyire lehetséges volt, mentesítve lett. Nehogy tehát az olyan sürgető, üdvös és teljességgel szükséges közjó bármilyen késedelmet vagy hiányt szenvedjen, a király szigorúan²⁶⁵ megparancsolja, hogy a vármegye tüstént, késedelem nélkül ne csak a végvári katonákhoz csatlakozzon, és a hazának és az egész kereszténységnek üdvös cselekedettel foglalkozzon, hanem a vármegyéhez intézett minapi utasítása szerint elegendő számban és mennyiségben a gabona, a muníció és az ágyúk szállításához szekereket is biztosítson.

Erre egyhangú szavazattal és egyetértéssel úgy határoztak, hogy a nyomós közérdekre való tekintettel a vármegye és Győr város a korábbi kiszabás és hadjárat szerint és ugyanazon büntetés terhe alatt keljen fel és a korábbi táborba térjen vissza.

A szállítással kapcsolatban tájékoztatni kell Őfelségét arról, lehetetlen az, hogy a vármegye mindegyiknek eleget tegyen, tudniillik a gabona, és a muníció szállítását illetően. Ami a gabona szállítását illeti, arra a lehetőségéhez mérten szekerek nyújtására kész lesz, de úgy, hogy ha a vármegye kifosztottságából és elpusztítottságából fakadóan a gabona szállítása kapcsán bármilyen hiányosság lépne fel, azt ne a makacsságnak, hanem a tehetetlenségnek és erőforrásai gyengeségének tulajdonítsák.

Hasonlóképp tájékoztatni kell és meg kell keresni a királyt a közelgő téli beszállásolás és a porciók ügyében, és hogy addig is a vármegye ezek alól mentes legyen. Ebben az ügyben a főispánt is meg kell keresni.

364. (175.) 218-219. pp.

Bemutatták és ünnepélyesen kihirdették a király levelét. Ebben megparancsolja, mivel remélhetőleg az ország, amit a kegyetlen erővel ránehezű török iga, nem kevésbé a belső viszályok eddig sújtottak, a győzedelmes fegyverek segítségével újra vissza fog térni korábbi virágzó állapotába, ezért, nehogy többé hasonló romlásra jusson, alkalmasabb orvosság nem látszik, mint hogy fiát, József főherceget, ennek az

²⁶⁵ serio et severe sub gravique indignatione Regia

országnak és egyéb tartományainak – mivel a király életéről Isten rendelkezik – örökösét Magyarország királyává koronáztassa. Ezért úgy határozott, hogy a Magyar királyság és a hozzá csatolt részek valamennyi kara és rendje számára országgyűlést²⁶⁶ hirdet Pozsony városába, Szent Lukács evangélista ünnepére, azaz folyó év október 18-ára, hogy azon személyesen megjelenjenek. Szigorúan meghagyja, hogy a vármegye a megnevezett napra és helyre kiválasztott, a békét és a köz javát szerető küldötteit teljes megbízással el ne mulassza elküldeni.

Ebben az ügyben az említett országgyűlésre követeknek választották generosus Király János alispánt, és Iványos Miklóst, Győr vármegye esküdt ülnökét. A költségekre naponta kiutalnak nekik fejenként kilenc forintot. Teljes felhatalmazással és megbízólevéllel fognak menni.

1687. október 15-16. (szerda-csütörtök) megyei közgyűlés

365. (176.) 219. p.

Az alispán bemutatta és felolvasta Kollonich Lipót kardinálisnak, mint ezen vármegye főispánjának az alispánhoz szóló levelét. Ebben őeminenciája megparancsolja és figyelmeztet arra, hogy a minapi gyűlésen az evangélikus statusból választott küldött, nevezetesen Iványos Miklós helyére a katolikus statusból válasszanak másik személyt és küldjenek az említett országgyűlésre. Amennyiben másként fog történni, és emiatt a jövőben bármilyen kárt és romlást szenvedne el a vármegye, azt maguknak tulajdonítsák.

Erre, jóllehet a katolikus status őeminenciája szavához tartva magát, erre a helyre másik katolikus személyt választani és küldeni kész lett volna, de az evangélikus status a korábbi választástól egyáltalán nem akart visszalépni, hanem azt akarta, hogy a korábban élő szokás szerint a statusukból legyen és maradjon a követ. Emiatt a katolikus status ünnepélyesen tiltakozott, miszerint ők az evangélikus status miatt nem akarnak bűnhődni és

²⁶⁶ generalem conventum

veszteséget elszenvedni.

365/a. (fragm. 140.p.)

Pazmani Nagi Geörgynek S. martoni Apatur Ur(am) Jobbagianak a Sz. martoni Haiduk 4 őkrét egi szekerit el vittik a taborra az elmúlt napokb(an) holot más pazmaninak nincs töbnek ökrei se marhai, tavalyis penigh ugian az Apatursághoz es Ravazdi Jobbaginak egisz taborozáshoz 2 lova oda volt. Sz: martoniaknak egi lo. Irnya Köl V(ice) G(ene)ralis Ur(nak), hoga adassa vissza.²⁶⁷

366. (177.) 220. p.

Nemes Meisli Jakab bemutatta a II. Ferdinánd király és választott római császár által nemes néhai Meisli Györgynek és vele feleségének, Glozerin Évának és fiaiknak, Mártonnak (aki az említett Jakab nemzőatyja), Mihálynak és Kristófnak, és lányaiknak, Dorottyának és Barbarának, valamint (apai) unokatestvérének, Meisli Ádámnak és feleségének, Zaitlin Katalinnak adományozott armális levelet, amit Sopron szabad királyi városban 1625 december 4-én adtak ki, és Sopron vármegye közgyűlésén 1626. február 9-én hirdettek ki. Kéri tehát, hogy ezen vármegye nemesei közé vegyék fel, és erről bizonyáglevelet adjanak ki neki. A nemesek közé fogadták és adni fognak bizonyáglevelet.

A következő napon, vagyis október 16-án, a közgyűlésen.

367. (178.) 220. p.

Az említett evangélikus status az ügyet mélyebben átgondolva, nehogy a jövőben a vármegye miattuk valami kárt szenvedjen, a tegnapi kérésnek Iványos Miklós követsége ügyében engedett. Maga Iványos Miklós határozta el magát arra, hogy öminenciája kedvéért a követségről lemondjon, de mégis azzal a kifejezett tiltakozással, hogy ez a jövőben ne szolgáljon mintaként. Így a helyére egyhangú szavazattal egregius Posgay

²⁶⁷ csak a fragmentum kötetben szereplő bejegyzés (fragm. 140.p.)

Ágostont választották meg, kijelentve, hogy abban az esetben, ha az említett alispánt, mint ennek a helynek a harmincadosát az országgyűlésen²⁶⁸ nem engednék részt venni, akkor hasonlóan egyhangú szavazattal választották meg és fogják behelyettesíteni egregius vásárhelyi Nagy Ferencet, a vármegye esküdt jegyzőjét és egyszersmind a győri vár és a hozzá kapcsolt végvárok hadbíróját.

368. (179.) 221. p.

A vármegye ezévi, tehát 1687. április 29-ikén hozott határozata szerint az az összeg, amit a vármegye szükségleteire összegyűjteni határoztak, a kiküldött urak által a következő sorrendben lett szétosztva a rendekre, amint fentebb az ezévi június 18-iki jegyzőkönyvben már le lett írva és kiszabva.

Boronkay Gábor járására általa összegyűjtendő	200 ft
Bajcsra és Bácsára	30 ft
Zádory András járására szintúgy általa összegyűjtendő	200 ft
Radics Mihály járására hasonlóan általa összegyűjtendő	100 ft
Győr városára a bíró által beszedendő	300 ft
A nemességre az eddig tett kiszabás szerint	247 ft 25 dénár

1688. január 30. (péntek) megyei közgyűlés

369. (180.) 222. p.

Miután előadták a vármegyében téli szálláson lévő német katonaság számtalan kihágását, a vármegye úgy határozott, hogy mind ezen katonai kihágások esetében, mind pedig a megtörtént és leendő kihágások esetében ezen katonákkal szemben a szolgabírók végezzenek vizsgálatot. Eközben pedig Hartl Lénárd Jánost, a király komáromi élelmezési felügyelőjét, egyszersmind az említett katonaság tekintetében hadbiztost ezen kihágások eltiltása és jóvátétele ügyében a szükséges módon keressék meg, továbbá

²⁶⁸ publicum consessum

abban az ügyben is, hogy ezek a katonák a vármegye rendelkezése és beosztása szerint a hódoltsági járásba és az ott kijelölt helyekre is menjenek szállást venni, amint ez Komárom vármegyében is köztudomás szerint gyakorlatban van.

Határoztak arról is, hogy ezen katonák közül arányosan a mérgesi erődhöz is helyezzenek ki valamennyit szállásra, a győri főkapitány-helyettes előzetes megkeresésével.

370. (181.) 222. p.

Továbbra is közös szavazattal úgy határoztak, hogy a vármegye minapi határozata és kiszabása szerint, tekintettel a vármegye jelenlegi szükségére ezt a pénzüsszeget gyűjtsék össze azzal a kijelentéssel, hogy a mágnások és a tisztelendő győri káptalan saját személyüket illetően ennek fizetése²⁶⁹ alól mentesek legyenek.

1688. március 27. (szombat) megyei közgyűlés

371. (182.) 222-223. pp.

Ezen a gyűlésen úgy határoztak, hogy ha ezután bárki (leszámítva a törvényesen ezalól az adó alól mentesítendőket) az országgyűlésre küldött követek napidíjára szolgáló adót a kiszabás szerint a beszédők kérésére megfizetni és nyújtani megtagadja, abban az esetben a beszédők ezt az összeget a fizetni nem akarók vagy vonakodók ingóságaiból azon nyomban késedelem nélkül kétszeres értékben elvehetik.

372. (183.) 223. p.

Ugyanezen a gyűlésen a durlachi herceg hadbiztosa²⁷⁰ generosus Király János közvetítésével a vármegyének megparancsolta, hogy az összes katonai kihágást és a szerencsétlen néppel szembeni, a szokásoson és szük-

²⁶⁹ contributio

²⁷⁰ commissarius bellicus serenissimi principis a Turloch

ségesen felüli erőszakos követeléseket²⁷¹ jegyezzék fel, és hozzá a kellő elégtétel megadása érdekében juttassák el. Erre úgy határoztak, hogy mind-egyik szolgabíró a maga járásában ezeket a kihágásokat és erőszakos követeléseket a szokásos módon vizsgálja ki, hogy ebben a tekintetben további folyamodás történhessen és a szükséges elégtételt követelni lehessen.

373. (184.) 223. p.

Ugyanezen a gyűlésen az említett alispán valamint egregius Boronkay Gábor és Zádory András szolgabírók (a másik szolgabíró, Radics Mihály távollétében) hivatalukról leköszöntek, de szokás szerint továbbra is egészen addig, amíg őket a hivatalukban meg nem erősítik, vagy mást a helyükre nem választanak, tisztségüket el fogják látni.

374. (185.) 223. p.

Ugyanezen a gyűlésen az említett alispán bemutatta Hermann herceg és bádeni örgróf, győri főkapitány²⁷² rendelkezését és határozatát, amit a minap neki pontokba szedve bemutatott sérelmeket illetően írásba foglalt és saját pecsétjével megerősített. Felolvasását követően mind a győri káptalan részéről, mind Győr város részéről panaszolták, hogy ezen, az ország törvényeihez alkalmazkodó rendelkezés szerint a győri sereg-alattvalók²⁷³ számának 24-re történő csökkentését illetően eddig semmilyen intézkedés nem történt, ezért úgy határoztak, hogy ezzel kapcsolatban megkérdezik a herceget ennek a pontnak megfelelő foganatosítása érdekében.

375. (186.) 223. p.

Ezen a gyűlésen őeminenciája győri harmincadosának számtalan kihágását mutatták be és sorolták fel panaszosan. Nevezetesen, hogy ő az Újvárosnak nevezett győri külváros piacára²⁷⁴ hozott valamennyi eladó áru esetében, amiket szekereken, valamint mindenfajta dolog esetében is, amit a Dunán

²⁷¹ extorsiones

²⁷² supremus gubernator

²⁷³ regiminenses

²⁷⁴ forum publicum

hajókon hoznak fel (amelyek esetében azelőtt semmit sem fizettek) és amikkel hidakon átkelni egyáltalán nem szoktak, vámot szed, még hozzá minden, a hajókról a várba árut szállító szekér után 1 ft 25 dénárt. Ezenkívül egy borral rakott szekér után, ami a hídon keresztülmegy (amiért azelőtt 12 dénárt fizettek), most 50 dénárt kell fizetni, végül egy marha eladása után, ami után előzőleg csak egy dénárt fizettek, most két és fél dénárt merészel beszélni. Az elmondottak nemcsak az ország régi törvényeivel ellentétesek, hanem a nemesi szabadságoknak és mentességeknek is sérelmére vannak és drágaságot okoznak.

Ezért úgy határoztak, írni kell őminenciájának az említett sérelmek bemutatásával, amiben őminenciája minapi, Pozsonyban tett felajánlását is az emlékezetébe idézik. Ha pedig közben őminenciájának úgy tetszene, a vármegye el fogja fogadni azon hidak javítását, amelyeket a győri püspök szokott kijavíttatni, amenyiben előzetesen valamennyi bevételt és vámjövedelmet erre a vármegyére fordítanak.

376. (187.) 224. p.

Ezen a gyűlésen a különböző bevételekről történő számadás elvégzésére kinevezték az alispánt a szolgabírókkal, az esküdt jegyzővel és a szükséges ülnökökkel, akiket ők neveznek meg és hívnak össze. A tisztelendő győri káptalan részéről egy káptalanbeli személyt, akit a káptalan nevez meg, Iványos Miklóst, Farkas Mihályt, Posgay Ágostont, Longon Jánost, Gindly Orbánt, a város bíróját, aki jónéhány esküdtet és a hites jegyzőt hozza magával. Határnapnak a következő, tehát április hó 5-ét és a rákövetkező napokat tűzték ki.

377. (188.) 224. p.

Ezen a gyűlésen bemutatták, és ünnepélyesen kihirdették a király armális levelét, amit nemes Szögyényi Ferenc folyamodására az ő részére és vele édestestvére, Szögyényi István részére örököseiknek és mindkét nemű utódaiknak adományozott, és Pozsony várában 1687. december 22-én adott ki. Őket ellentmondó nélkül a vármegye igazi és kétségtelen nemesei közé fogadták.

378. (189.) 224-225. pp.

Hasonlóképp bemutatták és kihirdették a király másik armális levelét, amit nemes Puchberger Jakab folyamodására neki és vele feleségének, Jonin Máriának valamint Bernát, János és Vilmos nevű édes testvéreinek, továbbá mindkét nemű örököseiknek és utódaiknak Pozsonyban 1687. december 16-án adományozott. Őket ellentmondó nélkül a vármegye igazi és kétségtelen nemesei közé fogadták.

1688. április 15. (csütörtök) általános megyei közgyűlés

379. (190.) 225. p.

Galántai Eszterházy János győri főkapitány-helyettes a Haditanácsnak hozzá írt levele alapján előadta, hogy a király szándéka és rendelkezése szerint Fehérvár várának ostromzárjához a gabona és más szükséges dolgok odaszállítására szekerekre van szükség, ezért megkeresi a vármegyét, hogy tekintettel erre a jelenlegi nagy süszégre, ami a győri várnak és különösen a hódoltsági járásnak érdekeit érinti, azt kívánja, hogy erre a célra minél nagyobb számban szekereket rendeljenek.

Erre a kérelmére egyhangú szavazattal úgy határoztak, hogy csak erre az alkalomra a nevezett célra Győr vármegyéből 80 szekeret, ezen kívül Rapach grófnak²⁷⁵, a győri vár ezredesének hasonló kérelmére, a győri vár német katonái ügyében, akiket Palota várába rendelték és akik jelenleg oda akarnak vonulni, 5 szekeret, Zádory András járásából 18-at, Boronkay Gábor járásából 16-ot, Radics Mihály járásából 30-at, Győr városától pedig 21-et április 27-re késedelem nélkül rendelkezésre bocsátanak, azzal a feltétellel, hogy miután ott lerakodtak, a szekereket nyomban küldjék vissza. Ezen szekerek mellé biztosnak rendelték ki nemes Szőnyi Mártont, aki az út minden napjára napidíjként egy forintot fog kapni.

²⁷⁵ Karl Ernst Graf von Rappach (1649-1719) császári katonatiszt, győri német főkapitány-helyettes 1685-1691 között

380. (191.) 226. p.

Ezen a gyűlésen előterjesztették, hogy a szentmártoni főapát a konvent szőlőhegyén és területén lévő szőlők után bizonyos censust, úgymint kappanokat²⁷⁶, zabot és más hasonló dolgokat (amelyek szedését még azelőtt, a török uralom alatt a szerencsétlen nép az elmaradó török adóra tekintettel a maga könnyítésére vállalta) a maga és az említett konvent számára sérelmesen behajtatni igyekszik.

Ezért ezen szőlők valamennyi birtokosa ünnepélyes tiltakozással ennek a törekvésnek és a főapát követelésének ellentmondtak és tiltakoztak, minthogy ez a behajtás sohasem volt gyakorlatban. Feltéve, de meg nem engedve, még ha a szerencsétlen nép a török adó tekintetében a saját könnyítése érdekében az ország törvényei ellenére valamit eddig szabálytalanul²⁷⁷ be is szedett, mivel ez a szabálytalanság az ország törvényei ellenére lett bevezetve, és mivel ezeken a helyeken Isten kegyelméből elmúlt a török uralom, ezt is el kell hagyni.

Ezért ezen szőlők birtokosai, mint tiltakozók elhatározták, hogy sem valamiféle török adó címén, sem pedig más kigondolt néven censust a nevezett szőlők után (a törvényes és szokásos censuson kívül) nem kívánnak nyújtani és megadni. Ha pedig valamilyen követelése van a főapátnak, azt a jog rendes útján kell követelnie – jelentették ki. Ellenkező esetben, ha pedig a jog ezen rendes útján kívül illetve mellette bárkit a tiltakozók közül a jelenlegi vagy a jövőbeni főapát megsérteni és nekik kárt okozni merészel, ismételt további ünnepélyes tiltakozással az ezt elkövető főapáttal és következőképp az említett Szent Márton konventjével szemben a jog rendes útján eljárni nem fogják elmulasztani.

381. (192.) 226-227. p.

Szintén ezen a gyűlésen a szőlők művelésével kapcsolatban határoztak, és hogy mindenki megértse ezt a határozatot, magyarul az alább következő módon foglalták írásba:

Minthogy I(ste)n K(e)g(ye)lmébül már az Kenjer, es bor meg-ocsodot;

²⁷⁶ capones (vagyis herélt kakasokat)

²⁷⁷ abusive

Azert Közönséges akarattal concludáltatott, hogy senki szőlős Gazda a szőlőben lévő munkásnak huszoneött pénznel többet egy nap számban adni ne meriszőlljön, ételt penigh a munkásnak éppen semmit se adgion. Mert ha valaki tapasztaltatik ezen statutum ellen cselekedni, tehát az olljatin szőlős Gazda toties, quoties²⁷⁸ tizenket forent büntetést incurraljon: Holot penigh valakinek vinczelerje valamely munkásnak akár hol öt garasnál többet igirni comperialtatnek, az olljan a közönséges piarczon, másoknak példájára megh csapattassék. Mely mind kett rendbeli büntetésnek Executioját az excedalando szemilnek competens²⁷⁹ Magistratussa végben vihesse, ugi hogi a pénzbeli poenának²⁸⁰ kett része a nemes Vármegye szükségére, a harmad része penigh az Executor Biráké légien.

1688. április 24. (szombat)

megyei közgyűlés

(az esküdt jegyző távollétében)

382. (193.) 227. p.

Az alispán és a szolgabírók annak érdekében folyamodtak, hogy a vármegye a leköszönésük megtörténtéről az eminenciás hercegnek és főispánnak írásban a szükséges tájékoztatást küldje át és a tisztújítás ügyében folyamodjon. Ezt el is határozták.

383. (194.) 227. p.

Egregius Iványos Miklós folyamodására a személyes figyelmeztetés elvégzésére és más, neki részletesebben előírandó feladatai elvégzésére kiküldték Radics Mihály szolgabírót.

²⁷⁸ annyiszor-ahányszor

²⁷⁹ illetékes

²⁸⁰ büntetés

1688. április 28. (szerda)
megyei közgyűlés

384. (195.) 227. p.

Elsőként bemutatják és kihirdették a király vármegyéhez szóló levelét, amit Bécsben ez év április 15-én adott ki. Ebben szigorúan megparancsolja, hogy tekintettel a jelenlegi közös szükségre a gabona, a takarmány, az ágyúk illetve a német és magyar katonaság muníciójának elszállítására Fehérvár várának körülzárásához a vármegye (a győri és a komáromi élelmezési felügyelőkkel egyetértésben) elegendő szekérről gondoskodjon. Emellett azt is megparancsolja, hogy a vármegye nemesei a többiekkel együtt a szokott módon jól felszerelve keljenek fel, és csatlakozzanak a győri főkapitányság katonáihoz, a vármegye pedig ebben az ügyben hozzon szigorú rendelkezést.

385. (196.) 228. p.

Szintén ebben az ügyben bemutatják és felolvasták Areyzaga János báró²⁸¹ és Eszterházy János győri főkapitány-helyettes levelét, akiket mostanra az említett fehérvári ostromzárhoz parancsnokoknak rendeltek. Eszerint a vármegye a gabona és a takarmány elszállításához száz szekeret, a muníció szállításához pedig szintén másik száz szekeret a vármegye minapi kiszabása szerint öt napon belül biztosítson.

Erre úgy határoztak, hogy tekintettel a közjóra a nevezett célra a gabona és a takarmány elszállításához ötven, a muníció szállításához pedig 25 szekeret és ezen kívül 60 igavonó ökröt a szolgabírók és a város bírójának kiszabása és felosztása szerint nyújtsanak. Valamint válaszolni fognak a vármegye nevében, hogy mivel a vármegye számos szekere ott van visszatartva használatra, ezért többet nem tudnak küldeni, és nehogy ezeket a szekereket is tovább ott tartsák, hanem a korábbiakhoz hasonlóan küldjék vissza azokat.

²⁸¹ Johann Baptist Freiherr von Areyzaga (? – 1694) császári katonatiszt, 1693-ban Generalfeldwachtmeister lett

386. (197.) 228. p.

Határoztak arról, hogy a győri vámos kihágásai ügyében Kollonich Lipót herceget, kardinálist, győri püspököt, ezen vármegye főispánját a vármegye nevében megkeresik, hogy őeminenciája a nemességet a vám beszédése tekintetében régi szabadságában megőrizni és megőriztetni méltóztasson, amint a városi polgárokat is.

387. (198.) 228. p.

Generosus Király János alispán és Posgay Ágoston, mint követek a pozsonyi országgyűlésről visszatérve az országgyűlési ügyekről jelentést tettek, bemutatva az ott hozott törvénycikkeket nyomtatásban, amiket felolvastak és kihirdettek.

1688. május 4. (kedd) általános megyei közgyűlés

388. (199.) 228-229. pp.

Bemutatták és felolvasták Hochburg Miklós János²⁸² győri élelmezési felügyelő Veszprémben április 29-én kelt levelét, amit az alispánnak címzett. Ebben megparancsolja, hogy mivel arra a száz szekerre, amit Veszprém vármegyének kell biztosítani, ott van szükség, és nem tudják átküldeni azokat Győrbe a gabona és a takarmány elszállítására, ezért azt kívánja, hogy Győr vármegye az említett dolgok Győrből történő elszállítására adjon száz szekeret az ágyúk és a muníció elszállításához szükséges szekereken felül.

Erre úgy határoztak, hogy mivel a gabona elszállítására ebből a vármegyéből ténylegesen 50 szekeret küldtek, továbbá a korábbi szekerek nagyobb részét ott visszatartják, ezért a győri főkapitány-helyettes utasítása szerint a vármegye küldje el a követeit az említett főkapitány-helyetteshez és Areyzaga Jánoshoz abból a célból, hogy a vármegye sokszor említett szolgálataira tekintettel ebben az ügyben valamilyen jó és arányos

²⁸² Johann Haas von Hochburg/ Joannes Nikolaus de Hochburg

rendelkezés és kiszabás történhessen. Erre a célra követeknek nevezték ki az alispánt Komárom vármegye alispánjával, egy személyt a győri káptalantól (akit ők neveznek meg) bizonyos díjazással, amit halakból kell fedezni.

389. (200.) 229. p.

A közgyűlésen a tisztviselők, úgymint az alispán és a szolgabírók kijelentették, hogy mivel hivataluk ellátásáért nem kapnak fizetést és egyébként is szolgálatuk során sok terhet kell viselniük, ezért hivatalukat ingyen nem kívánják tovább ellátni. A másik szolgabíró, Radics Mihály pedig, mivel egy másik vármegyébe költözött, hivataláról teljesen leköszönt.

1688. május 9. (vasárnap) megyei közgyűlés

390. (201.) 229-230. pp.

Generosus Radics Mihály, aki szolgabíróként leköszönt (és aki az alispán közbejött betegsége miatt a köztes időben helyette a követséget ellátta), bemutatta Batthyány Ádám gróf és [galántai] Eszterházy János győri főkapitány-helyettes valamint báró Areyzaga levelét, amit a Fehérvárnál lévő táborból e hó 6-án küldtek a vármegye alispánjának, a szolgabíróknak és az esküdt ülnököknek címezve azzal az utasítással, hogy az ő kiszabásuk alapján az alábbi vármegyék (Veszprém, Győr és Moson) szállítsanak vagy szállíttassanak részint Veszprémbe, részint Palotára lisztet, mégpedig Veszprém vármegye 250 hordónyit, Győr ugyanennyit, Moson pedig 200 hordóval²⁸³. Azonfelül ezen vármegyék mindegyike további szekereket is állítson ki, hogy azok a palotai és a veszprémi várból a kisütött kenyereket az említett táborba folyamatosan szállítsák, mégpedig Veszprém 25-öt, Győr is 25-öt, Moson pedig 16-ot. Az említett követ szóban jelentette, hogy az említett grófok és báró ezek ügyében azzal is megelégszik, ha a

²⁸³ vasa farinae

három vármegye egyenként legalább 15-15 szekeret biztosít.

Ezzel kapcsolatban úgy határoztak, hogy tekintettel a szerencsétlen nép erejének és vagyonának szűkösségére a liszt kért elszállítása három alkalommal történjen, mivel a többi szomszédos vármegyét illetően erre a teherre vonatkozóan egyébként sincs arányos felosztás.

A folytonosan ott szolgálatban tartandó 15 szekér esetében, mivel használatra nyolc szekér Győr vármegyéből a győri vár német katonasága által ott van visszatartva, ezért meg kell kérni az említett generálisokat és parancsnokokat, hogy ezt a nyolc ottlévő szekeret a kért 15 szekér számába vegyék bele.

Az említett liszt elszállítását úgy osztották fel a járások között, hogy első alkalommal Boronkay Gábor járása 20, Radics [Mihály] járása 30, Zádori András járása 20, Győr városa pedig szintén 20, azonkívül a jövevények, akiket közönségesen „loógós”-nak hívnak, szintén 20 edény lisztet kötelesek szállítani. A táborhoz történő kenyérszállításra folyamatosan ott tartandó szekereket a következő rend szerint fogják szolgáltatni: Radics járásából 4, Zádory járásából 2, Boronkay Gábor járásából szintén 2, Győr városából szintén 2. Ez alapján a vármegye nevében levél útján meg kell kérni az említett generális urakat, hogy mivel ez a vármegye más vármegyéknél inkább elpusztított és megterhelt, abban az esetben, ha az ágyúk és a lőszer elszállítása szükséges lesz, akkor ennek a terhét más vármegyékre hárítsák. Azután pedig mind a vármegye terheire, mind az előbb említett készségére tekintettel, mivel számtalan korábbi évben mind nemesi felkeléssel, mind pedig más kötelességek elvállalásával és a fehérvári ostromzárnál végzett szállításokkal, nem kevésbé a téli szállásokkal lett terhelve a vármegye (amely teher, ha nem haladja meg a más vármegyékben nyújtandó porciók jelentette teher nagyságát, mégis azzal egyenértékű), a vármegye ügyét és folyamódását a szükséges helyeken pártfogolják, hogy a további téli beszállásoktól és a porciók fizetésétől mentesülhessen.

1688. június 12. (szombat)

megyei közgyűlés

(Veszprém és Komárom vármegyék követeinek jelenlétében)

391. (202.) 231. p.

Bemutatták és felolvasták a herceg és Hermann bádeni örgróf győri főkapitánynak a vármegyéhez szóló levelét. Ebben közli, hogy a királynak az a szándéka, hogy a szerencsétlen nép által az elmúlt télen az ebben a vármegyében téli szálláson lévő katonaságnak önként és azon felül nyújtott élelmiszerek mennyiségét semmiféleképp se csökkentsék. Ezért azt kívánja, hogy a vármegye tartsa magát a király szándékához, és a nyújtott dolgok ellenében semmiféle követelést ne támasszon.

392. (203.) 231-232. p.

Hasonlóképp bemutatták és felolvasták gronsfeldti és ebersteini Bronkhorstth János Ferencnek²⁸⁴, királyi kamarásnak és generális-főstrázsamesternek²⁸⁵, valamint a sváb kerületi katonaság ezredesének ugyanebben az ügyben a vármegyének címzett levelét. Ebben az ügyben – a vármegyében téli szálláson lévő katonaság által elkövetett kihágások kapcsán – az említett ezredessel a vármegye a követei révén 820 ft-ban megállapodott, és az egyezségről az alispán és a szolgabírók a vármegye nevében az alábbi szerződéslevelet²⁸⁶ adták ki az ezredesnek: Mi alulírottak jelen levelünkkel elismerjük, hogy az idő rövidségét mérlegelve valamint a királynak az ország, sőt az egész keresztény világ javát érintő törekvéseinek gyorsabb előmozdítására tekintettel a vármegyébe téli szállásra elhelyezett sváb kerületi katonaság számára a lakosság által teljesített valamennyi kifizetés illetve az azokon felüli behajtások ügyében a vármegye nevében gronsfeldti és ebersteini gróf Bronkhorstth János Ferenc királyi kamarás, generális-főstrázsamester és a sváb kerületi katonaság ezredesének megkeresésére vele baráti tárgyalás útján megegyeztünk arról,

²⁸⁴ Johann Franz graf Gronsfeld zu Bronkhorst und Eberstein (1640-1719) 1688. 06.05. ksl.

GFWM, 1689 schwab. GWM

²⁸⁵ generalis vigiliarum praefectus

²⁸⁶ litt. Contractuales

hogy a vármegye ezek miatti követelését 820 ft-ra mérsékeljük. A fennmaradó részt elengedtük, azzal a feltétellel, hogy az említett 820 ft összeget a jelen szerződésünk és az említett ezredes erről nekünk adott nyilatkozata értelmében a Hadbiztosság a sváb kerület katonáinak az ebben és más szomszédos vármegyékben elkövetett kihágások miatt visszatartott juttatásából a vármegyének és következésképpen a kárt elszenvedett népnek térítse vissza, késedelem nélkül kifizetve azt a vármegye megbízottjának. Emellett a katonaság, amely már úton van, tartsa magát vissza a kihágásoktól, az említett generális-főstrázsamester pedig a lakosság előfogatnak igénybe vett jószágait – a király védő levelének²⁸⁷ értelmében – küldje vissza. A katonaság ezen lefoglalt juttatásának fennmaradt részét az említett feltétel alatt a vármegye részéről a jelen szerződés által a lefoglalás alól feloldjuk, és annak felvételét a generális-főstrázsamesternek vagy az ő erre kirendelt embereinek megengedjük. Kelt Győrben, 1688. június 12-én.

1688. június 22. (kedd)

általános megyei közgyűlés

(Komárom és Veszprém vármegyék követeinek jelenlétében)

393. (204.) 232-233. pp.

A minap leköszönt vármegyei tisztviselők, vagyis Király János alispán, Boronkay Gábor és Zádory András szolgabírók a kardinális úrra egyben a vármegye főispánjára tekintettel, valamint a vármegye kérésére hivatalukban maradtak. Egregius Radics Mihály helyére (aki nem kívánja tovább viselni hivatalát) nemes Tarczy Jánost egyhangú szavazattal megválasztották, aki a szokásos esküt le is tette. Biztosként Gindly Orbán és Mányoki György mellé csatlakozik nemes Szőnyi Márton, aki a többiekével megegyező éves fizetést fog kapni. Az alispán helyettesének Potyondi János helyére nemes Simon másként Borbély Györgyöt, a vármegye esküdt ülnökét választották meg, éves fizetésére pedig 25 ft-ot állapítottak meg.

²⁸⁷ protectionales

394. (205.) 233. pp.

Határoztak arról, hogy az eminenciás hercegnek, kardinálisnak egyben főispánnak a vármegye következő sérelmeit terjesztik elő. Amikor az 1683. évben a keresztény név legfélelmetesebb ellensége, a török, a hozzá csatlakozókkal együtt nagy erővel felvonult, a vármegye szerencsétlen népét nagyobb részben elpusztította, javaikat pedig hamuvá égette. A maradék lakosság innen szétszóródott, majd a győri főkapitány-helyettes és más földesurak rábeszélésére kis időre korábbi lakóhelyére visszatért. Közbejött azonban Buda ostroma²⁸⁸, majd pedig Székesfehérvár várának körülzárása, amikor is minden vagyonukból kifosztva lakóhelyüket elhagyták és nagyobb részük az ország biztonságosabb részeire kényszerült távozni. Ezért (mivel visszafoglalták már Székesfehérvár várát) ha a vármegye azokat a szállítási és robotterheket, amiket ennek a várnak a parancsnoka a király bármiféle utasítása nélkül, önhatalmúlag erre, és más szomszédos vármegyékre rákényszerít, továbbra is akarata ellenére viselni köteles, akkor az a szerencsétlen nép és a vármegye nyilvánvaló romlását és következésképpen a győri, a komáromi, az érsekújvári, a budai, az esztergomi a fehérvári és a többi, azokban a vármegyékben található vár romlását okozza, minthogy az élelem hiánya miatt kétségtelen éhínségnek és pusztulásnak kell bekövetkeznie. Ezért meg kell kérni őeminenciáját, hogy méltóztasson ezekről kegyesen gondoskodni.

Mivel ebben az esetben is számos panaszt terjesztettek elő, hogy a fehérvári várba levonuló, onnan pedig felvonuló német katonaság mindig kénye-kedve szerint szokta a szekereket és az igavonókat a szerencsétlen néptől igénybe venni, ezért írni kell a fehérvári parancsnoknak, hogy a hasonló eseteket fékezze meg, sőt olyan védőlevelet adjon ki, hogy annak alapján az efféle kihágásokat elkövetőket tüstént elfoghassák és megbüntethessék.

395. (206.) 233-234. p.

Ezen a gyűlésen beszercei²⁸⁹ Bisterczky Péter Pál, a király fehérvári

²⁸⁸ interveniente obsidione Budensi

²⁸⁹ de Bisztricz

várának főstrázsamestere²⁹⁰ Welspergh²⁹¹ báró, Székesfehérvár jelenlegi parancsnokának nevében a következő pontokat terjesztette elő és kérte közzétenni:

1.) Az említett fehérvári parancsnok azt kéri és sürgeti, hogy Győr, Veszprém, Komárom és Moson vármegyék a fehérvári vár számára szükséges fuvarok érdekében 60 szekeret folyamatosan, amíg szükség van rá, ott tartsanak, amiket a nevezett vármegyék három részre arányosan osszanak fel, a maga idején pedig másik 60 szekérrel váltsanak fel. Ezen felül az ott szükséges kétékezi munkára küldjenek 40 gyalogost, akik szintén a szükséges ideig folyamatosan ott fognak dolgozni.

2.) Kéri azt is, hogy ezen vármegyék a korábban a hódoltsági területen élt, de időközben onnan eltávozott és szétszóródott lakosságot, amely jelenleg területükön tartózkodik, ne engedjék tovább ott maradni, hanem kötelezzék őket a korábbi lakóhelyükre történő visszatérésre.

3.) Az említett fehérvári vár javára úgy rendelkezett, hogy ebben a várban hetivásárt²⁹² minden héten kétszer, hétfőn és szombaton²⁹³ tartsanak, azzal a megkötéssel, hogy mindenki, bármilyen állapotú és felekezeti ember legyen is, mindenfajta anyagból való dolgokat minden vám, adó, és más bármilyen nevű és fajtájú fizetség beszedése nélkül a várba bevihet.

4.) Közli, hogy mindenkinek, aki azt kívánja, a fehérvári várban házat fognak kiutalni tartozékokkal és három évi szabadsággal, ha az ilyenek a nevezett parancsnoknál addig jelentkeznek.

Az előbbieket felolvasása után úgy határoztak, hogy az első pontban foglalt követelést öminenciája a főispán elé fogják terjeszteni annak megfelelő megoldása érdekében, eközben pedig az említett célra ebből a vármegyéből 10 szekeret és a fák kivágására 10 embert egy hónap időtartamra a folyó hó 30-ik napjára átküldenek. A követek elfogadták, hogy Veszprém vármegye 15, Komárom pedig 12 szekeret fog küldeni. Minthogy Moson vármegyétől nem küldtek egy követet sem, ezt a vármegyét külön kell az

²⁹⁰ supremus vigiliarum praefectus

²⁹¹ Welspergh báró, Buda visszafoglalásakor a Beck-ezredben szolgált alezredesi rangban

²⁹² forum hebdomadale

²⁹³ lunae et sabbathi

említett parancsnoknak²⁹⁴ megkeresnie.

396. (207.) 235-236. pp.

Ezen a közgyűlésen a három vármegye, úgymint Győr, Veszprém és Komárom nevében követeknek a királyhoz és más szükséges helyekre, megválasztották főtisztelendő Telekessy Istvánt, a győri káptalan örkanonokját és egregius Fiáth Jánost, Komárom vármegye alispánját. Az lesz a feladatuk, hogy mind az említett vármegyék közügyeiben, mind pedig annak a pénzösszegnek a kieszközlésében és átvételében eljárjanak, amit a sváb katonaság Győr vármegyében elkövetett kihágásai miatt ezen katonaság teljes juttatásából a vármegyének az előzetesen írásba foglalt szerződés szerint vissza kell fizetni.

Ebben az ügyben a vármegye nevében ezeknek a követeknek az alábbi meghatalmazást²⁹⁵ adták ki, más közügyek tekintetében pedig a szokásos megbízólevelet.

Mi alulírottak a jelen okirattal tudatjuk, hogy az elmúlt télen a Győr vármegyében téli szálláson lévő sváb kerületi katonaság által elkövetett kihágások és a szerencsétlen népet sújtó túlzott mértékű behajtások ügyében ebersteini és gronsfeldti Bronkhorst János Ferenc királyi kamarással és generális-főstrázsamesterrel, mint az említett sváb kerületi katonaság ezredesével, a közjóra tekintettel 820 ft összegben azzal a feltétellel egyeztünk meg, hogy ezt az összeget mind a jelen szerződés erejénél fogva, mind pedig az említett generális és ezredes nyugtázó és biztosító²⁹⁶ levele értelmében, amit erről nekünk adott, az említett katonaság juttatásának összegéből, amelyet egyébiránt az itt és más szomszédos vármegyékben elkövetett kihágások miatt visszatartottak, a károkat elszenvedett vármegyénknek illetve a szerencsétlen népnek visszafizesse. Ezért ezen pénzösszeg felvételére főtisztelendő Telekessy István tihanyi apátot és a győri káptalan örkanonokját valamint egregius Fiáth Jánost, Komárom vármegye alispánját küldtük. Kelt Győrben, 1688. június 22-én az általános megyei közgyűlésen.

²⁹⁴ commendans

²⁹⁵ litt. Plenipotenciales

²⁹⁶ reversalis et assecuratoriae

1688. július 30. (péntek)
megyei közgyűlés

397. (208.) 236. p.

A visszatérő követek jelentést tettek az általuk intézett ügyekről. Elsőként a vármegye sérelmeire és a szerencsétlen nép valamint a nevezett vármegyék terhelésére vonatkozóan elmondták, hogy a miniszterek, akiknél folyamodniuk kellett, teljes mértékben készségesnek mutatkoztak a jogos kérések teljesítésére, mivel azonban ezt más sérelmek és terhesebbnek talált ügyek miatt ilyen hirtelen véghezvinni nem tudják, az ő további sürgetésükkel költségkímélő céllal egregius Wimesperger Miklós Mátyást bízták meg, fáradozásaiért előre kiutalva neki 6 ft-ot. Ezt követően előadták, hogy a Gronsfeld-féle katonaság kihágásaiért adandó 820 ft kifizetésének meggyorsítására, valamint Komárom vármegye folyamodása teljesítésének előmozdítására a megfelelő helyeken ígértek és adtak 150 ft-ot, amiből 100 ft-ot Komárom vármegye alispánja fizetett ki a maga vármegyéje részéről, 50 ft-ot pedig főtisztelendő Telekessy István Győr vármegye részéről az említett pénzből, úgyhogy ezt az 50 ft-ot abból le kell majd vonni.

398. (208.) 236-237. pp.

Ezen a gyűlésen bemutatták és felolvasták Cheverelle báró²⁹⁷, a fehérvári vár parancsnokának levelét, amit Hochburg Miklós János győri élelmezési felügyelő megkeresésére adott ki. Ebben azt kívánja, hogy Győr vármegye a fehérvári raktárakhoz szükséges épületfa szállítására 15 szekeret, a fák kivágásához pedig 40 embert biztosítson. Erre úgy határoztak, meg kell írni neki, hogy mivel a fehérvári katonaság a győri, a komáromi és a budai várból lett oda vezényelve, róluk az említettek vonatkozásában a győri élelmezési felügyelő ugyanúgy, mint azelőtt, gondoskodhat, mert a királynak sem ez a szándéka, amint ez a mellékelt másolatból kiderül. Ugyanis az élelmezési felügyelő megfelelő pénzért mind szekereket a szállításhoz, mind embereket a favágáshoz felfogadhat. Egyébként mivel jelenleg is a vármegyéből számos szekér van ott ingyenmunkán, azokat is

²⁹⁷ liber baro de Cheverelle, Székesfehérvár várparancsnoka

fel lehet erre használni. Emellett Bisterczky úr és Kracszmár zászlós (akik a király védőlevele ellenére a lakosságtól szekereket kezdtek elvenni) kihágásait is elé kell terjeszteni. Mivel pedig az említett ügy a főispánra is tartozik, és másként az említetteket a királynak is előadták, amíg innen válasz és rendelkezés nem érkezik, addig is a tekintetes vármegye semmi biztosat nem határozhat.

399. (209.) 237. p.

Ezen a gyűlésen bemutatták és kihirdették a király vármegyéhez szóló levelét, amiben szigorúan megparancsolja, hogy minden magyar zsoldos katonát, aki a táborból tisztjének utasítása ellenére eltávozik és innen elkóborolva a tábor követni nem akarja, különösen, ha őket Batthyány Ádám és Zichy István generálisok menlevele nélkül bárhol megtalálják, nyomban fogják el és valamelyik vár tisztjeinek a kezéhez adják át őket.

400. (210.) 237. p.

Szintén bemutatták és felolvasták a győri élelmezési felügyelő két, július 23-án és 30-án kelt, a vármegyéhez címzett levelét. Ezekben a fehérvári várnál történő helyreállításhoz és az épületekhez szükséges építőanyagok odaszállításához, továbbá ott az erre a célra szükséges kövek illetve a tél folyamán a kenyérsütéshez szükséges tűzifa vágásához és odaszállításához bizonyos számú szekér és kézi munkás kirendelését kéri. Erre úgy határoztak, hogy a kardinális úrnál, a vármegye főispánjánál a levél másolatát mellékelve kell folyamodni és a fentiek alóli mentesítést kieszközölni.

401. (211.) 238. p.

Ugyanezen a gyűlésen bemutatták és kihirdették a király nemesi armális levelét, amit egregius Ferenczy György folyamodására neki és vele feleségének, Kutas Annának, fiának, Jánosnak illetve mindkét nemű örököseiknek és utódaiknak kegyesen adományozott és folyó év és hónap 10-én Bécsben adott ki. Őket a vármegye valós és kétségtelen nemesei közé ellentmondó nélkül felvették.

1688. augusztus 26. (csütörtök)
megyei közgyűlés és törvényszék

(az alispán, a szolgabírók és a vármegye esküdt ülnökei jelenlétében)

402. (212.) 238. p.

Elsőként bemutatták és felolvasták az eminenciás herceg és bíboros, Kollonich Lipót győri püspök, mint a vármegye örökös főispánja válaszlevelét a vármegye minapi levelére, amiben arra ajánlkozik őeminenciája, hogy a vármegye folyamodását első helyen fogja kezelni.

403. (213.) 238. p.

Hasonlóképp bemutatták és felolvasták Bisterczky úr, a fehérvári vár jelenlegi helyettes parancsnokának levelét, amiben a király kegyes rendelkezése ellenére ingyenmunkaként a vármegyétől az említett fehérvári várhoz kér 15 szekeret és ugyanannyi kétkezi munkást. Ebben az ügyben úgy határoztak, hogy emiatt meg kell keresni Wimesperger kieszközlő urat Bisterczky levelének másolatát mellékelve, hogy a szükséges helyeken mind ez alól, mind a hasonló követelések alól felmentsék a vármegyét, valamint hogy a vármegye szekereit, amelyek közül 10-et még most is a nevezett várban tart Bisterczky úr, az ottani tisztek küldjék vissza. Végül nyújtson be folyamodást és eszközöljön ki egy utasítást.

404. (214.) 238. p.

Ugyanezen a gyűlésen nemes Tevelyi Miklós a vármegyének bizonyos emlékeztetőt benyújtva kérte, hogy ezen vármegye nemesei közé felvegyék. Folyamodását meghallgatva, miután a nemessége a vármegye előtt megállapítást nyert, a vármegye nemesei közé fogadták, és erről bizonyáglevél kiadását rendelték el.

405. (215.) 239. p.

Ugyanezen a közgyűlésen a vármegye elhatározta, hogy bizonyos két, a vármegye szükségleteire Zádory András kezességére átadott ökör 36 tallérnyi árát, továbbá egy másik, egy bizonyos öttevényi lakos által a

beszállásoló német katonák számára Manioki biztos kezességére átadott ökör 23 tallérnyi árát, valamint egy bizonyos 13 akós edény bort²⁹⁸ akónként 6 forinttal számított 78 ft-os árát, emellett egregius Sveidl Mihály egy bizonyos lováért, amit a vármegye ügyeiben eljárva elveszített²⁹⁹, a megállapodás szerinti 20 ft-ot abból a 770 ft-nyi pénzüsszezből, amit a sváb kerületi katonaság kihágásai miatt visszafizettek és a minap Bécsből elhoztak és egregius Longon János kezére adtak, fizessék ki. Ennek az összegnek főtisztelendő Telekessy Istvántól történt átvételét Longon János ezen a gyűlésen elismerte, amiről Telekessy urat is nyugtatták.

406. (216.) 239. p.

Ugyanezen a gyűlésen nemes Vasvári Jánost, Matusek Györgyöt, idősebb Zámory Istvánt, idősebb Longon Mátyást, Araky Pétert és Hamar Jánost Győr vármegye törvényszéki ülnökeivé választották, ők pedig a szokásos esküt letették.

407. (217.) 239-240. pp.

A törvényszéken felvették generosus Király János alispán, mint magistratus és felperes (A) perét Nagy Zsuzsannával szemben, aki személyesen megjelent, mint alperes (I). A magistratus és felperes képviselőjében nemes Szabadi András előadta a következőket:

Hogy mi modon ez jelenvaló 1688dik Esztendő(en) Szent Geörgy Martyr nap táib(an), az megnevezet J(ncatta)nem tudatik minemő istentelen gonosz lélektől vezéreltetvén, nem gondolván se az Jsteni, se a világi súlyos törvényeknek mivoltával, külömb, külömb izben más gonosz életü, es bujaságb(an) forgolodo gonosztévő szemillyekkel gonosz életben forgolodván s terhben esvén az maga szülött gyermekit az Geörj Uyvárosb(an), Geör Vármegieb(en) lévő Daroczy István házánál kegyetlenöl megh foitotta, es megh öltö. Poena(m) in Generali Regni Decreto super hujusmodi Infanticidis sancitam incurrere no(n)

²⁹⁸ pretium unius vasis vini urnarum 13

²⁹⁹ ab eodem in publicis Cottus negotiis deperdito

formidan(do).³⁰⁰ Kivánnja azért az D(omi)nus Mag(ist)r(atu)s, et A(ctor) p(ro)cator, hogy azon J(ncatta) juxta p(ro)pria(m) oris fassionem³⁰¹ érdeme szerint meg büntetessék juxta art(iculum) 6. Anni 1625, et alias Regni Leges, cum reali, et effectiva Executione:³⁰² kirül törvéntis vár.

J(ncatta) personal(ite)r adstaltván³⁰³, nem tagadja a factumot, de azért cselekkette, hogy a hol szálláson volt, ott az elöt bucsut attak neki, es idegen országrol jövőn nem talált volna szállást neki;

Pro D(omino) M(agistratu) et A(ctor) p(ro)testatur super confessatis J(ncattae) cupitque juxta ead(em) contra ipsa(m) finale judiciu(m), et Executionem.³⁰⁴

Del(iberatum) est.³⁰⁵ Mivel az J(ncatta) az Actiob(an) föl tett mod szerint az maga Gyermekeinek titkon valo meg ölését nem tagadja, seött maga jo akarattíából a törvény elöt meg vallja; Azert be mondot mentsége heltelen lévén, érdeme szerint meg büntetetik, es feje vitetik.

1688. szeptember 15. (szerda) megyei közgyűlés és törvényszék

408. (218.) 240. p.

A gyűlésen bemutatták és kihirdették a király folyó év augusztus 21-én Bécsben kiadott levelét, amiben megparancsolja, hogy a marhahús megdrágulásának elkerülésére kinevezett biztos rendelkezéséhez a vármegye mindenben tartsa magát és azt másokkal is tartassa be.

409. (219.) 240. p.

Az alispán bemutatta és felolvasta a Magyar Kamara levelét, amit az

³⁰⁰ Nem félve az ország általános törvényében az effajta gyermekgyilkosokra kiszabott büntetéstől.

³⁰¹ a saját vallomása szerint

³⁰² Az 1625. évi 6-ik törvénycikk és az ország más törvényei szerinti valódi végrehajtással

³⁰³ személyesen megjelenvén

³⁰⁴ A magistratus és felperes tiltakozik az alperes vallomása miatt és vele szemben annak alapján végső ítéletet és végrehajtást kér.

³⁰⁵ A törvényszék határozata

alispánnak, a harmincadosnak, és egregius Görgei László győri ellenőrnek³⁰⁶ címzett. Ennek a nemesek, a kereskedők és a győri polgárok az 5. pontra vonatkozóan ellentmondtak.

Ezzel kapcsolatban úgy határoztak, tájékoztatják a Kamarát arról, hogy a korábbi időszakban másként volt gyakorlatban, és a vármegye bizonyos összegért megegyezés szerint átengedte az elővásárlást a bécsi mészárosoknak vagy a Keleti Társaságnak, és ha ezen mészárosoknak most is szándékában áll ez, a vármegye kész lesz ezen a korábban gyakorolt módon az elővásárlást nekik átengedni. Emellett azt is kijelentik, hogy mivel Budán jelenleg egy font húst 7 dénárért vágnak, lehetetlen, hogy itt alacsonyabb árért vágják.

410. (220.) 241. p.

Ugyanezen a gyűlésen bemutatták és felolvasták Moson vármegye levelét az ebben a vármegyében lévő rablók és gonosztevők elfogása és megfékezése ügyében. Ezzel kapcsolatban úgy határoztak, hogy fel kell fogadni 10 katonát, akik egy hónapig őrködjenek és járják a vidéket, ezeket a személyeket fogják el és kísérik be. Havi fizetésükre fejenként 4-4 ft-ot állapítottak meg.

411. (221.) 241. p.

Ugyanezen a gyűlésen közös szavazattal elhatározták³⁰⁷, hogy a ritkábban megtartott vármegyei törvényszéki ülések miatt az alispán a hozzá rendelt esküdtekkel a szokásos törvényszéki határnapok mellett és azokon kívül is, betartva azonban a jogi előírásokat³⁰⁸, azokban a perekben, amelyek a magistratusra tartoznak, mindenféle gonosztevővel szemben eljárhat, őket az igazság kiderítését követően az ország törvénye szerint az elkövetett bűntettnek megfelelő módon megbüntetheti és a büntetést végrehajthatja.

412. (222.) 241. p.

Egregius Maróty István kérésére, amit a herceg és győri főkapitány

³⁰⁶ *contrascribae Jaurinensi*

³⁰⁷ *statutum est et conclusum*

³⁰⁸ *servatis de jure servandis*

nevében tett, elhatározta a vármegye, hogy a herceg bizonyos mennyiségű szénájának beszállítására ebből a vármegyéből egyszer és mindenkorra és csupán egyszeri szállítás céljára 30 szekeret kell küldeni. Ezt azzal a feltétellel teszik, hogy ez a jövőben ne szolgáljon mintául, mivel ezt a vármegye itt és most a herceg kedvéért a saját jóindulatából tette.

1688. november 15. (hétfő) általános megyei közgyűlés

413. (223.) 242. p.

Értesülve arról, hogy az Au[er]sperg³⁰⁹-féle német ezred³¹⁰ váratlan ide érkezett és magának téli szállást igényel, úgy határoztak, hogy elsőként megkeresik a hadbiztost és egyben komáromi élelmezési felügyelőt és tudtára adják, hogy a vármegye eddig semmilyen utasítást sem kapott a királytól bármiféle katonaság részére történő kiutalás és porciók kiszabása ügyében, sőt tőle inkább – a vármegye nevében neki benyújtott emlékeztető alapján – állandóan könnyítést remélnek. Téli szállásra vonuló katonaság a főkapitány eseti beleegyezése nélkül a vár belső részébe nem bocsátható be szállásra, hanem ezt a hat századból³¹¹ álló egységet úgy kell elhelyezni téli szállásra, hogy egy teljes század a törzzsel³¹² együtt Újvárosba és a vár előtt lévő Szigetbe kerüljön, a többi pedig arányos elosztásban a három járásba.

A katonaság ezen elhelyezése ügyében hozott határozatnak a győri káptalan, továbbá spectabilis ac magnificus lósi Viczay Ádám Hédervárról ellentmondtak.

A szerencsétlen nép összes vagyonának összeírására kiküldik az illető járások szolgabíróit, melléjük rendelve a belső járásban Boronkay Gábort és ifjabb Pázmándi Györgyöt, Szigetközben Zádory Andrást, Kőszeghy

³⁰⁹ Franz Karl Fürst Auersperg (1660-1713) császári katonatiszt, 1683-ban ezredes, majd 1690-ben Generalfeldwachtmeister lett

³¹⁰ regimen Auspergianus,

³¹¹ compagnia

³¹² staab

Ádámot, Gindly Balázs és Longon Mátyást, a hódoltsági járásban Tarczy Jánost, Karcsay Zsigmondot, Vasvári Jánost, ifjabb Fördös Mihályt és Balaskó Ferencet, akikhez a feladat elvégzésére ezen járások földesurainak tisztviselői csatlakoznak. Longon Jánost a katonaság szállásainak beosztásával bízták meg.

414. (224.) 242-243. pp.

Bemutatták és felolvasták a Szent Római Birodalom hercegének és az ország nádorának, galántai Eszterházy Pálnak a levelét, hogy a vármegye néhai Herman György Baranyai György által történt megölése ügyében vele szemben jogi úton járjon el és szolgáltatson igazságot.

415. (225.) 243. p.

Spectabilis ac magnificus lósi és hédervári Viczay Ádám Szabadi falu területének birtoklásától és használatától Vámos falu valamennyi lakosát eltiltja, továbbá azokat, akik ezt a területet bérelték, egregius Zádory András szolgabírón keresztül tiltatja, azzal a kijelentéssel, hogy ezt a területet a jogos védelem eszközével kívánja megvédeni és megtartani.

415/a fragm. 163.p

Határoztak, hogy megkeresik az eminenciás kardinális urat, a vármegye főispánját a porciók kiszabása ügyében történő csökkentésről bemutatva a szerencsétlen nép helyzetét, veszteségét és lehetetlenségét.

415/b. fragm. 167-170.pp.

A közgyűlésen megtörtént az alább írottak számadása.

„minemű Pen(zek u)gi mint a pium legatumok az Ispotaly pénze és a s(zegények)e itt Győröt, kölömb külömb helieken es Szemelieknel vannak, rönd szerint igy következek.

Nehay Torkos Istvan uram maradekinal vagyon Capitalis Summa f(lorenorum) 200 ab anno 1660. teszen interesse f(lorenorum) 96.

Item ante Annu(m) 1660 eő k(e)g(ye)lmenel levő es megh fizetet szaz talliernak interesse f(lorenorum) 36.

Item Mezes Thamastul Percipialt Interest f(lorenorum) 18 ft.

Baychy Istvannal vagyon Capitalis Penz f(lorenorum) 100. Ket esztendőbeji Interesse f(lorenorum) 12.

Item Kozary Vargha Janosnal vagyon Capitalis ab anno 1661 f(lorenorum) 50. teszen Interesse f(lorenorum) 21.

Vizvary Marton kovacznal vagyon f(lorenorum) 75. ab anno 1660 teszen Interesse f(lorenorum) 36.

Nyuly Eötvös Jstvannal vagyon Capitalis f(lorenorum) 75. teszen Interesse f(lorenorum) 6.

Nagy Gyeörgy Eözvegyenel vagyon f(lorenorum) 50. teszen Interesse f(lorenorum) 24.

(...)kany Gombketü Palnenal vagyon f(lorenorum) 50. ab anno 1664 teszen interesse f(lorenorum) 12.

Nemes György uramnal v(agyon) f(lorenorum) 200. ab anno 1665 teszen (intere)sse 18.

Fönts Janosne Aszoniomnal vagyon szaz talliernak Interesse ab anno 1643 usque ad annum 1655 melly teszen f(lorenorum) 117.

Horvath Gergely in anno 1652 vött föl az Jspitaly Penzebul f(lorenorum) 150. usque ad annum 1664 tet az Interesse 72 talliert. Egy szöleit exequaltak ugyan azon 1664 esztendőben in Julio in talleris 90. una cum fructibus melly fructust minthogy a Sulthes potentia mediante a Varos kezebul kj vöt, defalcaltatik azert 18 tallier; es noha az elfoghlalasnak ideitul fogvast a Varos munkaltatta, eörzette, es beszédette, mindazonaltal mind ezeket seponalva, csak az executioert 4 forintot, es a hordoert ket forintot szamlalvan, in toto marad adossa in talleris 104 azon kivul a negy esztendőre Interes f(lorenorum) 36.

Szöny Marton Uramnal vagyon Capitalis f(lorenorum) 200. ab anno 1666 a die prima februarii teszen (Jn)teresse f(lorenorum) (...)

Item vagyon eö k(e)g(ye)lmenel f(lorenorum) 1(...) melljnek Interesse mas fel esztendeigh teszen f(lorenorum) (...)

Szakony Uramnal Interes f(lorenorum) 89. d(enariorum) 50.

Sebessy Marton Uramnal vagyon f(lorenorum) 75. teszen az Interesse két esztendőre f(lorenorum) 9.

Mellyet in unum computalvan, kesz penzen kívül ki az Varos kezenel vagyon teszen Capitalis Summa f(lorenorum) 1344. Jinteresse penigh teszen f(lorenorum) 569. d(enariorum) 50.

Melly Summa Penznek ezer forinttja nehaj Nagyfalvay Uram Testamentoma szerint rëndöltetet a Györy Varosy Catholicus Biro kezehez, hogy Interessibul pestisses ideökor, es mas idokban is gyamoltalan szegeniek temettessenek, hat szaz forinttya penigh a Györy magyar Jspitalra a györi concivis embertul deputaltatot.

Ezeken kívül Biro Gergelinenek az Annia, ugy mint Szabo Benedekne rëndelesebul bizatatot Tarczy Janos Uramra f(lorenorum) 400. illy okkal, hogy esztendonkent annak Interesse a szegeniek számara cedallyon. Mellynek harmad fel szaz forinttya vagyon Thamassy Janosnal, mas fel szaz forinttja penigh Horvath Andrasnal. Interesse vagyon f(lorenorum) 29.

Szegeny Istenben el-niugodot Beny Janos Ura(m) percipialt volt öt ezer forintnak Jinteresset Eszterhas Farkas Uramtul eö N(agysá)gatul f(lorenorum) 800. melljet Testamentomanak rendölesse szerint hagyott az Jspitalra.

Ezen fölliül megh jrt summa penzeket, juxta obligatorias singullorum jollehet diversis vicibus kellene az debitoroknak le tennj, mind azon által p(rae)figaltatik nekik terminussul ez jövö Uy esztendő napia.

Pro executoribus deputaltatnak Vice Jspany, es Varosy Biro Ura(m) cum ysdem adiungen(dis), hogy azon summa penzt omnibus viis et modis be szedgyek.

Az öt ezer forintot Feö jspány urunk eö N(a)g(ysag)a tegye le a Nemes Kaptalannak, megh parancsolvan, hogy egyet ertven a Nemes Uarmegyével es a Varosy Biroval, olly helre elocallyak ahonnet elegendö securitasok lehessen.”³¹³

³¹³ csak a fragmentumban szereplő szöveg 167-170. pp.

1688. november 17. (szerda)
folytatódott az általános megyei közgyűlés

416. (226.) 243-245. pp.

Elsőként bemutatják, felolvasták és kihirdették Antonio Caraffa³¹⁴ gróf főhadbiztos Bécsben, 1688. november 9-én kelt levelét. Ebben hosszan levezeti többek között, hogy az általános felosztás szerint 1050 porció került Győr vármegyére kiszabásra és egy-egy porciónak havi 6 ft-tal történő kifizetését, emellett egy háznak szolgáltatásokkal együtt természetben történő nyújtását vagy helyette havi fél forintot kíván, továbbá azt is, hogy a tekintetes vármegye az említettekkel kapcsolatban Hartenfeldi Lénárd János³¹⁵ hadbiztos szavainak adjon hitelt és tevékenységét mozdítsa elő. Kijelenti, ebben az esetben szavát adja, hogy a katonaság a porciók előírt árán és a kötelezettségen túl semmit sem fog követelni.

Ennek felolvasása és kihirdetése után úgy határoztak, hogy a vármegye – ecsetelve szerencsétlen helyzetét és a nép nyomorúságát – az eminenciás herceget és főispánt levelével a szükséges módon keresse fel, és teljes tehetetlenségének bemutatásával folyamodjon azért, hogy a porciók nyújtása esetében valamiféle könnyítést kaphasson. Ebből a célból az említett általános hadbiztosnak is válaszolni kell. A levél bemutatására és előterjesztésére Farkas Mihály győri postamestert és Csupor Jánost nevezik ki, úgy, hogy Bécsben az ügynek Wimesperger kieszközlő úrral való előzetes közlésével mutassák be a levelet. Neki ezért 12 császári tallér átküldését és Longon János révén történő átadását határozták el.

Közben pedig a porciók kiszabásának és fizetésének kidolgozására kinevezték az alispánt a szolgabírókkal és jónéhány vármegyei esküdt ülnökkel, továbbá főtisztelendő Széchényi Pál veszprémi püspököt, galántai Eszterházy János győri főkapitány-helyettest, a győri káptalan által kijelölendő személyt, a jezsuita kollégiumból kijelölendő másik személyt, valamint Fiáth János komáromi alispánt, Farkas Mihályt, Iványos Miklóst, Posgay Ágostont és Longon Jánost. Ezek úgy döntöttek, hogy valamennyi házat a

³¹⁴ Antonio Caraffa di Stigliano (1642-1693) császári katonatiszt, altábornagy, 1686-87 felvidéki parancsnok, 1688-89 hadbiztos Erdélyben

³¹⁵ Joannes Leonardus de Hartenfeld

győri belső és külső városban, valamint a szőlőket, a telkeket és a szántóföldeket lelkiismeretesen össze fogják írni, majd nagyságuk és minőségük szerint (kellően odafigyelve birtokosaik személyére is) három osztályba sorolják, és ezek szerint fog történni a porciók kiszabása és befizetése.

A házak összeírására a belső városban egregius Zádory András, Győr város bíróját, Posgay Ágostont, Iványos Miklóst, Deáky Jánost és Araky Pétert, Újvárosban és Szigetben ifjabb Pázmándi Györgyöt (akit ezen a gyűlésen a vármegye esküdt ülnökévé választva és miután az ünnepélyes esküt letette, egyszersmind Boronkay Gábor helyére helyettes szolgabírónak³¹⁶ választottak), Szabadi András, Tissinics Mártont, Nagy Ferencet, és Káldy Györgyöt városi hadnagyot³¹⁷ rendelték.

A szőlők összeíróinak a ménfői, a csanaki, kis-és nagybaráti, a három nyúli és az écsi szőlőhegyeken Huszár Istvánt, Torkos Jánost, Kőszegi Istvánt, ezen kívül Szabadhegyen, Ságón, Szentmártonban, Pázmándon, Nyalkán, Tápon és Ravazdon Bösze Mihályt, Zámori Istvánt és Wohlfahrt András, végül Szemerén, Felpécen, Kispécen és Kajáron Lendvai Istvánt, Hajnal Ferencet és Galgóczi Ádámot nevezték ki.

417. (227.) 245. p.

Ezen a gyűlésen egyhangú szavazattal felhatalmazták az alispánt, hogy az ellenszegülőket és a megbízásait semmibe vevőket helyettese útján minden egyes esetben 12 forintra büntesse, amelynek háromnegyed része neki, egynegyed része pedig helyettesének jár.

1688. november 20. (szombat) általános megyei közgyűlés

418. (228.) 245. p.

Perillustris et generosus hartensfeldi Hartl Lénárd János komáromi élelmezési felügyelő és egyben kirendelt hadbiztos bemutatta a

³¹⁶ substitutum iudicium

³¹⁷ dux civitatis

főhadbiztosság neki szóló utasítását, amiben megbízást kapott arra, hogy a porciók vármegye által történő fizetésének és szolgáltatásának gyorsítását sürgesse. A vármegye arra hivatkozik, hogy az utasítást későn kapta meg, és egyébként is ilyen nagy mennyiségű porció ennyire hirtelen történő szolgáltatására tehetetlensége miatt képtelen; amennyiben viszont ezt a terhet a lehetséges mértékig csökkentenék, akkor lehetőségeihez mérten kész lenne azt vállalni. Addig is, míg ez eldőlt, valamennyi haladékot kér.

419. (229.) 245-246. pp.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és felolvasták a király Bécsben, 1688. október 31-én kelt, vármegyéhez szóló levelét, amelyben tudatja, hogy a főhadbiztosság hivatalának irányítását Rabatta³¹⁸ gróf halálát követően Caraffa grófra bízta, egyszersmind meghagyja, hogy őt nemcsak az említett hadbiztosság teljhatalmú vezetőjének ismerje el és tartsa a vármegye, hanem a hivatalára tartozó minden ügyben rendelkezéseinek és intézkedéseinek engedelmeskedjen és a következő pontokat tartsa meg:

- 1.) Mindenkit vonjanak a kivetés vagy adózás alá, akinek telke van, függetlenül attól, hogy nemes vagy libertinus.
- 2.) Leginkább pedig azokat vonják adózás alá, akik bár nem szerepelnek a porták szerinti összeírásban, mégis nagyszámú állatuk van, emellett sok szőlőt és szántót művelnek, és ezekkel valamint javaikkal kereskednek és belőlük hasznot húznak.
- 3.) Az armalisták is kötelesek az efféle terhek viselésére.
- 4.) Azok a nemesek, akik a királyi városokban telkekkel, házakkal és ezekhez tartozó szőlőkkel vagy földekkel rendelkeznek, egyedül az efféle telkek után járuljanak hozzá a városok terheihez.
- 5.) A Királyi Kamara valamennyi tisztviselője a javaik és telkeik felszámítása tekintetében kivetés vagy adózás alá esik.
- 6.) A porciók fizetésére mindig kéthetente³¹⁹ kerüljön sor, késedelem nélkül³²⁰.

³¹⁸ Rudolf Rabatta (1640-1688) császári altábornagy, főhadbiztos

³¹⁹ duabus septimanis

³²⁰ anteaquam tempus effluxerit

420. (230.) 246. p.

Szintén bemutatták és felolvasták a király vármegyéhez szóló, 1688. november 3-án kiadott levelét, miszerint a székesfehérvári várban lévő katonák számára szükséges tűzifa szállítása Győr vármegye és más szomszédos vármegyék közreműködésével történjen.

421. (231.) 246. p.

Bemutatták és felolvasták a király másik levelét is, amiben megparancsolja, hogy a vármegye mielőbb hozzon olyan intézkedést, hogy időről időre mind a német, mind a magyar katonák számára, akiket Kanizsa várának³²¹ ostromzárjához rendelnek, az ezzel megbízott emberek megkeresésére a gabona szállításához egész télen át elegendő számú szekeret tudjon biztosítani.

1688. november 29. (hétfő) általános megyei közgyűlés

421/a. fragm. 170-171. pp.

Az karonkodon pro prima vice ötvent üssenek; masodszor ha karonkodik szazot, harmadszor penigh három szazot. Ha penigh Aszony Ember karonkodik, tetessek az tömlöczben és ott solo pane et aqua contenta³²² egy hetig tartassek, meghlen erről maskeppen rëndöl a Nemes Uarmegye. Ezt mindazonaltal úgy kölletik érteni, hogy az kik az ollyan karonkodok közül penzel meg valthattyak magokat, tehát toties quoties³²³ 6 forintot adgyanak, melly büntetést az Competens magistratusa omnib(us) viis et modis³²⁴ megh vegye rajttok, mellynek fele az Executor biroé, fele penigh az Uarmegye közönsége hasznára fordetassek.³²⁵

³²¹ fortalitium

³²² csak kenyéren és vízen tartva

³²³ a szövegben eredetileg a következő verzió szerepelt, de áthúzták: p(ro)prima vice 6 forintot adgyanak, p(ro) 2da 12. p(ro) tertia huszon negyet

³²⁴ minden úton-módon

³²⁵ a szövegben eredetileg a következő verzió szerepelt, de áthúzták: fele penigh az Jspitale leszen

Hogy ha penig az illje(n) karonkodokat az földes urak rajta tapasztaljjak, tehát büntetesnek fele legyen a földes Uré, fele penig azUarmegye közönseges jora³²⁶ fordettassek.

Ezek penigh az karonkodo szók: ördögh teremtetete, ördögh adta, ördögh lölkü, ördög hitü, eb hitü, eb lölkü es ezekhez hassonlo Isten ellen valo mas karonkodo szok. Aki penig ez illyeneket megh hallana, es Competens Magistratusának megh nem jelentene, hassonlo büntötessel büntettessek.³²⁷

421/b. fragm. 171. p.

Jspitaly mesternek valasztatot Szöny Marton Szolga Biro Uram.

1688. december 4. (szombat) általános megyei közgyűlés

422. (232.) 247. p.

Ezen a gyűlésen, tekintettel generosus Király János alispán sokat említett fáradozásaira, úgy határoztak, hogy azok ellentételezésére a Fehérvári-kapunál lévő háza teljes egészében, továbbá egy másik, a köztérnél³²⁸ álló háznak az ő tulajdonát képező fele része, valamint a ménfői szőlőhegyen lévő szőlői a jelenlegi téli porciók tekintetében a beszállásolás és a porciók fizetésének terhe alól mentesüljenek.

A porciók kiszabására az alispánt a szolgabírókkal és az esküdt jegyzővel, a győri káptalantól tisztelendő Telekessy Istvánt és Matusék Andrást, magnificus lósi Viczay Ádámot, egregius Szécsényi Mártont, Fiáth Jánost, Posgay Ágostont, Iványos Miklóst, Szabadi Andrást, Szőnyi Mártont, Longon Jánost, Rékay Miklóst és Gindly Orbánt nevezték ki.

³²⁶ a szövegben eredetileg a következő verzió szerepelt, de áthúzták: az Jspitalj szükségere fordettassek

³²⁷ nyomtatásban megjelent in: Kolosvári Sándor - Óvári Kelemen: A magyar törvényhatóságok jogszabályainak gyűjteménye V./1. kötet: A dunántúli törvényhatóságok jogszabályai, vármegyei statutumok 1555-1800, Bp. 1902 209. p.

³²⁸ forum publicum

423. (233.) 247. p.

Ezen a közgyűlésen felhatalmazták a szállások elosztóit, hogy a győri belső városban a telelő katonaság szálláshelyének elosztásánál valamennyi szállásolásra kötelezett házat vegyenek igénybe, azzal a kikötéssel, nehogy egyik a másiknál nagyobb terhet viseljen, és havonta kerüljön sor a szálláshelyek felcserélésére.

424. (234.) 247-248. pp.

Határoztak arról is, hogy mivel a porciók mennyisége erején és képességén felül lett a vármegyére terhelve, és azoknak a fizetésére még nem talált semmilyen módot, ahonnan ezt az összeget előteremteni képes lenne, ennek ellenére a budai és fehérvári biztos urak, nem csak a korábban a törökök által erővel vagy más módon kicsikart adót, hanem gabonát és mindenfajta mezei terményt, sőt aprómarhákat és lábasjószágot is a szokásos fizetéssel szemben a korábbi hódoltsági területeken mindenhol követelni kezdték. Ezért mind a főhadbiztos urat, mind pedig a herceg kardinális urat, ezen vármegye főispánját levél útján erről meg kell keresni, hogy mind a porciók mennyiségével kapcsolatban lehetőség szerint adjanak valami könnyítést a vármegyének, mind pedig az említett adónak és tizedeknek a terhet teljesen vegyék le róla.

425. (235.) 248. p.

Ezen a közgyűlésen bemutatták és felolvasták Antonio Caraffa főhadbiztos levelét³²⁹, válaszul a vármegye minapi, követei révén tett folyamodására. Ebben kijelenti, hogy a templomok, a monostorok és más szent helyek (amelyek közé a kanonokok lakóhelyei és a többi egyházi vagy egyházi szolgálatban álló személy háza semmiképpen sem számítandó) a porciók fizetése alól mentesek, a tartozékaik azonban, házak, szőlők, falvak és telkek, a nyújtandó kvótába mindenképpen adózni kötelesek. Ezt generosus Wimesperger Miklós kieszközlő úr levele is kifejti.

³²⁹ litt. Declaratoriae

1688. december 5.

425/a. fragm. 172-174.pp.

A győri belső városban a mai napon kezdték meg az alábbi kiszabás összeállítását a kirendelt urak, úgymint Király János alispán, Zádory András, Tarczy János tényleges szolgabíró, ifjabb Pázmándi Gergely, a beteg Boronkay Gábor helyére behelyettesített szolgabíró, a jegyző, lósi Viczay Ádám, tisztelendő Telekessy István és Matusek András, Szécsényi Márton, Iványos Miklós, Posgay Ágoston, Longon János, Gindly Orbán, Szabadi András, Rékay Miklós, Szőnyi Márton és Vazi Ferdinánd.

Az 1050 porció kiszámítása

Geöry Belső városi Urak nemes és városi rendi minden holnapra esik Portio 218 (?) f(lorenorum) 1292,30

Az Szőlőkre esik Portio 300 f(lorenorum) 2000,75

Uyvárosi nemes es városi rendie Portio 60 f(lorenorum) 389,85

Regementesek az belső városb(an) Portio 61 f(lorenorum) 377

Geöri Sziget minden rendbéli statussa portio 34 f(lorenorum) 221,50

AzUyvárosi vitezlő rendrePortio 17 f(lorenorum) 110,50

Belső városb(an) levő Vitezlő Rend Portio 17 f(lorenorum) 113

Pusztai Processusra esik Portio 128 f(lorenorum) 835

Sziget Közi Processusra Portio 150 f(lorenorum) 1000

Toközi Processusra Portio 120 f(lorenorum) 780

Az Praesidiu(m) körül valo malmokra Por(tio) 3

Szigetközi processusb(an)

Refalu Portio 18

Patahaza Por(tio) 2

Hedérvar 1 2/4 (?)

Raro 3

<i>Ottova. es Asván</i>	22
<i>Sz: Pál</i>	4
<i>Dunaszegh</i>	21
<i>Ladamer</i>	1
<i>Zamoly</i>	4 2/4 (?)
<i>Uyfalu</i>	7 2/4 (?)
<i>Vámos</i>	20
<i>Medve</i>	1 2/4
<i>Szap</i>	3 2/4
<i>Nyarad</i>	3
<i>Patas</i>	2 2/4
<i>Balan</i>	3 2/4
<i>Radván</i>	3 2/4
<i>Kucsod</i>	1 2/4
<i>Szegie</i>	1
<i>Venek</i>	2 ³³⁰
<i>Nagi Baics</i>	12
<i>Bacsa</i>	12
<i>[összesen]</i>	50 2/4

<i>nemesség és polgárok</i>	243 porció
<i>szőlőhegyek</i>	300 porció
<i>német katonaság és seregalattvalók</i>	75 porció
<i>Sziget lakói</i>	32 porció
<i>magyar katonaság</i>	7 porció
<i>Szigetköz</i>	150 porció
<i>hódoltsági járás</i>	128 porció
<i>Tóköz</i>	120 porció
<i>malmok</i>	3 porció
<i>[összesen]</i>	1058 porció

³³⁰ eredetileg 1 2/4 szerepelt a szövegben

1688. december 13. (hétfő)
általános megyei közgyűlés

426. (236.) 248-250. pp.

A kiszabással megbízott urak az e hó 5-én elvégzett kiszabásról és a porciók felosztásáról jelentést tettek és az erről készült jegyzékeket³³¹ bemutatták. Mivel a kanonokok lakóházukat, éppúgy, mint a portával rendelkező földesurak, a porciók fizetésének terhe alól mentesíteni akarják, ezért úgy határoztak, hogy ha más vármegyékben az ilyenek a vármegye tagjaival együtt³³² fizetnek, akkor éppígy a nevezett kanonokok is, mint más földesurak, itt kötelesek fizetni. Ha pedig máshol az ilyenek mentesek, akkor ebben a vármegyében sem kell saját tulajdon lakhelyük után bármit is nyújtaniuk.

A szőlők utáni porciók behajtása esetében egyhangúlag úgy döntöttek, azt a módot kell fenntartani, hogy azok a szőlők, ahol 80-100 akó bor terem, az első osztályba sorolandók. Az ennél kevesebbet hozó szőlők egészen 60 akó borig a második osztályba tartozzanak, az ennél is kevesebbet adók egészen 40-ig a harmadik osztályba. Ez alatt egészen 20-ig a negyedik osztályba, az ennél kevesebbet termők pedig az ötödik osztályba sorolandók. A 180 vagy 200 akónyi bort hozó szőlőket kétszeres osztálynak számítsák, a birtokosaik pedig a kétszeresét fizessék. Az első osztályra 4 ft, a másodikra 3 ft, a harmadikra 2 ft, a negyedikre 1 ft, az ötödikre pedig 50 dénár került kiszabásra. Határoztak arról is, hogy ha valaki a számvevő vagy beszedő kérésére a szőlője után nyújtandó pénzösszeg lefizetését megtagadná, abban az esetben szabad lesz bárki másnak ezen ellenkező, vagy nyújtani megtagadó személy helyett ezt az összeget lefizetni, és így a hasonló szőlőket azon nyomban saját elhatározásából és a jelen szabályrendelet alapján megszerezni és birtokolni. Ha pedig a korábbi törvényes birtokos az ilyen szőlőt vissza akarja vásárolni, annak művelése előtt csak akkor teheti meg, ha a kétszeres összeget teszi le érte. Ha pedig a megszerző a szőlőt már elkezdte

³³¹ consignationes seu registra

³³² in medium Cottus

művelni, abban az esetben a szüret előtt az új termés maga számára történő szabad összegyűjtését nem tartozik átengedni, a szüret befejeztével pedig a korábbi birtokos csak az egyszeri összeg lefizetésével kaphatja vissza. Ha pedig valaki a járásokból a szolgabíró kérésére a kérés napjától számítva 8 napon belül a teljes rá kiszabott összeget a szolgabírónak átadni megtagadja, abban az esetben a szolgabírónak felhatalmazása van arra, hogy az ilyen személlyel szemben katonai végrehajtást eszközöljön és a porció összegét tőle behajtsa.

A porciós összeg behajtóinak kinevezték mindegyik járásban a járási szolgabírókat, hogy ők azt mind a néptől, mind a nemességtől hajtsák és szedjék be. Győr belső és külső városában a nemességre vonatkozóan a szolgabíróhoz csatlakozik beszédőnek Gindly Balázs. A belső és külső városban lévő polgároktól az ő kvótájukat szedje be a város főbírája. A magyar katonaságtól is a járási szolgabíró szedje be a hozzá rendelt személlyel, Szigetben pedig a hely bírása az esküdtekkel. A szőlőhegyeken a szőlőbirtokosoktól Szemerén és Felpécen Hajnal Ferenc és Lendvai István; Kispécen és Kajáron Csik Péter és Karcsay Zsigmond; Ménfőn és Csanakon Eöry György, Kisbarátin és Nagybarátin Kőszeghy Ádám és Závorn István; a három Nyúlön Csupor János és Torkos János, Écsen és Ravazdon Kőszegi István, Szentmártonban Bösze Mihály és Szabó Benedek, Pázmádon és Ságón Fördős Mihály és Szőnyi Márton; Nyalkán, Tápon és Szentmiklóson Decsy Sámuel és Takó András, Szabadhegyen Nagy Ferenc szedjék be a hegyesterek jelenlétében a porciós összeget, és a kirendelt számvevő kezébe juttassák. Főszámvevőnek megválasztották egregius Schweidl Mihályt.

427. (237.) 250-252. pp.

Levelet írtak mind a főhadbiztos úrnak, mind pedig az eminenciás herceg kardinális úrnak, a vármegye főispánjának, kifejtve benne azt, hogy jóllehet a porciók beszédése és szolgáltatása a szerencsétlen nép szegénysége és a vármegye feldúlt és pusztult állapota miatt nagy nehézségnek, sőt inkább lehetetlenségnek tűnik, de ezekhez még a következő dolgok is hozzájárultak:

- 1.) A fehérvári vár visszafoglalásának kezdetétől fogva folyamatosan a szerencsétlen nép számos szekerét ott nagyobb részben ingyenes magánszállításokra alkalmazzák.
- 2.) A győri élelmezési felügyelő még most is sürgeti, hogy Győr, Veszprém és Komárom vármegyék ingyenesen szállítsanak bizonyos mennyiségű fát a fehérvári várba.
- 3.) Amint bizonyos jelentésekből ismeri a vármegye, a budai és a fehérvári biztos urak a volt hódoltsági lakosságtól adókat és tizedet kezdtek szedni valamennyi termény, aprómarha és lábasjóság után.
- 4.) A jelentések szerint mindkét nemzetiségű katonaság mentesíteni akarja magát a porciók fizetése alól, és ebből a célból a saját kieszközlőit el is küldte Bécsbe. Ezért, ha minden várakozáson túl (megváltoztatva a főhadbiztos korábbi határozatát) ez a katonaság a szándékát eléri, akkor az ő terhük a vármegye többi rendjére fog rakódni, így annál kevésbé lesz lehetséges a porciók kiszolgáltatása, emellett a lakosságot is romlásba dönti.

Egyrészt a fentebb kifejtettek miatt, másrészt pedig mivel Hobereiner Jakab soltész úr a vármegye követeit, akiket a jelen közgyűlésről a király és a főhadbiztos úr rendelkezése alapján utasítással küldtek hozzá, és magát a vármegyét is, tekintet nélkül a felhatalmazására, kevélyen és megvetően lenézte, sőt még az alispánt is fogságba vetéssel fenyegette meg, meg kell keresni az említett főhadbiztost és a főispánt annak érdekében, hogy mindenekelőtt a porciók terhét a lehetséges mértékre és számra csökkentsék. Ha ez a teher ugyanolyan formában marad fenn, akkor a korábban hozott és levélben átküldött határozatok szerint mindkét nemzetből való katonaság és a sereg-alattvalók is kötelesek lesznek a rájuk kiszabott porciókat fizetni, a vonakodókkal szembeni katonai végrehajtásra pedig adjanak a hadbiztos úrnak teljes felhatalmazást. Abban az esetben, ha az említett katonaság a regiment-alattvalókkal és az élelmezési tisztekkel együtt a porciók fizetése és az adó alól mentessé válna, ebben az esetben ezt a terhet, mint a vármegye fennmaradó terhének jelentős részét a porciók mennyiségéből vonják le, a lakosságot pedig mindaddig ne kényszerítsék faszállításra, illetve más ingyenfuvarra, amíg a korábban

igénybe vett szekereket vissza nem küldik. Végül a soltész³³³ az említett kihágása miatt szigorúan büntessék meg, és kötelezzék méltányos elégtétel adására. Egregius Vasvári János követ szavának, akit az említett dolgok bővebb kifejtésére küldenek, kétségtelen hitelt adjanak, és őt a kívánt határozattal küldjék vissza. A követ útiköltségére Longon János a vármegye pénzéből 30 ft-ot fizessen ki.

A vármegye rendjeire a kiküldött urak a következő módon osztották fel a havonta fizetendő 1050 porciót:

A győri belső és külső városban a főpapok, a mágnások, a nemesek és a polgárok 243 porciót (fizetnek)

A vármegyében lévő szőlők után 300 porciót

A regiment-alattvalók a német katonasággal és a hozzájuk tartozókkal 75 porciót fognak nyújtani

Az összes rend, ami a győri szigeten javakkal és telekkel rendelkezik, 32 porciót fizet.

A magyar katonaság 7 porciót fizet.

A szigetközi járásra 150 porció lett kiszabva.

A hódoltsági járásra 128 porció.

A tóközi járásra 120 porció.

A vár körül lévő malmokra kiszabtak 3 porciót.

Az, hogy a belső és külső város és a győri sziget összes rendjeire hogyan lett kiszabva és felosztva a porcionális összeg, az az erről készült jegyzőkönyvből kiderül.

1688. december 15. (szerda)

megyei közgyűlés

428. (238.) 252-253. pp.

A kiszabásra küldött urak jelenlétében úgy határoztak a külső

³³³ sultesius

szőlőhegyeken termelt borok esetében, amiket a várba kereskedés céljából hoznak be, hogy azokat akár ide hozzák, akár csak a piacon adják el, a porciók kiegészítésére és a közszükségletekre minden akó után személyre való tekintet nélkül a vásárlótól 25 dénárt szedjenek be. Felügyelőnek rögtön megválasztották egregius Huszár Istvánt, aki az említettek összeszámlálásáért havonta 2 ft-ot fog kapni.

Hasonlóképp kinevezték a szőlőhegyekre a behajtókat, akiknek az egész fáradozásukért fejenként 20 ft-ot utalnak ki, kivéve Szabadhegyet³³⁴, ahol a behajtó csak 10 ft-ot fog kapni. Mindegyiknek adtak biztosítékot, hogy abban az esetben, ha a rájuk kiszabott összeget senkitől sem tudnák a szükséges időre behajtani, ne ők bűnhődjenek, és ne kelljen katonai végrehajtást elviselniük.

Ezen a közgyűlésen a zsidókra vagy bármelyik idegenre³³⁵, aki a várban lakik, minden hónapra egy porció került kiszabásra, de ezután változtatás történt, amint alább kiderül.

1688. december 29. (szerda) általános megyei közgyűlés

(Hartl Lénárd János komáromi élelmezési felügyelő és egyben hadbiztos jelenlétében)

429. (239.) 253-255. p.

A közgyűlésen az alábbi problémákat terjesztették a hadbiztos elé:

- 1.) A német katonaság, amibe a tisztek is beletartoznak, és a regiment-alattvalók a nevezett porciók fizetése alól teljesen mentesülni akarnak.
- 2.) A magyar katonák is a házuk és személyük tekintetében teljesen mentesek akarnak lenni.
- 3.) A jezsuita atyák a győri kollégium és tartozékai után a porciók fizetése alól szintén mentesülni akarnak.
- 4.) Jó néhányan vannak olyanok, akik az idegen borok kereskedés céljából

³³⁴ promonthorium Szabadhegy

³³⁵ hospes aut herus

történő behozatala esetén, valamint a külvárosban és a győri Szigetben tárolandó borok esetében a vármegye minapi határozata és kiszabása szerint a bor egy-egy akója utáni adót nem akarják a vármegyének megfizetni.

A hadbiztos a fentiekről – alkalmazkodva Caraffa főhadbiztos rendelkezéséhez – egyenként az alábbi módon határozott:

1.) Az összes német tiszt és közkatona, továbbá a regiment-alattvalók és a herceg, mint győri főkapitány védelme alatt lévők valamennyi házuk illetve a lakóhelyük esetében ugyanígy a köztük lévő iparosok és a kereskedők a rájuk eső porciók összegét különbségtétel nélkül kötelesek megfizetni.

2.) A magyar zsoldos katonák³³⁶, akik közé az összes tiszt is beletartozik, a saját házaik esetében, amelyekben laknak, a fizetés alól mentesek legyenek. Ha pedig ezek közül valakinek több háza van, és ezeknek bizonyos részét másoknak bérbe adja, az ilyen ház bérbe adott része után arányosan fizessen. Éppígy azok, akik közöttük borral, sörrel és más dolgokkal kereskednek, vagy kézművesek és iparosok. Azok, akiknek kettő vagy több házuk van, azon házak után, amelyekben nem laknak, fizetni tartoznak.

3.) A tisztelendő jezsuita atyák a templom, a rendház³³⁷ és az iskola tekintetében mentesülnek a fizetés alól, a többi tartozék esetében pedig, mint a borkimérés, a gyógyszertár és mások, a kiszabás szerint tartoznak fizetni.

4.) A vármegye szabályrendelete³³⁸ szerint mindenki, bármely rendű és rangú legyen is, a kereskedés céljából behozandó bor egy-egy akója után illetve a külvárosban és a győri Szigetben tárolandó borok esetében a kiszabott adót a vármegye által megnevezett beszedőnek tartozik megfizetni. Ha pedig valaki ennek nem tesz eleget, annyiszor, ahányszor ellenszegül, katonai végrehajtás útján lehet és kell is tőle a teljes összeget beszedni.

430. (240.) 255. p.

A Győrben tartózkodó zsidókra vonatkozóan, akik kereskedést folytatnak, a korábbi kiszabás megváltoztatásával úgy határoztak, hogy ők a közösbe

³³⁶ milites nativi stipendiarii

³³⁷ collegium

³³⁸ statutum

együttesen havonta 40 ft-ot kötelesek fizetni, a cigányok³³⁹ pedig hasonlóan együttesen havonta 10 ft-ot adjanak.

Határoztak arról is, hogy minden, a várba eladásra beszállítandó szekér fa után a beszállító 5 dénárt, valamint minden öl fa után hasonlóképp 5 dénárt tartozik fizetni, egyúttal felügyelőnek és beszedőnek kinevezték nemes Csite Jánost.

431. (241.) 255-256. pp.

Határoztak arról is, hogy mivel a környező helyeken egy font marhahúst 6 és fél dénárért mérnek, az itteni mészáros céh tagjai pedig hétért, tehát a mészárosinasok vagy himpellérek minden font marhahús után fél dénárt tartoznak a vármegyének megfizetni.

432. (242.) 256. p.

Bemutatták és kihirdették a király Bécsben, folyó év szeptember 2-án Boros Márton folyamodására neki adományozott armális levelét, amellyel Boros Mártont és vele együtt Boros Mihályt és Istvánt, valamint Sorok Györgyöt a fiával, Györggyel, továbbá Sorok Jánost, fiával, Sámuellel, emellett anyai részről való testvéreit, Sorok Pétert és Istvánt illetve örökösüket és mindkét nemű utódaikat nemesi rangra emelte. Ellentmondó nélkül felvették őket a vármegye nemesei közé.

433. (243.) 256. p.

A magyar katonaságot is a különféle döntések és folyamodások után újbóli kiszabással rászorították a porciók havi fizetésére a jegyzőkönyvbe³⁴⁰ illesztett és a főkapitány-helyettesnek átküldött okirat³⁴¹ szerint.

³³⁹ zingari

³⁴⁰ regestum

³⁴¹ consignatio

1689. január 19-20. (szerda-csütörtök)
megyei közgyűlés

434. (244.) 256-257. p.

Az alispán bemutatta generosus Hartl Lénárd János hadbiztos hozzá intézett levelét az elmúlt november és december hónapra vonatkozóan fennmaradó porcionális összeg ügyében, hogy azt e hónap közepéig szolgáltassa ki a vármegye.

Erre úgy határoztak, azt fogják válaszolni, hogy a sereg-alattvalók és a német katonaság részéről eddig függőben maradt a behajtás, mivel ők a maguk részére valamiféle engedményt reméltek. Most a vármegye megkeresésére Rappach gróf elhatározta és megígérte, azon fog fáradozni, hogy a német katonaság tartsa magát ehhez, és a soltésznek is tudtára fogja adni, hogy a regiment-alattvalók is ehhez alkalmazkodjanak. Ugyanakkor a magyar katonaság részéről is maradt hátra a vármegye kiszabása szerint kifizetetlen porcionális összeg. Részint ezek miatt, valamint a sok közbejött nehézség és a nép szegénysége miatt kérik, hogy a porcionális összeg rendben való kifizetését a hónap végére várja, valamint írjon a főhadbiztosnak annak érdekében, hogy a jelenleg Veszprém vármegyében téli szálláson lévő Pálffy-féle katonaság ne Győr vármegyén keresztül, hanem más, rövidebb és közvetlenebb utakon vonuljon Sopronba.

A következő napon folytatódott a közgyűlés.

435. (245.) 257-258. pp.

Ezen a közgyűlésen a porciók korábbi kiszabásával és beszédésével kapcsolatban kiváltképp a szőlőhegyek és a szőlők esetében alkalmazott osztályok esetében különféle panaszokkal álltak elő, amely hiányosságok és tévedések a következőképpen lettek kijavítva.

A vármegyében lévő szőlőhegyek esetében az alulírott összeg kerüljön beszédésre havonta mindegyik szőlőhegy esetében a beszédők, a helyi bírók és a hegyesterek által a szőlőbirtokosokra vonatkozó arányos kiszabás és felosztás révén, úgymint:

A nyúli szőlőhegyről	475 ft
A nagybaráti szőlőhegyről	210 ft
A kisbaráti szőlőhegyről	190 ft
Az écsi szőlőhegyről	130 ft
A szentmártoni szőlőhegyről	190 ft
A pázmándi szőlőhegyről	190 ft
A tápi szőlőhegyről	85 ft
A nyalkai szőlőhegyről	69 ft
A sági szőlőhegyről	70 ft
A kispéci szőlőhegyről	68 ft 50 dénár
A kajári szőlőhegyről	33 ft 50 dénár
A ménfői szőlőhegyről	100 ft
A csanaki szőlőhegyről	93 ft
A szemerei szőlőhegyről	33 ft 50 dénár
A felpéci szőlőhegyről	70 ft
A ravazdi szőlőhegyről	4 ft
A szabadhegyi szőlőhegyről	40 ft

Mindhárom járást a rájuk terhelt porciók mennyiségét illetően a kiszabás korábbi állapotában hagyták.

Hasonló okból a nemességre vonatkozóan az előző két hónap tekintetében maradt a korábbi kiszabás, a következő hónapok tekintetében pedig (miután jónéhányan a porciók fizetése alól mentesnek lettek nyilvánítva) bizonyos részében megváltozott, amint a kiszabás jegyzőkönyvében³⁴² 'A' betű alatt látszik.

Ugyanezen a közgyűlésen a győri mészárosokkal az általuk minden font hús után a vármegyének fizetendő fél dénár kapcsán úgy egyeztek meg, hogy maguk a mészárosok ezután minden aprómarha levágása után egyenként 3 ft-ot minden héten a céhmesterek esküje alatt egregius Longon János kezéhez, akit e tekintetben számvevőnek rendeltek ki, szolgáltatni kötelesek.

Mivel pedig az említett három járásra kiszabott porcióknak a falvak között leendő méltányos arányú felosztása a vármegye tisztviselőire, valamint a

³⁴² regestum

földesurakra vagy azok tisztviselőire lett rábízva, az erről szóló jegyzékeket³⁴³ nekik kell majd bemutatniuk. Azokból fog kiderülni, hogy mekkora, a szőlőhegyek után járó porcionális összegnek a szőlőbirtokosokra történő arányos szétosztása lett a beszedőkre, a helyi bírókra és a hegymesterekre rábízva, erről milyen felosztást készítettek, és ez az összeg melyik szőlőhegyen lett összegyűjtve.

1689. március 26. (szombat) megyei közgyűlés

436. (246.) 259-260. pp.

Elsőként bemutatták és felolvasták a nádor Bécsben, március 13-án kelt, a vármegyéhez szóló levelét arról, hogy 1.) a király a téli porciónak a következő május hónapra eső felét kegyesen a vármegyének adományozta, 2.) ha a beszállásoló német katonaság valamilyen kárt okozott a lakosságnak, akkor a hadbiztosság színe előtt történt tisztázását követően méltányos elégtételt ígért, 3.) ezután ugyanez a beszállásoló katonaság a saját zsoldjából éljen úgy, hogy mindegyikük 10 dénárt tartozik fizetni egy napi élelmiszerért illetve ugyanennyit az egy napra való takarmányért.

Az első pontot illetően a közgyűlés úgy határozott, levélben meg kell köszönni azt a nádornak azzal a kijelentéssel, hogy noha a király méltóztatott arról felhatalmazó levelet³⁴⁴ kiadni, hogy a vármegye és következésképp a lakosság a beszállásoló katonának bármilyen ellátást vagy fuvart illetve előfogatot³⁴⁵ ingyen ne tartozzon nyújtani, ne engedje, hogy ugyanez a katonaság, nem törődve az említett védlevéllel³⁴⁶, a népet mind ingyen ellátásra, mind pedig ingyen szállításra kényszerítse. Sőt minthogy a nádor említett utasításának kiadása után a hadbiztosok a porciók fizetését a teljes említett május hónapra sürgetik, a nádor méltóztasson Caraffa főhadbiztos úrnak írni, hogy parancsolja meg az

³⁴³ regesta

³⁴⁴ litt. Plenipotenciales

³⁴⁵ vecturam seu forspan

³⁴⁶ litt. Patentes protectionales

alárendelt hadbiztosainak³⁴⁷ a nevezett fél hónapra eső porciók elengedését és azokat a vármegyétől ne követeljék.

A második pontot illetően úgy határoztak, hogy a hasonló katonai kihágások esetében mindegyik szolgabíró a maga járásában, a város bírása pedig a győri külvárosban végezzen vizsgálatot, és miután jelentést tettek, a vármegye tegye meg, ami az ő feladata.

A harmadik pontot illetően fejtse ki a nádor, hogy a lakosságnak azért a 10 dénárért mit kell nyújtania a beszállásoló katonáknak? Ha ugyanis a katonaság követelése szerinti ellátást kell nyújtania, akkor annál messze nagyobb teherrel lesz sújtva.

437. (247.) 260. p.

Az alispán bemutatta gróf Zichy István győri főkapitány-helyettes hozzá intézett levelét arról, hogy mind a győri magyar katonaság számára, mind pedig a Hermann herceg és bádeni örgróf győri főkapitány védelme alatt lévő zsidók számára a porciók kiszabásában és fizetésében valamifajta könnyítés történjen. Ezzel kapcsolatban úgy határoztak, hogy mivel a kiszabást a vármegye eddig Caraffa főhadbiztos határozatának és alárendeltje, Hartl Lénárd János hadbiztos értelmezésének megfelelően alkalmazta, ezért ez a kiszabás maradjon meg a maga állapotában és a magyar katonaság és a zsidók a korábban rájuk kiszabott porcionális összeget legyenek kötelesek fizetni.

438. (248.) 260. p.

Hasonlóképp határoztak arról, mivel megállapítást nyert, hogy a Csepelényi-örökösök³⁴⁸ házának földszinti³⁴⁹ része nem lett figyelembe véve³⁵⁰ ezért, hogy ne legyen a porciók összegében semmiféle hiány, ezen örökösök az elkészült kiszabás szerint az öt hónapra eső porciók 40 ft-ot kitevő összegét tegyék le, s ennek megtörténte után a ház ezen alsó része nyomban birtokukba lesz adva.

³⁴⁷ subalternatis commissariis suis

³⁴⁸ haeredes Csepeleniani

³⁴⁹ Inferior pars

³⁵⁰ obligatum

439. (249.) 260. p.

Nemes Bognár György beszédhöz a győri belső városban a porciók összegének összegyűjtésére csatlakozott nemes Balaskó Ferenc.

440. (250.) 261. p.

Az alispán bemutatta Hochburg Miklós János győri élelmezési felügyelőnek a vármegyéhez intézett levelét, amiben kéri, hogy a vármegye illő fizetség ellenében biztosítson szekereket és embereket bizonyos mennyiségű liszt Győrből a székesfehérvári várba történő szállításához, továbbá az ott elhelyezett katonaság számára szükséges tűzifa kivágásához és összegyűjtéséhez. Erre vonatkozóan a közgyűlés semmilyen rendelkezést sem hozott.

441. (251.) 261. p.

Bemutattak és kihirdettek egy bizonyos szabályrendeletet³⁵¹, amelyet a szőlőkkel kapcsolatban előforduló peres ügyek lefolytatásáról³⁵² állítottak össze és adtak ki. A főtisztelendő szentmártoni főapát, magnificus Viczay Ádám, valamint a győri jezsuiták nevében tisztelendő Némethy Mihály testvér³⁵³, ki-ki a maga szőlőhegye tekintetében egyetértőleg elfogadták ezt azzal, hogy ahol eddig is ez volt gyakorlatban, ott az összeállítás időpontjától kezdve alkalmazzák, más helyeken pedig a kihirdetés napjától fogva.

1689. május 5. (csütörtök) általános megyei közgyűlés

442. (252.) 261-262. pp.

Elsőként bemutatták és felolvasták a királynak a vármegyéhez szóló, folyó év március 4-én Bécsben kiadott levelét. Ebben szigorúan megparancsolja, hogy a marhahús árának mérséklésére és az ökrök árának eszerint történő megállapítására továbbá az ár megtartására vonatkozóan báró Achpichl

³⁵¹ statutum

³⁵² Circa prosecutionem causarum ratione vinearum intervenientium emanatum

³⁵³ frater

Károly Teofil³⁵⁴, a király udvari kamarájának tanácsosa³⁵⁵ rendelkezéséhez a király korábbi, az előző évben a vármegyéhez átküldött parancsa szerint tartsa magát a vármegye. A király előbbi rendelkezését nemcsak kihirdetni, hanem az ellene szegülőket azon nyomban szigorúan megbüntetni is köteles a vármegye.

Erre úgy határozott a közgyűlés, hogy mivel szerinte a királyt jó néhány dologban félretájékoztatták, ezért őt levél útján valós információkkal kell ellátni. Minthogy pedig az itteni mészárosok is a minapi szabályrendelettel ellenkezve mérték a marhahúst, ezért őket az abban foglalt büntetéssel kell sújtani.

443. (252/253.) 262. p.

Az ebben a vármegyében kóborló és innen elcsavargó rablók és bujdosók³⁵⁶ megfékezésére úgy határoztak³⁵⁷, hogy ezt követően a nemesek, a polgárok, a katonák és bármely más állapotú emberek közül, akik a vidéken kevésbé ismertek, senki se merjen feletteseit útlevelével³⁵⁸ nélkül faluról falura járni. Ellenkező esetben az ilyen személyeket maguk a helységek lakosai szabadon elfoghatják, sőt azoktól, akik ezt elmulasztják, a vármegyei tisztviselők alkalmanként 12 ft büntetést kötelesek beszedni.

444. (253.) 262. p.

Bemutatták és kihirdették a király nemes Mihalovicz György török tolmács³⁵⁹ és vele édestestvére, Mihalovicz Lukács valamint lánytestvérei, Mária és Katalin részére adományozott nemesi címeres levelét. Ellentmondó nélkül a vármegye nemesei közé fogadták őket.

³⁵⁴ Karl Gottlieb von Aichpichl báró, birodalmi tanácsos

³⁵⁵ camerae aulicae consiliarius

³⁵⁶ vagabundi

³⁵⁷ statutum est

³⁵⁸ litteris salvi passus

³⁵⁹ interpretis turcici

1689. május 6. (péntek)

Feria sexta proxima post festum inventionis sanctae crucis törvényszék és a következő napon pecsételőszer

(Egregius és nemes Király János alispán, Zádory András tényleges³⁶⁰ szolgabíró, Pázmándi Gergely helyettesített szolgabíró³⁶¹ és az egyik perben érdekelt egregius Tarczy János járási szolgabíró helyett Hamar János szintén helyettesített szolgabíró, továbbá Győr vármegye esküdt ülnökei részvételével törvényszéki ülést és a következő napon pecsételőszeret tartottak)

445. (254.) 263. p.

A következő napon [május 7.] nemes idősebb Csik Pétert a vármegye esküdt ülnökei közé felvették, miután a szokásos esküt letette.

1689. június 10. (péntek)

megyei közgyűlés és törvényszék (amit aznap kezdtek és másnap folytattak)

446. (255.) 263. p.

Az első közgyűlési napon bemutatták és felolvasták a herceg Kollonich Lipót bíboros, főispánnak a beszállásoló katonák által okozott károk és kiadások visszafizetésével kapcsolatban minap írt levélre küldött választ. Ebben megparancsolja, hogy a vármegye a szükséges vizsgálatokat folytassa le, hogy ezek alapján az ügyet alkalmasabb módon tudja előterjeszteni és az orvoslását elvárni. Ezzel kapcsolatban úgy határoztak, hogy ezeket a vizsgálatokat meggyorsítják, és őminenciájának további folyamodással át fogják küldeni.

³⁶⁰ realis iudlium

³⁶¹ substitutus iudlium

447. (256.) 263. p.

Bemutatták és felolvasták Széchenyi [György] esztergomi érsek levelét, amiben a vármegyét kéri, hogy öttevényi jobbágyainak a beszállásoló katonaság által okozott károkkal és kiadásokkal kapcsolatban adjon elégtételt. Válaszul tájékoztatást küldenek neki.

448. (257.) 264. p.

Bemutatták és felolvasták Pest, Pilis és Solt egyesített vármegyék levelét a Győr vármegyében vagy inkább a győri várban gyakorolt bizonyos szokatlan bebörtönzésekkel kapcsolatban. Erre azt felelik, hogy a vármegye joghatósága alatt lévő emberek ezt nem követhették el, ha pedig mások, a vármegye joghatóságán kívül eső emberek követték el, akkor a vármegye nem akadályozhatja meg. Kérik, hogy az említett vármegyék is az ország törvényeihez tartsák magukat, és a hasonló bebörtönzéseket előzzék meg.

449. (258.) 264. p.

Bemutatták és felolvasták Komárom vármegye levelét is a katonai beszállásokkal és szállításokkal kapcsolatban a szomszédsággal fenntartandó jó egyetértésről. Ezt a vármegye megígéri, feltéve, hogy Komárom vármegye is ugyanígy jár el.

Feljegyzés

Hartl Lénárd János hadbiztosnak a porciók fizetéséről és beszédéről a következő formában adtak ki bizonyosítlevelet:

Mi Király János alispán Győr vármegye szolgabírái és esküdt ülnökei tudtul adjuk mindenkinek, akit illet, hogy miután a király főhadbiztossága által Győr vármegyére 1050 téli porció, aminek egy porciója havonta 6 és fél ft-tal fizetendő, lett terhelve, és ezeknek a beszédése Horstenfeldi Hartl Lénárd Jánosra, a király tanácsosára, komáromi élelmezési felügyelőre és e tekintetben kinevezett hadbiztosra lett bízva, ő a vármegyétől nem többet és nem kevesebbet, mint az említett 1050 porciót, porcióját 6 és fél ft-ért számítva, hat és fél hónapra, úgymint az elmúlt 1688. év novemberére és

decemberére, továbbá januárra, februárra, márciusra, áprilisa és május hónap felére összesen 42.500 forintot szedett be. Erről jelen bizonyáglevelünket illetve elismervényünket Hartl Lénárd Jánosnak a vármegye hiteles pecsétje alatt kiadni határoztuk. Kelt Győrben az Úr 1689. esztendejében július hó 8-ik napján.

**1689. augusztus 12. (péntek)
általános megyei közgyűlés**

450. (259.) 265. p.

Elsőként bemutatják és felolvasták a herceg és bíboros, Kollonich Lipót győri püspök levelét, amihez mellékelve átküldte az alispáni hivatalra jelöltek nevét (magnificus lósi Viczay Ádám, generosus Király János korábbi alispán és Farkas Mihály). A korábbi alispán a vármegye által felkérve közös szavazattal hivatalában maradt. A többi tisztségviselő vagy szolgabíró esetében, mivel az eddig gyakorolt szokás szerint négyet szoktak jelölni, kéri, hogy ezt a szokást tartsa meg és mielőbb tegyen jelölést. Amíg ez meg nem történik, ki-ki a maga hivatalában maradjon meg.

451. (260.) 265-266. pp.

Hasonlóan bemutatják és felolvasták a nádor levelét, benne a király levelének másolatával. Ebben megparancsolja a nádor, hogy a vármegye tartsa magát ehhez az utasításhoz, továbbá végezzen vizsgálatot arról, hogy mennyit fizetett ki ezekben az években a porciókra és az eredményt vele közölje. Úgy határoztak, hogy a szolgabírók végezzék el a vizsgálatot, melynek eredményét mind a nádornak, mind pedig őeminenciájának át kell küldeni, azzal a folyamodással, hogy ha ezután a vármegyére bármilyen terhet rónak, az méltányos könnyítéssel történjen.

452. (261.) 266. p.

Határoztak arról, hogy írni kell Tullio Miglio bárónak, a király

tanácsosának és az alsóbb részekre rendelt jelenlegi biztosnak és tőle meg kell tudakolni, vajon utasításuk van-e arra, hogy valamennyi azon dolog után (amelyek esetében azelőtt a török uralom alatt a törököknek tizedet nem fizettek) a korábbi hódoltsági részekben tizedet szednek, minthogy ezeket a tizedeket a püspök és a káptalan a szokásos időben másoknak már bérbe adták.

453. (262.) 266. p.

Ugyanezen a közgyűlésen Győr város folyamodására a bornak júliusban és augusztusban a polgári házakból történő szabad kiadásával kapcsolatos saját jogát illetően a vármegye nevében levelet írnak a folyamodás szükséges helyeken való elintézése érdekében.

454. (263.) 266. p.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és kihirdették Antonio Caraffa főhadbiztos Bécsben, folyó 1689. év július 7-én kiadott parancslevelét, amiben megparancsolja, hogy Frey³⁶² biztosnak hivatalából történő felfüggesztése miatt a helyét Hartl Lénárd János komáromi élelmezési felügyelő veszi át.

1689. szeptember 2. (péntek) általános megyei közgyűlés

455. (264.) 267. p.

Bemutatták és felolvasták a herceg és kardinális, Kollonich Lipót, Győr vármegye főispánjának levelét, amiben közli a szolgabírói hivatalra jelöltek neveit. Mivel néhai egregius Boronkay Gábor, az első járás³⁶³ volt szolgabírája elhunyt, az ő helyére egregius Tarczy Jánost, a második járás szolgabíróját egyhangú szavazattal megválasztva és előléptetve a vármegye közbenjárására hivatalban maradt; az ő helyére a hódoltsági járásba

³⁶² Frei Ferdinánd, alsó-magyarországi császári főhadbiztos 1680-1690

³⁶³ primus processus

egregius Kőszeghy Ádámot, a harmadik járásba pedig egregius Zádory András helyére (aki tovább már nem volt hajlandó ezt a hivatalt ellátni) egregius Huszár Istvánt hasonlóképp egyhangú szavazattal megválasztották és kinevezték, miután a szokásos esküt letették.

456. (265.) 267-268. p.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és kihirdették a bécsi kirendelt bizottságnak³⁶⁴ a király megbízásából Bécsben, folyó év augusztus 11-én kiadott nyomtatott levelét, a herceg és bíboros, Kollonich Lipót győri püspök, valamint főtisztelendő Korompai Péter nyitrai püspök aláírásával. A bizottság ebben meghagyja a vármegyének, hogy az alábbi pontokra 14 napon belül hiteles és pontos felvilágosításokat adjon (lehetőség szerint hiteles dokumentumokat is csatolva), hogy azok alapján megfelelő rendelkezéseket lehessen tenni.

1.) Sorolják fel a kihágásokat, amiket a vármegyében mind az átvonuló, mind a beszállásoló, mind pedig a szálláson lévő katonák követnek el, hogy ezután a megújítandó katonai pátenzben arra figyelemmel lehessenek és orvoslásukról gondoskodhassanak.

2.) Közöljék az adókkal kapcsolatos sérelmeket, mind azok mértékére, mind a felosztások esetében lévő aránytalanságra és a behajtás módjára tekintettel. Annak érdekében, hogy valós és egyenlő porciót tudjon beszédni, ne csak azt küldje át a nyugtákkal együtt hiteles másolatokban, amit a vármegye a korábbi éveket is beleszámítva 1683-tól kezdve egészen 1689-ig évről-évre készpénzben és természetben adózott, hanem azt a módot is, amit a felosztásban és a beszédésben követtek, írja meg.

3.) Tájékoztassa a vármegye a bizottságot arról is, hogy hol folytatnak borkimérést és tartanak mézárszéket, ki élvezi annak a jövedelmét, végül mennyire és miképpen van terhelve a vármegye vagy lakossága.

4.) Miféle tizedeket adnak a vármegye területén³⁶⁵, kik szedik be, és a szerencsétlen nép hogyan van terhelve e tekintetben?

5.) Az Újszerzeményi Bizottság és ilyenformán a Kamara irányítása alatt

³⁶⁴ Commissio delegata Viennensis

³⁶⁵ in districtu

álló vármegyék és városok³⁶⁶ az említett információkat és dokumentumokat a királyi kamaráknak vagy azok felsőbb tisztviselőinek küldjék meg. Tüstént határoztak arról, hogy ezt az ügyet közölni kell a nádorral valamint az esztergomi érsekkel. Erre követeknek nevezték ki egregius Fiáth Jánost és Posgay Ágostont, költségeikre 50 ft-ot rendelve.

457. (266.) 268. p.

Ugyanezen a közgyűlésen egregius Jeney Péter bemutatta Komárom vármegye bizonyáglevelét, amit nemességéről adott ki, a szükséges folyamodással kérve, hogy a vármegye őt nemesei sorába felvegye, és erről bizonyáglevelet adjon neki. Folyamodásának eleget tettek.

1689. szeptember 15. (csütörtök) általános megyei közgyűlés

458. (267.) 269-270. pp.

Bemutatták, felolvasták és kihirdették a herceg és kardinális, Kollonich Lipót, valamint főtisztelendő Korompai Péter nyitrai püspök és a király magyar udvari kancellárjának³⁶⁷ levelét nyomtatásban³⁶⁸ és az ebben az ügyben kirendelt biztosok mellékelt két pátens levelét hasonlóképp nyomtatásban. Mindegyiket Bécsben 1689. augusztus 22-én a király megbízásából Krapft Ferenc József³⁶⁹ titkár nevének aláírásával adták ki. Ezekben a levelekben az említett bizottság kijelenti, hogy a király a magyar ügyekben kirendelt ezen bizottság révén üdvösnek ítéli, hogy különösen az Isten kegyelme és a győzedelmes fegyverek által újból visszaszerzett országban és tartományokban fekvő javak, telkek³⁷⁰, jobbágyok, és jogok eladása és elidegenítése ügyében, ezen javak helyreállítására és műveléssel, népességgel és iparral³⁷¹ történő

³⁶⁶ sub neorequisitis

³⁶⁷ per regnum Hungariae Aulae cancellarii

³⁶⁸ litt. missiles impressae

³⁶⁹ Joseph Franz von Krapff

³⁷⁰ fundus

³⁷¹ industria

benépesítésére a Magyar Királyság valamennyi karait és rendjeit³⁷² utasítani, amit az említett mellékelt pátens levélből a vármegye bővebben meg fog érteni. Megkérve ezúton a vármegyét, hogy ebben az ügyben a király kegyes akaratának ismertetése érdekében a következő meghirdetendő és megtartandó általános közgyűlésen a szóbanforgó pátens felolvasása után a király benne foglalt rendelkezését a szokásos módon az ajtószárnyakra³⁷³ kifüggeszteni, és más távollévők gyorsabb tájékoztatására a vármegye rendes jegyzői által leírni, hitelesíteni, és a szükséges helyekre átküldeni el ne mulassza.

Erre úgy határoztak, hogy mind a korábbi hasonló pátens levelekre, mind a most bemutatottra és kihirdetettre vonatkozóan vissza kell írni az említett bizottságnak³⁷⁴, köszönetet mondva azért, hogy a király kétségbeejtő sorsunkat és helyzetünket megszanva azt jobbra fordítani, a terheket könnyíteni, a katonai kihágásokat és jogtalanságokat megszüntetni, legkegyesebb törekvéssel szándékozik.

Egyébként, mivel az említett utóbbi pátens-parancslevélben³⁷⁵ jónéhány olyan jelentős és megfontolást igénylő ügy van, amelyekben a vármegyék egyenként nem dönthetnek, mivel azok a király jóváhagyásával és egyetértésével a legközelebb tartandó országgyűlés elé lesznek terjesztve, ezért a vármegye alázatos felirattal fog folyamodni a királyhoz, hogy ezeket illetve a többi hozzájuk kapcsolódó ügyet az országgyűlésen tárgyalják meg, ott hozzanak rólük döntést és annak alapján rendelkezzen a király a tényleges elintézésükről.

459. (268.) 270. p.

A vármegye 1689. március 21-ikei, a szőlők ügyében hozott szabályrendelete:

Ez után a sok egj más közöt valo villongások(na)k, pörlekedések(ne)k, és haszontalan kölchégek(ne)kis el tavosztatasaert ha valaki tudnyillik

³⁷² status et ordines

³⁷³ ad valvas

³⁷⁴ deputata commissio

³⁷⁵ Litterae patentis intimatoriae

leg(iti)mus vagy im(m)ediatus Haeres³⁷⁶, közeldeden vagy távoldadon lévő Attyaffi, szomszéd, egy szoval akarmi nével nevezendő successor³⁷⁷, akar mely nével nevezendő Praetensiot³⁷⁸ akarván megh mutatnő, az ollyatin szölökhez sub aliquo praetextu³⁷⁹ hozza akarna nyulni az már edgjszer el adot szölökhöz, ha megh nem kínáltatott is az szölő véget, tehát az Esztendő el folyása alat cselekedgye, vigye véghez, és illyen modon a szölöhez hozá juthat. Holot pedighlen közel vagy távol lévő vér vagy Attyafi az el adot szölöt Esztendőnek forgása alat keresni omittálna³⁸⁰, mindhogy a szölök(ne)k mindnapi kölcsög kivántatik épülésre, ha post decursum unius Anni³⁸¹ kezdené keresnő, ipso facto 40 f(orint) büntetése legyen melynek fele az Földes Uré, fele pedig az akkorebeli Biráké legyen. Mely 40 Forintot csak ezen Statutum(na)k erejével, mind(en) Törvénybéli orvosságokat ki rekesztvén, ez ellen az Statutum és végezés ellen vettő megh nem álló félen medio competentis Judicis Contradictione, Inhibitione, Repulsione n(on) obstan(tibus) nec obstare valen(tibus)³⁸² megh vehessék, a vagy megh vetethessek.³⁸³

1690. január 23. (hétfő) általános megyei közgyűlés

460. (269.) 271. p.

Elsőként tisztelendő Telekessy István és egregius Fiáth János, Komárom vármegye alispánja, mint követek jelentést tettek a rájuk bízott ügyekről, és egyidejűleg bemutatták Széchényi György esztergomi érsek vármegyéhez szóló levelét.

³⁷⁶ törvényes vagy közvetlen örökös

³⁷⁷ utód

³⁷⁸ követelést

³⁷⁹ akármilyen címen

³⁸⁰ elmulasztaná

³⁸¹ egy esztendő elteltével

³⁸² Illetékes bíró ellentmondással, tiltással, visszautasítással nem akadályozva

³⁸³ nyomtatásban megjelent in: Kolosvári Sándor - Óvári Kelemen: A magyar törvényhatóságok jogszabályainak gyűjteménye, 5/1. kötet: A dunántúli törvényhatóságok jogszabályai, vármegyei statutumok 1555-1800 Bp. 1902 214-215. pp.

Úgy határoztak, hogy neki válaszolni kell, köszönetet mondva és egyúttal megkérve őt arra, hogy ha Falkenhain biztos úr az érsek levelére válaszolni fog, akkor annak a másolatát a vármegyének küldje át.

461. (270.) 271. p.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és felolvasták a király vármegyéhez szóló, 1689. november 24-én Augsburgban³⁸⁴ kiadott levelét, amiben megparancsolja, hogy a vármegye a jelenlegi szükségre tekintettel ugyanannyi porciót és ugyanazon az áron nyújtson, mint az előző évben, vagyis 1050 porciót fizessen. Meghagyja továbbá, hogy a porciók fizetésének ügyét teljes egészében Antonio Caraffa grófra bízta.

462. (271.) 271. p.

Bemutatták és felolvasták az említett Antonio Caraffa gróf Augsburgban, 1689. december 16-án kiadott levelét, amiben arról tájékoztatja a vármegyét, hogy mivel ennek az 1050 porciónak az ügyét a király rábízta, ő pedig távolléte miatt erre a feladatra Friedrich Falkenhaint állította a maga helyére, ezért a vármegye adjon hitelt neki és a rendelkezéseit vagy azokét, akik a távolabbi helyeken alárendeltjei lesznek, fogadja el.

463. (272.) 271-272. pp.

Bemutatták és felolvasták Falkenhain grófnak a vármegyéhez intézett és Bécsben, január 1-én kiadott levelét. Ebben megparancsolja, hogy mivel Antonio Caraffa főhadbiztosnak a porciók beszedésének intézését őrá kellett átruháznia, ő pedig a győri élelmezési felügyelőre, Hochburgh János Miklóstra bízta a porciók összegyűjtését, ezért ezen porciókat arányosan felosztani és a nevezett élelmezési felügyelőnek átadni a vármegye ne vonakodjon.

464. (273.) 272. p.

Hasonlóan bemutatták és felolvasták gróf Falkenhain hadbiztos másik levelét, amiben megparancsolja, hogy mivel a király vármegye iránt viselt

³⁸⁴ Augusta Vindelicorum

jóindulatából az előírt porciószámból a vármegye számára 120 porciót kegyesen elengedett, ennek ellenében a fennmaradó 930 porció fizetésénél annál gyorsabbak legyenek.

465. (274.) 272-273. pp.

Ugyanezen a közgyűlésen az említett Hochburg János Miklós, az előző módon felkért hadbiztos személyesen megjelenve kijelentette, ismételten utasítást kapott arra, hogy a nevezett porcionális összeg beszédését és neki való átadását a vármegyénél sűrűsse. Úgy határoztak, hogy amint eddig is, amikor sürgette az ügyet, a vármegye neki írásban olyan rendelkezést adjon, hogy a király ezen utasítását mind a leveleiből, mind az ez ügyben kirendelt fő- és más hadbiztosok utasításaiból alázatosan megértve elhatározta, hogy tekintettel a jelenlegi szükségre a porciók fizetésére a lehetőségéhez és ereje szűkösségéhez mértén vállalkozik, addig is az összeírást és a beszédést minél előbb kész lesz elvégezni. Mivel azonban az elmúlt évben is a porciók terhe erre a vármegyére mértéken felül lett kiszabva, ezért a szerencsétlen nép még most is a múlt évi porciók kifizetése miatti igen súlyos adósságoktól szenved. Egyébként is a vármegye most messze rosszabb helyzetben van, mint az előző évben volt, így a teljes nevezett 930 porció megfizetését nem tudja megígérni, hanem addig továbbra is a szükséges helyeken a szerencsétlenségét, a vármegye kifosztottságát és tehetetlenségét bemutatva nem fogja elmulasztani, hogy jó reménnyel jelentős engedményt eszközöljön ki.

Tüstént határoztak, hogy a vármegye más szomszédos vármegyékkel közös egyetértésben követei révén egyesült erővel és költségen a nevezett porciók egészének elengedéséért vagy legalább felére csökkentéséért a szükséges helyeken folyamodjon. Ebből a célból követnek választották főtisztelendő Rumer Márton szentmártoni főapátot.

466. (275.) 273. p.

Szintén bemutatták és felolvasták főtisztelendő Korompai Péter nyitrai püspök és magyar udvari kancellár³⁸⁵ vármegyéhez szóló, a király pecsétje

³⁸⁵ Regni Hungariae aulae cancellarius

alatt és kegyes megbízásából Bécsben, január 16-án kiadott levelét. Ebben megparancsolja, hogy mivel a török követ³⁸⁶ a napokban³⁸⁷ a Török Portához visszatér, a vármegye 80 szekeret biztosítson a számára. Úgy határoztak, hogy erre a célra Győr városa 15, és a szolgabírók járásai úgymint Tarczay Jánosé 15, Kőszeghy Ádámé 25, Huszár Istváné szintén 25 szekeret a szükséges időben biztosítson.

467. (276.) 273. p.

Ugyanezen a közgyűlésen a néhai nemes Wukovics Márk fia, János a korábban már kihirdetett armális levél bemutatásával saját felvételét a vármegye többi nemesei közé sürgetve, folyamodását fenntartotta.

468. (277.) 273. p.

A porciók kiszabására, felosztására és összeírására ugyanazokat nevezték meg most is, akiket a múlt évben.

1690. február 3-4. (péntek-szombat) általános megyei közgyűlés

469. (278.) 273-274. pp.

Elsőként bemutatták és felolvasták a király 1689. december 27-én Augsburgban³⁸⁸ kiadott parancslevelét. Eszerint a király rosszalólag vette tudomásul, hogy a vármegye a király korábbi, 1688. novemberében kiadott utasításának és az erre kirendelt emberei megkeresésének elmulasztott engedelmeskedni. Megparancsolja, hogy a vármegye, amikor őt ezután megkeresik, nyomban a többi szomszédos vármegyékkel az ágyúk illetve azok tartozékainak és felszereléseinek a tatai és veszprémi várból a jobban megerősített szomszédos erősségekbe történő elszállítására elegendő szekeret biztosítson súlyos büntetés terhe alatt. Erre a vármegye úgy határozott, azt a választ kell küldeni a királynak, hogy a vármegye ez

³⁸⁶ legatus turcicus

³⁸⁷ prope diem

³⁸⁸ in imperiali civitate Augusta

ügyben eddig semmiféle utasítást nem kapott.

470. (279.) 274. p.

Ezen a közgyűlésen a korábbi közgyűlésen elrendelt követségben a szentmártoni főapáthoz csatlakozott az alispán és Farkas Mihály a vármegye megbízólevelével³⁸⁹. A költségeikre 120 ft-ot rendeltek.

471. (280.) 274. p.

Ezen a közgyűlésen bemutatták és felolvasták a győri élelmezési felügyelő által átküldött két jegyzéket, amelyekben megparancsolja, hogy a kanizsai ostromzárhoz az ellátás kiszolgáltatása a vármegye által történjen. Ezzel kapcsolatban nyomban úgy határoztak, azt a választ kell neki küldeni, miszerint ez a követelése közvetlenül a király ígéretével ellentétes, ezért, mivel a királytól semmiféle utasításuk sincs, továbbá ez újabb terhelést jelentene, ha csak a porciók csökkentésére sor nem kerül, ezt elfogadni nem tudják.

472. (281.) 274-276. pp.

Mivel a nevezett kiszabások vagyis a porciók terhelése kapcsán mindenfelől számos panasz és nehézség merült fel, másfelől pedig az esedékes 930 porciót illető összeg kifizetését a hadbiztos erősen sürgeti és katonai végrehajtással fenyeget, ezért a további, a hasonló katonai végrehajtások során keletkezni szokott károk elkerülése érdekében itt és most egyhangúlag úgy határoztak, hogy azzal a tiltakozással, miszerint a vármegye a nevezett porciók kifizetéséhez elégtelen és a porciók említett számával nem önként ért egyet és vállalja azt, a porciókat mind a járásoktól, mind pedig a szőlőhegyektől, úgy az erődön belül és kívül, az elmúlt évben szokásos módon szedjék be. Ezt úgy tegyék, hogy mivel a szőlőhegyek ebben az évben messze kevesebb termést hoztak, ezért az elengedett nevezett 120 porcióból 60 a szőlőhegyek könnyítésére lett átengedve. Azzal a feltétellel, hogy a gazdagabb szőlőbirtokosok, akiknek a tavalyi évben nem volt jelentősebb termés-csökkenésük, fizessenek az elmúlt évi kiszabás

³⁸⁹ litt. credentiales

szerint, az elengedett 60 porciót pedig az olyan szőlőbirtokosok között osszák fel arányosan és lelkiismeretesen, akiknek a saját szőlőjükben vagy csak csekély mennyiségű vagy egyáltalán semennyi boruk sem lett.

A fennmaradó 60 elengedett porcióból 40 porciót az erőd és egyben mezőváros és a győri külváros lakóinak könnyítésére, a másik maradék 20-at pedig a külső járások³⁹⁰ könnyítésére használjanak fel úgy, hogy a kiszabást végzők azokat, akik jobban meg lettek terhelve, ezekkel a porciókkal könnyítsék, kijelentve, hogy a külső járásokban és falvakban meghagyott porciókat a lábasjóságok és a vetések után és hasonlóképp a telkek és vagyonok után arányos és lelkiismeretes kiszabás szerint fizessék. Ahol pedig egyes falvak lakói³⁹¹ egymás között arányos kiszabást nem tudnak készíteni, azokon a helyeken az illetékes járási szolgabírók lehetőség szerint a helyek földesurainak vagy azok tisztviselőinek a jelenlétében készítsék el a kiszabást.

473. (282.) 276-277. pp.

Ugyanezen a közgyűlésen a vármegye nemessége ünnepélyesen tiltakozott amiatt, hogy jóllehet a klérus és a földesurak a kilencedből és a tizedből jövedelemmel rendelkeznek, vonakodnak ezek után a vármegyének adózni. Azért, hogy ez az elkövetkező időkre ne válhasson gyakorlattá és példává, és ez aképpen legyen értendő, hogy ha más vármegyékben a kilencedből és tizedből jövedelemmel rendelkezők, ezek esetében a porciók számához hozzájárulnak, akkor ebben a vármegyében is az efféle bevételek esetében arányos fizetésre legyenek kötelezve.

A porciók kiszabására kinevezték az alispánt, a szolgabírókat és a vármegye jegyzőjét, a tekintetes győri káptalan részéről tisztelendő Matusék Andrászt és főtisztelendő Nagy Mihályt, magnificus Viczay Ádámot, egregius Posgay Ágostont, Iványos Miklóst, Longon Jánost, Schweidl Mihályt, Csupor Jánost, Torkos Jánost, valamint a város bíróját a hozzá csatlakozó esküdtekkal és a város jegyzőjével, továbbá a magyar katonaság részéről két tisztet. Mivel az alispán jelenleg az említett

³⁹⁰ externi processus

³⁹¹ accolae

követségbe fog menni, a helyére szokás szerint behelyettesítik az első járási szolgabíró³⁹², Tarczy Jánost, aki ünnepélyesen tiltakozott amiatt, hogy ha az alispán részéről az említett kiszabás kapcsán valami hiány keletkezett, azt ne tudja neki tulajdonítani.

A porciók összegét itt és most három hónapra szedjék össze, a járásokban a járási szolgabírók, a tápi, szentmártoni, szentmiklósi, sági, nyalkai és pázmándi szőlőhegyeken pedig nemes Csik Péter, Longon Mátyás, ifjabb Nagy Mihály és Juhász Pál. Az écsi és ravazdi szőlőhegyeken Szőnyi Márton, a három-nyúli szőlőhegyen Kovács György és Horváth Márton, a kis- és nagybarátin Rékay Miklós és Závor István. Csanakon és Ménfőn Takó András és Balaskó Ferenc, Kis- és Felpécen, Kajáron és Szemerén Mányoki György és Csité János, Szabadhegyen ifjabb Borbély János, mindenhol a hegyemesterek jelenlétében. A belső és külső városban³⁹³ a nemesek részéről Bognár György és Meisli Jakab.

Az, aki a nevezett beszédők közül ezt a kötelességet magára vállalni és ezáltal a beszédést elmulasztani merésze, attól 40 ft büntetést a járási szolgabíró a hozzá csatlakozókkal nyomban visszavonhatatlanul pusztán a jelen statutum erejénél fogva szedjen be. A fizetésük az elmúlt évi megajánlás³⁹⁴ szerint fog maradni. Szemere, Felpéc és Kispéc szőlőhegyei esetében a bor hiánya miatt csak a negyed részét fizessék.

Általános számvevőnek egyhangúlag megválasztották nemes Gindly Balázst.

474. (283.) 277. p.

Határoztak arról is, hogy az idegen borok behozatalára vonatkozó korábbi kiszabás maradjon érvényben. Ezen összeg felügyelőjének és beszédőjének maradt a hivatalában Huszár István, azzal a kijelentéssel, hogy ez a behajtás az elmúlt 1689. év november elejétől kezdődjön és egészen az elkövetkező június hónap végéig tartson.

³⁹² primarius judex nobilium processualis

³⁹³ interiori et exteriori civitate

³⁹⁴ deputatio

475. (284.) 277. p.

Ugyanezen a közgyűlésen arról is határoztak³⁹⁵, hogy mindenki, akár vármegyebeli³⁹⁶, akár vármegyén kívüli³⁹⁷, aki innen Győrből akár vízi úton, akár más módon (kivéve a saját majorságát) kereskedés céljából az alsóbb részekre gabonát szállított, azok valamennyien személyre való tekintet nélkül a búza és a liszt minden mérője után 5 dénárt, a zab, az árpa és a köles minden öle után két és fél dénárt, valamint minden kereskedés céljából elvitt kőso után hasonlóképp 5 magyar dénárt fizessenek. Ezen összegek beszedésére³⁹⁸ kinevezték nemes Nedőczy Jánost és Török Mihályt, miután az ünnepélyes esküt letették.

476. (285.) 277. p.

Teljes egyetértéssel az alispán porciók fizetése alóli mentességének ügye maradt a korábbi állapotában.

477. (286.) 277-278.pp.

A Duna veszélyes medreinek kijavítására kirendelték Szigetköz és Csilizköz járásokat, úgy, hogy minden nemesek és nemtelenek által lakott ház után egy gyalogos férfit az erre kért eszközökkel 4 ft büntetés terhe alatt a maga idejében spectabilis et magnificus báró Viczay Ádám kérésére állítsanak ki. Tóköz járásból pedig a járási szolgabíró rendelkezése szerint egy hét leforgása alatt 80 embert küldjenek ingyenmunkára ugyanilyen büntetés terhe alatt.

478. (287.) 278. p.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és kihirdették a király egregius cornau-i Sidl Ferenc folyamodására a neki és általa feleségének, Mária Reginának, valamint János Gáspár fiának, Péter György és János Mihály édestestvéreinek és az ő örököseiknek és mindkét nemű utódaiknak adományozott, Bécsben, 1689. február 16-án kiadott armális levelét. Ezeket a

³⁹⁵ statutum est

³⁹⁶ interneus

³⁹⁷ externeus

³⁹⁸ pro invigilatore et exactore

személyeket ellentmondó nélkül a vármegye többi nemesei közé felvették.

479. (288.) 278. p.

Erről a közgyűlésről a követek által kézbesítendő levelet írtak mind a királynak, mind pedig Falkenhain hadbiztosnak az elmúlt és az idejében a vármegyére rótt porciók mértéken felüli terhének, valamint a vármegye és a szerencsétlen nép pusztult állapotának bemutatásával, mellékelve azt az alázatos kérést, hogy ebben az évben, ha nem többet, legalább a porciók felére csökkentését a vármegye elnyerhesse, és annak fizetéséhez mindkét nemzetiségű katonaság is járuljon hozzá.

1690. február 6. (hétfő)

480. (289.) 278. p.

A kiszabás elvégzésére kirendeltek a porciók kiszabását és felosztását a következőképpen tették meg:

A hódoltsági járásé	129 és ½ porció
Tóköz járásé	109 és ½ porció
Szigetköz járásé	140 porció
Szőlőhegyek	240 porció
Belső városlakók/polgárok	76 porció
Külső városlakók a nemesekkel	50 porció (nemesek 12 polgárok 38)
Belső nemesek(nobilitas interna)	93 porció
Győri szigeti lakosok (insulani)	28 porció
Német katonaság a hozzá tartozókkal	53 porció
Magyar katonaság	7 porció

Ezeknek a felosztását a B betű alatti (jegyzék) tartalmazza.

1690. február 14. (kedd)
általános megyei közgyűlés

481. (290.) 279. p.

Főtisztelendő Rumer Márton szentmártoni főapát, generosus Király János és Farkas Mihály a minapi bécsi követségből visszatérve jelentést tettek, egyidejűleg bemutatták gróf Falkenhain hadbiztos válaszlevelét, miszerint neki 150 porciónál több engedményre a vármegye tekintetében nincs felhatalmazása³⁹⁹. Fájjalja, hogy többel nem tud szolgálni, és reméli, a vármegye ezt úgy fogadja, hogy a fennmaradó már csak 900 porciót annál nagyobb lelkesedéssel fogja kiszolgáltatni, hogy a jövőben nagyobb engedményt lehessen remélni. Úgy határoztak, hogy erről a vármegye szerencsétlen állapotának és gyengeségének kifejtésével a legalázatosabban megkérdezik a királyt, hogy mikor kerülhet sor majd a porciók ügyében további és nagyobb engedményre. Ebből a célból ismét követségbe küldik a szentmártoni főapátot és az alispánt a nekik adandó utasítás szerint mind a királyhoz, mind más szükséges helyekre, végül az említett Falkenhain biztos urat tájékoztatják arról, hogy a porciók nevezett enyhítése által a vármegye semmilyen könnyítést sem nyert, mivel az már eleve teljes egészében képességén, állapotán és módja felett lett ráterhelve.

482. (291.) 279. p.

Ugyanezen a közgyűlésen spectabilis és magnificus Viczay Ádám és egregius Huszár István az esztergomi érsek folyamodására az ő ügyeikben az említett Huszár István járási szolgabíró, mint e tekintetben érintett helyére behelyettesítették egregius Csupor Jánost és Hamar Jánost úgy, hogy egyikük akadályoztatása esetén a másik a helyettesítés tisztségében⁴⁰⁰ teljes felhatalmazással eljárhat.

483. (292.) 279-280. pp.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és kihirdették a király nemes Frank

³⁹⁹ facultas

⁴⁰⁰ officio substitutionis

Egyed folyamodására a neki és általa feleségének Frankné (Frankin) született Meczlin Katalinnak és mostohafiának, Scholczmár Andrásnak és mindkét nemű örököseiknek és utódaiknak Bécsben, 1689. június 20-án kiadott és adományozott armális levelét. Ellentmondó nélkül felvették őket a vármegye többi nemesei közé.

**1690. március 4. (szombat)
általános megyei közgyűlés**

484. (293.) 280. p.

Bemutatták és felolvasták Zichy István győri főkapitány-helyettesnek a kanizsai táborból és az ott felállított ostromzárból írt levelét, amiben a hadbiztos kiutalása és kiszabása szerint az ott őrködő katonaság számára bizonyos nagyságú összeget követel Győr vármegyétől, illetve hogy azt juttassák Baranyai Mihály, a győri vár vajdája kezéhez, aki jelenleg a helyettese. Erre a vármegye úgy határozott, azt válaszolja, hogy mivel a király utasítása másként szól, de egyébként is a vármegye túlságosan van terhelve a porciókkal, ezért a kért összeg megadására teljesen képtelen.

485. (294.) 280. p.

Ezen a közgyűlésen vármegyei biztosnak választották nemes Lokinger Györgyöt, akinek éves fizetésére 50 ft-ot rendeltek.

486. (295.) 280. p.

A gyömörei közbirtokosok⁴⁰¹ a gyömörei határban és erdőkben lévő birtokrészük használatától a győri jezsuita kollégium tisztelendő atyáit tiltakozással eltiltják. Főtisztelendő Urfarer Ferenc, a nevezett kollégium rektora, a maga és az egész kollégium nevében viszonttiltakozik, és kijelenti, hogy nem fognak felhagyni az ott eddig folytatott használattal

⁴⁰¹ compossessoros

487. (296.) 281. p.

A főtisztelendő szentmártoni főapát ünnepélyesen tiltakozott amiatt, hogy az ő német jobbágysai másként Szent Márton bevándorlói a rájuk kiszabott porciókat nem képesek megadni a vagyonuk szűkössége miatt. Katonai végrehajtás kiküldése esetén ő ezt a végrehajtást az ott lakó magyar jobbágyokra kell, hogy irányítsa, ha csak a vármegye ezekről másként nem rendelkezik.

1690. március 27. (hétfő)
megyei közgyűlés

488. (297.) 281. p.

Bemutatták és felolvasták a király vármegyéhez szóló levelét. Ebben megparancsolja, hogy mivel a törökök Kanizsa várát a győzedelmes fegyvereknek átengedik és feladják, ezen ügy előmozdítására a többi szükséges dolog mellett kívánatos, hogy minél hamarabb szállítsanak oda élelmiszereket, majd a kapituláció pontjainak meghatározását követően azokat készpénzért adják el a törököknek, továbbá adjanak meg minden lehetséges segítséget a törökök Törökországba történő minél gyorsabb szállításához. Emellett hozzon olyan rendelkezést a vármegye, hogy a törököknek általuk készpénzért kifizetendő élelmiszereket valamint szekereket és a Törökországba vonulásukhoz szükséges más dolgokat minél hamarabb oda juttassák.

489. (298.) 281. p.

Bemutatták és felolvasták gróf Zichy István győri főkapitány-helyettes levelét, amit a kanizsai táborból és ostromzárból folyó hó 16-án írt a vármegyének, miszerint a vármegye az említett ostromzárhoz biztosítson hús fejében havonta 493 ft 50 dénárt, továbbá 168 öl zabot, 10 szekeret folyamatos ottani használatra, valamint más szekerek fejében egyszer és mindenkorra 183 ft 50 dénárt. Azt is közli, hogy a jelenlegi ügy kapcsán

generosus Lengyel János keszthelyi kapitányt teljhatalmú megbízottjának jelölte ki. Ezekre jelenleg semmiféle határozatot sem hoztak.

1690. május 29. (hétfő)
megyei közgyűlés

490. (299.) 282. p.

A minapi folyamodvány folytatásaként követeknek rendelték ki a szentmártoni főapátot és generosus Király János alispánt elegendő költséggel. Itt és most 100 ft-ot rendeltek úgy, hogy ha tovább maradnának, nagyobb költségtérítésre jogosultak, amit a vármegye biztosítson. Mivel kétséges, hogy vajon az említett főapát (aki állítólag már elindult) közvetlenül Bécsbe ment, vagy máshová, ilyenformán ebben az ügyben közre tud-e működni, ezért a nagyobb biztonság kedvéért az említett alispánhoz egyhangú szavazattal csatlakozik tisztelendő Bubnits Mátyás, a győri káptalan dékánja és kanonokja.

491. (300.) 282. p.

Ugyanezen a közgyűlésen Celesztin atya a szentmártoni főapát nevében azért folyamodott, hogy mivel az említett főapát a vármegye követségében a saját kocsiján a maga embereivel ment Bécsbe, és más ügyekben is szolgálatot tett a vármegyének, az erre való illő hivatkozással a hátralékban lévő porcionális összeget, amikkel az elmúlt évre vonatkozóan a vármegyében lévő pusztái után tartozik, a vármegye méltóztasson elengedni. A folyamodását elfogadva a vármegye ezen 47 ft-ra terjedő hátralékokat a főapátnak és a konventnek elengedte, de úgy, hogy az erre az évre a pusztái utáni mennyiséget el ne mulassza kiszolgáltatni.

492. (301.) 282. p.

Ugyanezen a közgyűlésen úgy határoztak, hogy a Moson vármegyétől a győri várhoz rendelt és évente 400 ft-ot jelentő, már az 1683-as évtől kezdődően számított hátralékos ingyenmunkák szolgáltatásának intézése

ügyében a győri főkapitány-helyetttessel egyetértésben keressék meg a Haditanácsot, és eszközöljenek ki erről utasítást.

493. (302.) 283. p.

Úgy tetszett a vármegyének, hogy barátilag és jóindulatúlag keressék meg Sopron vármegyét, hogy az Újváros útjainak javításához a vesszőkötegek szekerekkel való összegyűjtéséhez a Rábaközből⁴⁰² biztosítson szekereket.

494. (303.) 283. p.

Határoztak arról is, hogy a győri kereskedők folyamodására és panaszaira a győri vámszedő kihágásairól őeminenciáját a győri püspököt tájékoztatni kell. Egyszersmind meg kell keresni arról, hogy ha őeminenciája a korábbi határozata szerint a győri vámját a nevezett kereskedőknek átengedni méltóztatik, ők is készek lesznek elfogadni a hasonló kényelmetlenségek elkerülésére.

495. (304.) 283. p.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és kihirdették a nemes Ludvigh Györgynek és vele szintén György nevű fiának, az örököseiknek és mindkét nemű utódaiknak Bécsben, 1686. november 3-án a király által kiadott és kegyesen nekik adományozott armális levelet. Felvették őket a vármegye többi nemesei közé. A győri káptalan nevében főtisztelendő Bubnits Mátyás dékán és kanonok, ennek, mint ami a káptalan jogait sérti, ellentmond, de azután mégis a káptalan az ellentmondástól eláll.

1690. június 2. (péntek) megyei részközgyűlés

496. (305.) 283. p.

Határoztak arról, hogy a kinevezett követek további késlekedés nélkül Bécsbe menjenek.

⁴⁰² ex insula fluvii Raba

497. (306.) 283. p.

Mivel az alispán jelentette, hogy a hadbiztos a neki adott utasítás szerint a porciók kifizetését a teljes május hónapra sürgeti, ezért tüstént határoztak, hogy a beszedők ezen hetedik hónapra is a rájuk eső porcionális összeget halogatás nélkül szedjék össze.

1690. június 14. (szerda)
megyei közgyűlés és törvényszék

498. (307.) 284. p.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és felolvasták Caraffa általános hadbiztos magnificus Hochburg Miklós János főhadbiztosnak írt levelét, amit a vármegyével is közölt, miszerint a kanizsai ostromzárnál ezen a télen örökdő katonaság ellátására kiutalt kvótát ezen vármegyétől kieszközölni köteles. A felolvasása után visszaadták a levelet.

499. (308.) 284. p.

Bemutatták és felolvasták gróf Zichy István győri főkapitány-helyettes generosus Király János alispánhoz intézett levelét a kiszolgáltatandó dolgoknak a fenti kiutalásnak megfelelő kiadása ügyében. A kiutalás a következő pontokat tartalmazza:

- 1.) Győr vármegye a győri főkapitányság⁴⁰³ katonaságának három hónapra, minden hónapban hús fejében készpénzben 493 ft 50 dénárt adjon.
- 2.) A szekerek fejében egyszer és mindenkorra adjon 183 ft 50 dénárt.
- 3.) Havonta 168 öl zabot, vagy készpénzben ölet a szállítás nélkül 50 dénárral számolva 252 ft-ot nyújtson.
- 4.) A szállítást megegyezés szerint 30 ft-tal számolva fizesse meg.

Ebben az ügyben úgy határoztak, hogy válaszolni kell a főkapitány-helyettesnek és meg kell őt kérni, hogy a vármegye teljes szerencsétlenségére tekintettel (mivel a hátralékban lévő porcionális összegek miatt jelenleg katonai végrehajtást szenved el) a visszatéréséig

⁴⁰³ generalatus Jauriensis

ezt az ügyet függessze fel, hogy a vármegyének majd akkor kelljen vele megegyeznie és igényeit annak megfelelően kielégítenie.

500. (309.) 284-285. pp.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatják és kihirdették a Micheli Márk és vele testvére, Micheli Péter és valamennyi, mindkét nemű örökösök és utódaik részére a király által Bécsben, 1688. október 30-án kegyesen adományozott armális levelet. Ellentmondó nélkül felvették őket a vármegye többi nemesei közé.

501. (310.) 285. p.

Bemutatják és kihirdették a Pálffy Mihály és vele felesége, martonfalvai Liska Katalin valamint fiaik, János és István továbbá lányaik, Katalin és Éva, illetve valamennyi mindkét nemű örökösök és utódaik részére a király által Bécsben, 1688. június 10-én kegyesen adományozott és kiadott armális levelet. Ellentmondó nélkül felvették őket a vármegye többi nemesei közé.

502. (311.) 285. p.

Az egregius Baranyai Mihály, a győri vár lovashadnagya és nemes Király Katalin úrnő, néhai egregius Doborgazy Balázs özvegye közötti vitás ügyben egy bizonyos, azelőtt Baranyai Mihály által az elhagyott állapotából kiművelt és helyrehozott szőlő utáni porciófizetés ügyében, ami most háramlás jogán a nevezett úrnőre szállt és ő birtokolja, úgy határoztak, hogy ezeket a nevezett szőlőre kiszabott porciókat fele részben Baranyai úr, a másik felében pedig az özvegyasszony tartozik fizetni.

1690. június 26. (hétfő)
megyei közgyűlés

503. (312.) 285. p.

Bemutatják és felolvasták gróf Zichy István, a győri főkapitányság

főkapitány-helyettesének a vármegyéhez szóló levelét, amiben azt válaszolja, hogy nem lehet elhalasztani a kanizsai ostromzárhoz kiszabott kvóta kiszolgáltatását, hanem amint beszedik, az ő kezéhez szolgáltatassák. Erre ismét a korábbi folyamodáshoz hasonlóan határoztak, mivel jelenleg a vármegye területén egy bizonyos katonaság szállásolja el magát, és a szerencsétlen népet súlyosan sanyargatja.

504. (313.) 286. p.

Határoztak végül arról, hogy meg kell keresni Caraffa általános biztost a korábbi levelek másolatait mellékelve és meg kell kérni, hogy a vármegye ezek alapján más terhek alól mentesülhessen.

505. (314.) 286. p.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és kihirdették a király Kecskemét mezőváros lakóinak folyamodására Sopronban, 1681. november 13-án. kiadott védőlevelét⁴⁰⁴, amelyben megparancsolja, hogy ezeket a lakosokat mások adósságaiért semmiféleképpen ne zaklassák és károsítsák, hanem ha valakinek mással szemben valamilyen követelése van, azt a maga illetékes fórumán követelje.

506. (315.) 286. p.

Bemutatták és kihirdették a király másik, ugyanezen lakosok folyamodására a Haditanács által 1689. december 9-én kiadott védőlevelét is.

507. (316.) 286. p.

Végül a harmadik, ugyanilyen a király udvari kamarája által⁴⁰⁵ 1689. november 10-én ugyanezek folyamodására kiadott levelet is bemutatták és kihirdették.

508. (317.) 286. p.

Bemutatták és kihirdették a király Bécsben, 1690. június 8-án kiadott

⁴⁰⁴ litt. protectionales

⁴⁰⁵ camera aulica

armális levelét, amit nemes Pápai másként Csapó Sándor folyamodására neki és általa feleségének, Kovács Erzsébetnek, fiának Sándornak, lányainak, Katalinnak és Ilonának, valamint édestestvéreinek, Istvánnak és Mihálynak és [Mihály] feleségének, a nemesi családból származó Ölbei Jusztinának, továbbá lányainak, Évának és Katalinnak adományozott. Felvették őket ellentmondó nélkül a vármegye többi nemesei közé.

1690. július 6. (csütörtök) megyei közgyűlés

509. (318.) 287. p.

Bemutatták és felolvasták magnificus Hochburg János Miklós hadbiztos levelét, amiben a kanizsai ostromzárhoz rendelt és kiutalt, 1915 ft 50 dénárban megállapított összegnek a vármegye által történő kifizetését sürgeti. A vármegye elhatározta, hogy ehhez a mennyiséghez megfelelően minden katonai porcióra 2 ft és 13 dénárt a kirendelt beszedők szedjenek össze, kijelentve, hogy ebből a mennyiségből a szőlőhegyekre eső összeget, amit a vármegye követelésére az érdi győzelem után a győri főkapitányság katonái kötelesek a vármegyének visszafizetni, de eddig még elmulasztották megadni, számítsák bele.

510. (319.) 287. p.

Úgy határoztak, hogy a kinevezett urak a számadás elvégzését az ebben érintettek értesítését követően a holnapi napon kezdjék el.

511. (320.) 287. p.

Ugyanezen a közgyűlésen bemutatták és kihirdették a király vármegyéhez szóló és Bécsben, 1690. június 23-án kiadott levelét. Ebben megparancsolja, hogy az összes kóborlót⁴⁰⁶, akit a generálisok menlevele⁴⁰⁷ nélkül a vármegyében találnak, tüstént fogják el, és erős őrizet mellett

⁴⁰⁶ vagabundi

⁴⁰⁷ passus

küldjék át ahhoz a főkapitánysághoz, amelyikhez tartoznak. Egyetlen libertinust se engedjenek a vármegyében kóborolni, hanem vagy királyi szolgálatba, vagy pedig jobbágyi szolgálatra⁴⁰⁸ kényszerítse őket a vármegye.

512. (321.) 287-288. pp.

Bemutatták és kihirdették a király másik, szintén a vármegyéhez szóló levelét, amit a fehérvári hidak⁴⁰⁹ javításának ügyében 1690. június 27-én adott ki. Úgy határoztak, a válaszban tájékoztatni kell őt arról, hogy a vármegyének jelenleg saját ingyenmunkáit a győri várnál kell folyamatosan nyújtania, továbbá súlyos romlása, valamint más súlyos terhei miatt a nevezett hidak javításához és más terhek viseléséhez teljességgel elégtelen, és egyébként is korábban a török uralom alatt a törökök erőszakkal kényszerítették a különböző helyeken lakó szerencsétlen népet ezen hidak javítására.

513. (322.) 288-294. pp.

1690. július 7-én főtisztelendő Telekessy István csanádi püspök, a győri káptalan örkanonokja, egregius és nemes Tarczy János, Kőszeghy Ádám és Huszár István szolgabírók, a vármegye esküdt jegyzője, Zádory András, Győr város bírása, Iványos Miklós és Posgay Ágoston jelenlétében számos beszéd az általa beszédett és kifizetett összegekről a következőképpen adott számot.

Elsőként a nevezett Zádory András korábbi szolgabíró a vármegye szükségleteire 1687-ben beszédni határozott 1000 ft-os összegből az ő szigetközi járására kiszabott és általa beszédett 200 ft-ról kijelentette, hogy ő a következő sorrendben fizette ki.

Először: Az alispán megbízására az alispánnak 1688. január 11-én napidíjként és a nevezett alispán által a vármegyének adott bor áráért az erről 1-es szám alatt adott nyugta ellenében adott 102 ft-ot.

⁴⁰⁸ ad colonicatum

⁴⁰⁹ pontium ad Albam regalem

Másodszor: 1688. április 20-án az alispán megbízására nemes Szőnyi Mártonnak, Győr vármegye Palota várához küldött szekereihez megnevezett biztosnak adott 7 ft-ot.

Harmadszor: 1688-ban az említett alispán megbízásából (szóban) megerősítette, hogy a svábok⁴¹⁰ tisztjeinek adott megkülönböztetésül⁴¹¹ 5 és ½ öl zabot öljét 1 ft-tal számítva 5 ft 50 dénárt.

Negyedszer: Hessen Sebestyén biztosnak 1688. február 9-én 3-as szám alatt adott 45 ft-ot. NB: Amint a porcionális összegekről a nyugták szólnak.

Ötödször: 1687. december 19-én ugyanennek a Hessen biztosnak a vármegye megbízásából a szálláson⁴¹² fizetett 12 ft-ot.

Szintúgy egy öl zabot 65 dénár.

Hatodszor: ugyanabban az évben Zádory egregius Longon Jánossal Komáromba utazván útiköltség gyanánt felvettek 3 ft 94 dénárt.

Hetedszer: 1688. január 2-án Zádory gróf Zichy István főkapitány-helyettessel a svábokhoz utazván⁴¹³ az útiköltségre felvett 9 ft 25 dénárt.

Nyolcadszor: 1688-ban Kőszeghy Ádámnak, aki szekerek ügyében Fehérvárra utazott, adott 2 ft-ot.

Kilencedszer: 1688-ban a szeverenianus adósságra a szálláson⁴¹⁴ fizetett 10 ft-ot.

Tizedszer: 1690. július 7-én Gindly Balázs számvevőnek adott 2 ft 66 dénárt.

Összesen: 91 ft.

A katonai porciókról a beszedőik a következő számadást tették.

A nevezett Zádory András:

Először: Az 1689. december hónapban Orosz Istvántól és Tuba Pétertől, akik Újváros külvárosból a hódoltsági részekre leutaztak, porcióként beszedett 31 ft-ot a 4-es szám alatti nyugtára az alispánnak útiköltségre

⁴¹⁰ Svoborum

⁴¹¹ pro discretione

⁴¹² in diversorio

⁴¹³ ad Svobos descendendo

⁴¹⁴ pro debito Szeveriano in diversorio

kiutalta, ami 31 ft.

Másodszor: Az 1688-as évre november és december hónapokra, 1689. január, február, március, április hónapokra és május felére az ő szigetközi járására kiszabott 150 porciót, 6 ft 50 dénárral számolva porcióját, beszedte és az 5-ös szám alatti nyugta ellenében Schweidl Mihály számvevőnek kiutalt 6337 ft 50 dénárt.

Harmadszor: Ugyanezen évekre a belső városlakóktól⁴¹⁵ először négy hónapra 83 és ½ porció után, azután a maradék két és fél hónapra 85 porció után hasonlóképp porciónként 6 ft 50 dénárral számolva, mint városbíró által beszedett összeget az említett számvevőnek a 6-os számú nyugta ellenében kiutalt 3552 ft 25 dénárt.

Negyedszer: Ugyanezen évekre a hat és fél hónapra a nemességre, a győri külvárosban vagy Újvárosban lakó polgárookra és kiváltságosokra⁴¹⁶ kiszabott porcionális összeget 60 porció után megkapta, és Schweidl számvevőnek a 7-es számú nyugtára (vonatkozóan) átadott 2535 ft-ot.

Ötödször: Az 1689. év novemberére és decemberére, valamint az 1690. évi januárra, februárra, márciusra, áprilusra és a teljes május hónapra tehát hét teljes hónapra a belső polgároktól a rájuk kiszabott 76 (porciót) (porciónként) 6 és ½ ft-tal számolva beszedte az összeget, és Gindly Balázs számvevőnek a 8-as számú nyugtára vonatkozóan adott 3458 ft-ot.

Hatodszor: Ugyanezen évekre és hónapokra a külvárosi polgároktól⁴¹⁷ a rájuk eső 40 porció után beszedett és Gindly számvevő kezéhez utalt a 9-es számú nyugta ellenében 1820 ft-ot.

Következik Tarczy János szolgabíró számadása:

Először: A nevezett évekre, vagyis 1688. novemberére és decemberére, és 1689. január, február, március, április hónapjaira és május hónap felére az ő hódoltsági járására kiszabott 128 porció után össze kellett gyűjtenie 5408 ft-ot és Schweidl számvevőnek az 1-es 2-es, 3-as, 4-es, 5-ös szám alatti nyugtákra kiutalt 5021 ft 77 dénárt.

⁴¹⁵ civitatenses interni

⁴¹⁶ protectionalistas

⁴¹⁷ cives suburbenses

Másodszor: Ugyanez a szolgabíró hivatalának megváltozása révén az 1689-es év novemberére és decemberére, valamint 1690-ben egészen a teljes május hónapig az ő tóközi járása után a hét teljes hónapra 109 és ½ porciót szedett be és az 1-es, 2-es, 3-as és 4-es jelzésű nyugtákra Gindly Balázs számvevőnek kiutalt 4982 ft 25 dénárt

Egregius Huszár István szolgabíró

Az 1690-es évre az ő szigetközi járásából a 140 porció után az elmúlt év novemberére és decemberére, és (idén) januárra, februárra, márciusra, áprilusra és májusra beszedett és Gindly számvevőnek adott 1-es szám alatt 6370 ft-ot.

Egregius Kőszeghy Ádám

Először: Az 1688-as év novemberére és decemberére a kisbaráti szőlőhegyből egy-egy hónapra 162 ft-ot, a nagybaráti szőlőhegyből egy-egy hónapra 180 ft-ot összesen beszedett 684 ft-ot.

Másodszor: az 1689. év január február, március, április hónapjaira és május hónap felére a nagybaráti szőlőhegyből havonta 210 ft-ot, a kisbaráti szőlőhegyből pedig 190 ft-ot, ami összesen 1800 ft-ot szedett be.

Ebből az összegből a saját és a társai fizetését (31 ft) leszámítva Schweidl számvevőnek kiutalt 2453 ft-ot.

Harmadszor: 1689. novemberre és decemberre, és 1690. január, február, március, április és a teljes május hónapra Kőszeghy úr az ő hódoltsági járásából az erre a járásra kiszabott 129 és ½ porciót beszedte és Gindly Balázs számvevőnek kiutalt 5892 ft 25 dénárt.

Negyedszer: A hódoltság járásban lévő puszták után az egregius Iványos Miklósnál lévő 18 ft hátralékkal együtt számítva az említett évekre Gindly számvevő kezéhez adott 149 ft-ot.

Takó András és Deák Sámuel

Az 1688. és 1689. évekre az egészen május közepéig (terjedő) hat és fél hónapra a tápi és nyalkai szőlőhegyekből beszedtek 1055 ft-ot, amely összegből levonva a 40 ft fizetésüket Schweidl számvevőnek kiutaltak nyugtákra 1015 ft-ot.

Kőszegi István

Ugyanezen 1688. és 1689. évekre az említett május hónap közepéig a ravazdi és écsi szőlőhegyekből a hat és fél hónapra 839 ft-ot gyűjtött össze, amiből a saját 20 ft-os fizetését levonva Schweidl számvevőnek a nyugtákra 819 ft-ot adott.

Csik Péter és Karcsay Zsigmond

A nevezett 1688. és 1689. évekre egészen május közepéig a kispéci és kajári szőlőhegyekből össze kellett szedniük 643 ft 80 dénárt. Schweidl számvevőnek pedig adtak 597 ft 50 dénárt

Fördös Mihály és Szőnyi Márton

Az említett évekre és hónapokra a pázmándi és sági szőlőhegyekből a kiszabás szerint esedékes 1854 ft 27 dénárból a számvevőnek nyugtákra adtak 1732 ft 50 dénárt.

Bősze Mihály

Az 1688. év novemberére és decemberére a szentmártoni szőlőhegyből az első évi kiszabás szerint beszedett 540 ft-ot és a számvevőnek kiutalt 516 ft 15 dénárt.

Erről a szőlőhegyről azután a négy és fél hónapra nemes Kiszely Mihály gyűjtötte össze.

Longon Mátyás és ifjabb Nagy Mihály

1689. november és decemberre, 1690. január, február, március, április és a teljes május hónapra a pázmándi, a szentmártoni és a sági szőlőhegyekből 4538 akó⁴¹⁸ bor után akónként 70 dénárral számolva össze kellett szednie 3176 ft 60 dénárt, Gindly számvevőnek pedig kiutalt 2786 ft-ot.

Balaskó Ferenc és Takó András

A nevezett évekre és hónapokra a csanaki és ménfői szőlőhegyből 1990 akó bor után akónként 70 dénárral számolva össze kellett szedniük 1393 ft-ot. Gindly számvevőnek pedig adott 1352 ft 45 dénárt.

Horváth Márton és Kovács György

Ugyanezen évekre és hónapokra Három Nyúl szőlőhegyeiről 3381 és ½ akó bor után, akónként egy hónapra 10 dénárral számolva összeszedtek 2367 ft 5 dénárt és a számvevőnek adtak nyugtára 2321 ft 24 dénárt.

Mányoki György

Ugyanezen évekre és hónapokra a kispéci, felpéci, szemerei és kajári szőlőhegyekből bármely szőlő után egyszer és mindenkorra 25 dénárral számolva állítása szerint összegyűjtött 68 ft 50 dénárt. Neki a fáradozásáért rendeltek 8 ft 50 dénárt a számvevőnek pedig a nyugtára adott 25 ft-ot.

1690. július 21. (péntek)
megyei közgyűlés

514. (323.) 295. p.

Bemutatták és felolvasták a király vármegyéhez szóló, Laxenburg várában folyó év május 17-én kiadott levelét. Ebben megparancsolja, hogy amikor

⁴¹⁸ urna

a vármegyét a várbeli tisztek⁴¹⁹ megkeresik, nyomban elegendő szekeret adni az ágyúk és a hadfelszerelés⁴²⁰ szállításához a veszprémi, pápai, semptei⁴²¹, palotai és csókakői várakból a jobban megerősítendő várakba súlyos büntetés terhe alatt el ne mulassza. Erre úgy határoztak, hogy írni kell a budai tüzérség hadnagyának⁴²² azzal a tájékoztatással, hogy a vármegye a győri várban lévő lőszer⁴²³ ki- és beszállítása kapcsán elegendő és terhes ingyenmunkát kényszerül nyújtani, ezért az említett hadianyag szállítására elégtelen, amit mentségként kíván felhozni.

515. (324.) 295. p.

Ugyanezen a közgyűlésen határoztak arról, hogy az aránytalanság és a téli porciók csökkentése ügyében továbbra is folyamodni kell a szükséges helyeken.

515/a. fr. 203. p

A kereskedők ügyében a kősó szállításának akadályára vonatkozóan úgy határoztak, hogy a szükséges helyeken folyamodni kell.

515/b. fr. 203. p.

Határoztak arról, hogy a korábbi folyamodást a téli porciók csökkentése ügyében először a bíboros úrnál és főispánnál, majd ha szükséges lesz, a királynál és a hadbiztosnál meg kell újítani.

1690. augusztus 16. (szerda) megyei közgyűlés

516. (325.) 295-296. pp.

A kanizsai ostromzárhoz összegyűjtendő és kiszolgáltatandó pénzüsszeg

⁴¹⁹ officiales praesidarios

⁴²⁰ apparatus bellicus

⁴²¹ Sintaviensis

⁴²² „Artiglieria budensis laidenantius”

⁴²³ munitio

hátralékai a következő sorrendben lettek feljegyezve:

Folyó évre a győri sziget hátraléka 59 ft 64 dénár

Ugyanerre az évre Tarczy János hátraléka a tóközi járás után 3 ft 98 dénár

Köszeghy Ádám erre az évre a hódoltsági járásból hátralékban van 75 ft 83 dénár

Zádory András városi bíró hátraléka 174 ft.

A német katonaság a regiment-alattvalókkal és a hozzá tartozókkal együtt 43 porció után, porciónként 2 ft 13 dénárral számolva összesen hátralékban van 91 ft 59 dénár

A magyar katonaság 7 porció után hátralékban van 14 ft 91 dénárral

Gróf Zichy Pál özvegye az 1689-es évre 15 ft, a folyó évre pedig 14 ft elmaradásban van, ami összesen 29 ft.

Úgyszintén vannak hátralékok a szőlőhegyek utáni porciók beszedőinél is.

517. (326.) 296. p.

Ugyanezen a közgyűlésen a Hochburg Miklós biztoshoz rendelt küldött visszatérve jelentette, hogy a kanizsai ostromzárhoz küldendő szekerek fejében kért és megállapított 213 ft a vármegyének el lett engedve, azonfelül a vármegye az említett ostromzárhoz csak 1648 ft 50 dénárt tartozik nyújtani, továbbá hogy az említett hadbiztos a kérdéses összeget a nevezett német katonaságnak és a hozzá tartozóknak adományozta.

1690. augusztus 21. (hétfő) megyei közgyűlés

518. (327.) 296-297. pp.

Bemutatták és felolvasták generosus Vanossy Lőrinc fehérvári harmincados pátens levelét, bizonyos parancslevéllel együtt, bizonyos mennyiségű, a fehérvári vár körüli hidak javításához szükséges faanyag odaszállítása ügyében. Ebben a következő hónap, vagyis szeptember 7-re 4475 db durva deszkát, amiket közönségesen „padlo deszka”-nak neveznek, a hidak lábazatához alkalmas gerendákból 3688-at, más gerendákból

pedig 4844-et kér odaszállítani, emellett 40, kapákkal és fejszékkel felszerelt kétkezi munkást illetve 10 építőmestert⁴²⁴ igényel egy hét ottani munkára. Úgy határoztak, hogy a korábbi határozat szerint a királyt erről tájékoztatják, úgy, hogy mind őeminenciáját, mind pedig Caraffa főhadbiztost a vármegye említett más terheinek kifejtésével keressék meg.

1690. szeptember 1. (péntek) megyei közgyűlés

519. (328.) 297-298. pp.

Elsőként bemutatták és felolvasták a király vármegyéhez intézett Bécsben folyó év augusztus 19-én kiadott levelét, amelyben az alábbiakra utasítja a vármegyét:

1.) Mind az áthaladó és megszálló, mind pedig a szállásokon és állomáshelyeken lévő katonák által ebben a vármegyében elkövetett kihágásokra ezután a katonai szabályzatra vonatkozó megújítandó pátensben és rendelkezésekben hivatkozás fog történni és a szükséges orvoslásra lehetőség nyílik.

2.) A dica vagy az adók felosztása és beszedése körüli panaszokat hasonlóan az okokkal és a körülményekkel együtt a királynak világosan írják meg, valamint, hogy helyes és méltányos arányt lehessen kivetni, az összes, a vármegyében lévő portáknak, egész és fél jobbágytelkeknek⁴²⁵ az összeírását, akár birtokban vannak, akár elhagyottak, a szabad nemesi udvarházak vagy kiváltságos telkek megjelölésével, mellékelve a kiváltság vagy mentesség okát, a szolgabírók által eskü alatt és saját kezük aláírásával és pecséttel megerősítve küldjék el.

3.) A vármegye tájékoztatni köteles a kinevezett bizottságot, hogy a vármegye mely településein van borkimérés és mészárszék, és kik élvezik a jövedelmét, illetve kik szoktak törvénytelen módon tizedet beszedni.

Ebben az ügyben úgy határoztak, hogy a szolgabírók, ki-ki a maga

⁴²⁴ architectos

⁴²⁵ domus colonialis

járásában, a porták összeírását a katonai kihágásokéval együtt végezzék el, és tegyenek arról jelentést. Ezután a vármegye a portákat kiszabhatja⁴²⁶, és ha úgy látja, akkor a bizottságnak átküldheti. A szolgabírók közül Tarczy Jánoshoz csatlakozik Torkos János és Deáky János, Kőszeghy Ádámhoz Csik Péter és Simon György, Huszár Istvánhoz pedig Hamar János és Závor István. Amennyiben ők a csatlakozást és az előzetes megkeresésre a kimenetelt megtagadják, annyiszor, ahányszor ez megesik, a szolgabírók nyomban 12 forintra büntessék meg őket és a büntetést a vármegye rendelkezése szerint fizessék meg.

520. (329.) 298. p.

Bemutatták és felolvasták a király vármegyéhez szóló levelét, amit Bécsben folyó év augusztus 19-én adott ki, és amelyben megparancsolja a Dunának a vármegyébe eső medrében a hajóút kijavítását. Minthogy pedig a vármegyében egy hely sincs, ami kijavításra szorulna, ezért ez ügyben határozatra sincs szükség.

521. (330.) 298. p.

A vármegye minapi rendelkezése szerint az ágyúk és más hadianyagok beszállítására, amik a győri vár körül vannak, Huszár István a maga járásából 24 igavonó ökröt és 6 szekeret, Tarczy [János] pedig szintén a maga járásából ugyanennyi szekeret biztosítson.

1690. szeptember 9. (szombat) megyei közgyűlés

522. (331.) 298. p.

Bemutatták és felolvasták az eminenciás herceg, kardinális és püspök Kollonich Lipótnak a vármegye minapi levelére küldött válaszát, amelyben tudatja, hogy mivel a hidak javítása nem az ő hatáskörébe tartozik, a vármegye folyamodásának teljes kieszközlését megígérni nem tudja,

⁴²⁶ portas limitare possit

hanem csak segítséget ígérhet.

523. (332.) 298-299. pp.

Bemutatták és felolvasták Caraffa főhadbiztos Bécsben, folyó hó 1-én kiadott levelét, amiben kijelenti, hogy ő a királynak a fehérvári vár javításával kapcsolatos rendelkezését megváltoztatni nem tudja, ezért a vármegye máshol keressen orvoslást a panaszára, továbbá arról, hogy a magyar katonaság a porciók fizetése alól mentesítve lenne, neki nincs tudomása. A porciók enyhítését illetően ő lehetőségeihez mérten úgy igyekszik segíteni, hogy annak a vármegye, amennyire lehetséges, örülhessen.

1690. szeptember 25. (hétfő)
Általános megyei közgyűlés

524. (333.) 299. p.

Bemutatták és felolvasták herceg galántai Eszterházy Pál nádor vármegyéhez szóló levelét, amelyhez csatolta József király oklevelének másolatát. Ezt az oklevelet kihirdették, a másolatot pedig az alispán magához vette.

525. (334.) 299. p.

Bemutatták és kihirdették a király Bécsben, 1690. augusztus 11-én kiadott, valamennyi főpápnak és mágnásnak szóló pátens levelét⁴²⁷.

1690. november 3. (péntek)
megyei közgyűlés

526. (335.) 299. p.

Bemutatták és kihirdették a király Bécsben, 1690. október 20-án kiadott, a

⁴²⁷ litt. patentales

vármegyéhez szóló levelét, amelyben (miután a török Belgrádot elfoglalta) a vármegyét bátorítja és egyben teljes hűségének kimutatására buzdítja.

527. (336.) 299-300. p.

Bemutatták és felolvasták a király Ebersdorf várában⁴²⁸, 1690. október 7-én kiadott levelét, amelyben szigorúan meghagyja, hogy a vármegye ne merészelje elmulasztani a fehérvári hidak javításához nyújtandó ingyenmunkákat. Erre úgy határoztak, tájékoztatni kell a királyt arról, hogy mivel a vármegye napról napra máshonnan is elegendő hasonló teherrel van terhelve, az említettek nyújtására teljességgel elégtelen.

528. (337.) 300. p.

Bemutatták és kihirdették a Veszprém vármegyei Vásárhely mezővárosban lakó Marton András folyamodására a neki és általa feleségének, Csomós Erzsébetnek, lányainak, Ilonának és Évának, testvérének, Marton Pálnak és az ő feleségének, Szalai Katalinnak, valamint Mihály és György fiaiknak, végül pedig unokatestvéreinek, Marton Andrásnak, Benedeknek és Istvánnak és az utóbbi feleségének, Nagy Erzsébetnek és fiának, Jánosnak illetve valamennyi mindkét nemű örököseiknek és utódaiknak a király által Bécsben, 1690. május 4-én kiadott armális levelet. Ellentmondó nélkül befogadták a vármegye többi nemesei közé.

529. (338.) 300. p.

Bemutatták és felolvasták a nádornak a király hűségére buzdító, Bécsben, 1690. október 20-án kiadott levelét.

1690. november 14. (kedd) megyei közgyűlés

530. (339.) 300. p.

Elsőként bemutatták és felolvasták a király levelét, amelyben szigorúan

⁴²⁸ castrum

meghagyja, hogy amikor a király erre kirendelt emberei megkeresik, a vármegye köteles a hadianyagoknak⁴²⁹ Budára történő szállításához mindenféle késedelem nélkül elegendő szekeret biztosítani.

531. (340.) 300-301. pp.

Bemutatták és felolvasták a király másik levelét, amelyben megparancsolja, hogy a vármegye köteles a győri várhoz a szükséges cölöpöket⁴³⁰ odaszállíttatni. Úgy határoztak, hogy nyomban válaszolni kell a kancellárnak és őt az ügyek állásáról tájékoztatni kell.

532. (341.) 301. p.

Bemutatták és kihirdették a király védő levelét⁴³¹, amit egregius Csapó János és Balogh János folyamodására részükre adományozott.

**1690. november 27. (hétfő)
általános megyei közgyűlés**

533. (342.) 301. p.

Bemutatták és felolvasták a király vármegyéhez szóló, Bécsben, 1690. november 15-én kiadott levelét. Ebben megparancsolja, hogy a súlyos szükséghelyzet miatt a Kaunicz-ezredből⁴³² 5 századot⁴³³ Győr, valamint Moson, Komárom és Sopron vármegyékben kell arányosan elhelyezni, kegyesen meghagyva, hogy a vármegye a biztosi hivatal általi megkeresésekor mindenben tartsa magát annak rendelkezéseihez és mindazt, amire utasítják, rendben végrehajtani köteles.

534. (343.) 301-302. pp.

Bemutatták és felolvasták Palm János Dávidnak, Caraffa általános biztos

⁴²⁹ res armamentariae

⁴³⁰ palassatus

⁴³¹ litt. protectionales

⁴³² legio Kaunicziana

⁴³³ compagniae sive cohortes

távollétében az ő teljhatalmú megbízottjának az ő rendeletére Bécsben, november 21-én kiadott levelét. Ebben megparancsolja, hogy a Kaunicz-ezred bizonyos századait⁴³⁴ Győrben és Komáromban kell elhelyezni, zsoldjukat és ellátásukat a vármegyénél kell kiutalni, továbbá Hochburg János Miklóssal, az ezen a területen működő alárendelt hadbiztossal együtt kell működni és vele megegyezésre jutni. A biztos meg is parancsolta a vármegyének, hogy addig is, amíg a porciók mennyiségéről utasítás érkezik, egy hónapra 800 porciót, a felét készpénzben 3 ft-tal számítva, a másik felét pedig természetben 3 ft 50 dénárral számítva az említett katonaság számára utaljon ki a vármegye. Ebben az ügyben a királynál és más szükséges helyeken történő tájékoztatás és folyamodás megtételére követségbe küldtek egy, a győri káptalan által tagja közül kijelölendő személyt, valamint egregius Baranyai Györgyöt, a győri vár hadnagyát.

**1690. december 11-12. (hétfő-kedd)
megyei közgyűlés és másnap törvényszék**

535. (344.) 302. p.

Bemutatták és felolvasták a király vármegyéhez szóló, Bécsben, folyó év november 23-án kiadott levelét. Ebben megparancsolja, mivel a súlyos szükségre való tekintettel nagyobb létszámú katonaságot kénytelen Magyarországon téli szállásra elhelyezni, ezért a vármegye, amíg a porciók felosztása rendben megtörténik, minél több pénzt gyűjtsön össze és tartson készen úgy, hogy a november, december és január hónapokra eső összegeket ki tudja fizetni.

536. (345.) 302-303. pp.

Bemutatták Antonio Caraffa gróf általános hadbiztos november 30-án kiadott levelének bizonyos kivonatát, amit magnificus Hochburg János Miklós főhadbiztosnak adott. Eszerint a 800 porció eddig még nem lett utasításba adva, ezért ha a király kisebb mennyiséget fog meghatározni,

⁴³⁴ centuria

akkor a fölös porciókat le kell vonni, ha pedig többet, akkor abban az esetben még hozzá kell adni. Továbbá egészen addig a követek küldése is hasztalan.

Minthogy a vármegyének úgy jelentették, hogy a porciók felosztása őminenciájára Kollonich [Lipót] hercegre, kardinálisra, Győr vármegye főispánjára és a nádorra lett bízva, ezért úgy határoztak, hogy hozzájuk kell folyamodni, bemutatva a vármegye állapotát és sérelmeit a porciók enyhítése és a nép terheinek könnyítése ügyében. Ugyanezért egregius Baranyai György hadnagynak, aki most Bécsben van, a jelen ügyben megbízólevelet kell kiadni és megküldeni. Neki a Nedőczynél lévő pénzből jutalmul a fáradozásaiért 15 ft-ot rendeltek, továbbá úgy határoztak, hogy a futár⁴³⁵ illetve a vármegye 19 ft 50 dénárban megállapított tartozásának kifizetése (amit a Kaunicz-ezredhez tartozó tiszteknek nyújtott vendéglátás költségei okoztak) is ebből a pénzből történjen.

537. (346.) 303. p.

Bemutatták és felolvasták gróf ifjabb Zichy István győri főkapitány-helyettes levelét, amit a győri magyar katonaság porció és téli szállásolás alóli mentessége ügyében adott ki. Ebben az ügyben most nem hoztak határozatot.

538. (347.) 303. p.

Határoztak arról, hogy a nagyobb katonai fegyelem megőrzésére tekintettel jutalmul Keszli kapitánynak és a többi beszállásolt tisztnek a hódoltsági járásból 10 szekér fát, a Tóközből pedig 4 szekérnyi szénát egyszer és mindenkorra biztosítsanak.

539. (348.) 303. p.

Bemutatták és ünnepélyesen kihirdették a király Hóka Balázsnak és általa feleségének, Berkes Rebekának, valamint Ferenc fiának, Ilona, Éva és Katalin lányainak illetve mindkét nemű utódaiknak és örököseiknek Laxenburg várában, 1690. május 7-én kiadott armális levelet. Ellentmondó

⁴³⁵ tabellarius

nélkül felvették őket a vármegye többi nemesei közé.

540. (349.) 304. p.

Nemes Deáky Jánost, ifjabb Komáromy Istvánt, Torkos Pétert, Fekete Istvánt és Puchberger Jakabot a vármegye esküdt ülnökeinek megválasztották, miután a szokásos esküt letették. Szintén megválasztották Fördös Mihályt, ifjabb Nagy Mihályt és Nagy Ferencet úgy, hogy mivel ők jelenleg nincsenek jelen, ezért az esküdt jegyző előtt tegyék le majd az esküt.

541. (350.) 304-306. pp.

Generosus Farkas Mihály, mint felperes perének perfelvétele Keresztény János providusszal, mint alperessel szemben. A felperes képviselője, Kiss Márton bemutatja a vádiratot és igazságos ítéletet kíván.

J(ncattus) personal(ite)r adstalvan⁴³⁶ így felel az első egi borjut, hoga fölpeczre attá volna, azt tagadgia. Az másik borju, meliet Gecsére adot, az magaé volt: Az egy Tehen, melliet Bodonhelre adot a mészárosnak, mivel igen beteges volt, hogy a vád el ne vonnja, azért attá a mészárosnak Szabo Istvannak, de semmit sem adot erette. 4to. Az minemö egi borjut az iden Refalui mészárosok(na)k adot, az a magaé volt. 5to. Az minemö ött borjurol vagion az Actiob(an) emlékezet, az nem ött volt, hane(m) csak négy, es annakis edgyike megh döglött, az hármat penigh ha el tittkolhatta volna, ugian megh tartotta volna maga számára. 6to. Azon egi borju el szaladot ugian az billegezés elöt, de a Peti vissza haitván bé vitték Tettre, es ott meg billegzették, az neki mostis ott vagion a Gulia között. 7mo. Nem tagadgia hoga azon hat borjut maga számára ne(m) tartotta volna, hoga ha ki ne(m) tudodot volna, mivel éyeli időn a végre haitották el loháton ugian az A(ctor) ménes pasztorával Janossal Nagy Mihálj Ur(am) guliájára. 8vo. Azt sem tagadgia, seött megh vallja az kett borjunak eýeli időn maga által a Szekeres Guliájára lett el haitásat, kiketis magának tartot volna, az minthoga a Szekeres Guliássa elöt is magáenak mondotta lennyi. 9no. Tagadgia hoga eö haitotta volna azon egi Tehenet Nagy Miháli Ur(am)

⁴³⁶ személyesen megjelenve

Guliájára, hane(m) csak hallotta másoktól, hogi ott volna. 101mo. Mivel azon kett Tulkot Szekeres Guliássa ugi mondotta, hogy a felé szaladot marha légien, es hogi ne(m) tudná kié volna, ugi a Szekeres Guliája közül ketten haitották el az A(ctor) Guliájára, hogi az J(ncattus) otton gondgiát visellje.

A felperes (A) részéről képviselője tiltakozik a személyesen megjelenő alperes (I) három részből álló válasza miatt, aki a vele szembeni vádirat bizonyos részét, még hozzá a hathatósbabbat megerősítette, a másodikat módosította, a harmadikat pedig tagadta. Ezen megerősítő válasz miatt a felperes(A) képviselője ünnepélyesen tiltakozik és a vallomásokból ítéletet kér. A többi válaszra vonatkozóan, noha a vallomásokból vele szemben végső ítéletet kellene hozni, de semmiképpen sem szükséges az, ami jó, és a vádirat megvilágítására bemutat A és B betűk alatt bizonyos tanúsító leveleket⁴³⁷, amikhez, amint a vallomásokhoz is erősen ragaszkodva végső ítéletet kér.

A törvényszék határozata:

A D(omi)nus A(ctor)nak exhibealt Actioját⁴³⁸ es az J(ncattus)nak arra punctumok szerint tett feleletit, ugi az D(ominus) A(ctor) Procatora által p(ro)ducalt Attestatioknak continentiáját⁴³⁹ megolvassván, noha az J(ncattus) az Actionak némelj punctumait tagadgia, némelliet penigh Qualifical⁴⁴⁰, de mivel azon Actionak bizonyos punctumit az Törvén szine elöt meg vallja, az melliek a p(ro)ducalt Attestatoriab(an) megnevezet némelj Bizonságok vallási által is meg bizonyjodnak, es más képpenis az J(ncattus) ebbeli cselekedetit ne(m) külömb(en), henem gonosz szán szándékból cselekedni láttatik. Azert azon J(ncattus)nak azéránt valo mentsége heltelen lévén, másoknak rettentő példájokra erdeme szerint megh büntettetik, es először complex⁴⁴¹ Társainak, es teöb gonosz cselekedetinek ki nyilatkoztatására nézve, megh csigáztatván, föl akasztatik.

⁴³⁷ litt. attestatorias

⁴³⁸ bemutatott vádiratát

⁴³⁹ előhozott tanúsítványok tartalmát

⁴⁴⁰ módosít

⁴⁴¹ bűntárs

1690. december 22. (péntek)
megyei közgyűlés

542. (351.) 306. p.

Az alispán jelentette, hogy a hadbiztos 800 porciónak megfelelő mennyiségű pénzösszeg azonnali kifizetését sürgeti, mivel a Kaunicz-ezred⁴⁴² érkező tisztjei ezt az összeget katonai végrehajtással fenyegetve késedelem nélkül kívánják maguknak kiutaltatni. Határoztak arról, hogy őeminenciájától levél útján meg fogják tudakolni, kötelese-e a vármegye az említett porciók fizetését bizonyos mértékig vállalni, mivel mindkét nemzetiségű katonaság ezeknek a fizetése alól magát mentesíteni akarja. Meg kell kérni őeminenciáját, hogy amennyiben az ezen vármegyét illető mennyiség előtte már ismert, akkor a vármegyének is írja meg.

1690. december 29. (péntek)
megyei részközgyűlés (az alispán házában)

543. (352.) 306-307. pp.

Bemutatták és felolvasták a herceg, kardinális és Győr vármegye főispánjának a vármegye minapi levelére december 24-én küldött válaszát. A vármegye arra – bemutatva a körülményeket – választ fog küldeni. Noha azt írja őeminenciája, hogy egyetlen biztos sincs, mégis Hochburg Miklós a biztos hivatalt magára vállalta. Annak ellenére, hogy a Kaunicz-féle katonaság ténylegesen ebben a vármegyében lett téli szálláson elhelyezve, távolabbi részekből, még hozzá Komárom vármegyéből az Argentus-ezred bizonyos tisztjeit katonai végrehajtásra ide vezényelte. Noha folyó hó 26-án a vármegye kifizetett 2010 ft-ot, ennek ellenére, és nem tartva be saját ígéretét sem, ezeket folyó hó 19-étől kezdve egészen 28-ig itt Győrben tartotta, továbbá nem csupán ki kellett fizetnie a vármegyének az ő ellátásukra és elszállásolásukra 55 ft 40 dénárt, hanem mind az ide-, mind pedig a visszaszállításukhoz szekereket is kellett biztosítania.

⁴⁴² regimen Kauniczianum

Helynévmutató

A, Á

Abda 68, 73, 117, 168, 210
Alsó-Néma (also Néma) 83, 119
Aszu varhoz valo Erdők 55
Ásvány (Asvány, Asvan, Asván)
196, 243, 274, 305, 425/a

B

Bajcs (Baics, Baich) 274, 368
Balony (Balon, Balan) 196, 425/a
Barátfalu (a Fertő mellett)
(Baratfalu) 111
Bars vármegye 8
Bácsa (Bacza, Bácha, Bacsza) 69,
138, 196, 243, 265, 311, 368,
425/a
Bezi (Bezy) 196, 243
Bécsi-kapu 100
Bodonhely (Bodonhel) 239, 541
Börcs (Börzcz, Börzcz, Börchiek,
Börcs) 7, 68, 117, 262
Buda 134, 362, 394, 409, 530

C, CS

Cakóháza (Czakoháza) 243
Csallóköz (Csalloköz, Csalloköz)
157, 158, 159, 165, 229
Csanak 73, 416, 426, 435, 473,
513
Csák-Néma (czak néma, Chák

néma, Czak Néma) 78, 79, 119,
125

Csécsény (Csécsen, Chéczin,
Csecseny, Cséchény) 7, 84, 196,
243

Csigi (Csigy) 120

Csikvánd 196

Csilizköz (Csilizköz, Csilizköz,
Csilizköz) 144, 199, 299, 477

Csorna (Csornensis, Chornensis,
Chornay) 32, 72, 80

Csókakő vára (Csokakö) 514

D

Duna 86, 159, 160, 175, 181, 184,
308, 309, 311, 351, 375, 477, 520
Dunaszeg (Dunaszegh) 196, 265,
425/a

E, É

Enese (Enesseiek) 243

Esztergom vára 320, 394

Écs (Ecs, Ech) 196, 265, 416, 426,
435, 473, 513

Érd (Erd) 509

Érsekújvár (Uyvarinum) 89, 134,
320, 394

F

Fehérvári-híd 205

Fehérvári-kapu 242, 319, 422
Felpéc (fölpécziek, Fölpecz,
Fölpecz) 120, 196, 265, 416, 426,
435, 473, 541
Felsőörs (de Felső Eörs, Fölső
Eörs) 4, 290
Felső-Böny (fölső Böny) 118
Fertő (Förtö) 111

G, GY

Gecse 541
Gönyű (Göniőjek) 118
Gúta (Gutta) 159
Gyirmót (Girmotensis) 219
Gyömöre (Gömőriek, Gyömörö,
Geömöre, Gyömörő) 120, 196,
265, 486
győri vár 11, 173, 175, 289, 394,
492, 512, 514, 531
Győr város (Geöry város, Geöri,
Geör) 73, 173, 196, 219, 237, 243,
288, 306, 308, 309, 311, 356, 362,
379, 390, 416, 425/a, 427, 534
Gyulafehérvár 95

H

Hali (Halj, Hal) 120
Hédervár (Hedervára, Hedérvar)
196, 243, 413, 415, 425/a
Homoród (Homorod) 74

I

Ikrény (Jkrin) 7

J

járás, csilizközi 199, 252, 477
járás, hódoltsági 199, 274, 321,
356, 369, 379, 425, 427, 480, 513,
516, 538
járás, pusztai 425/a
járás, szigetközi 199, 252, 321,
425, 425/a, 427, 477, 480, 513,
516, 538
járás, tóközi 199, 252, 321, 425,
425/a, 427, 477, 480, 513, 516,
538
járások 204, 205, 356, 379, 390,
413, 455, 466, 521

K

Kajár (kajár, Kajár, Kajar) 416,
426, 435, 473, 513
Kanizsa (Canisa) 421, 471, 484,
488, 489, 498, 503, 509, 516, 517
Kapi 196
kassai vár 11
Kecskemét (Kecskemeth) 505,
506, 507
Kenderes-Medve (kenderes
medve) 196, 243
Keszi-fok (Ketzi Fok) 309
Keszthely (Keszthel) 489
Kisbajcs (Kys Baics, kys Baicz)
196, 243, 309
Kisbarát (Kis Baratienses, Kys
Barati, Kys Barathi) 73, 178, 416,
426, 435, 473, 513

kisebb sziget (Insula minor, Klein Schytt) 295, 300
Kismarton (Kÿs Marton, Kysmarton) 154, 157, 234
Kismegyer (Kis Megierienses, Kis Megyer, Kys Megyer) 73, 138, 178
Kis-Nyúl (Kis niul) 46
Kispéc (Kys Pecz, Ky Pech) 196, 265, 416, 426, 435, 473, 513
Komárom 306, 308, 309, 311, 394, 534
Komárom vármegye 52, 54, 141, 143, 144, 153, 186, 198, 209, 306, 324, 334, 358, 395, 396, 397, 427, 449, 457, 533, 543
Koroncó (Koronczo) 196, 265
Köpcsény (Köpcsen) 260, 262
Körmend 334
Közép-Néma (Közép Néma) 83
Krakkó 95
Kulcsod (Kucsod) 425/a

L

Ladamér (Ladamer) 196, 425/a
Liptó vármegye 18, 21

M

Magyaróvár 199
Malomsok 51
Medve 175, 425/a
Medve lásd Kenderes-Medve is
Merei (Merej, Merj) 225

Mezőörs (Eörsienses, Eörsiek, Eörs, mező Eörs) 78, 122, 134, 225

Ménfő (Menfóienese, menfő, Menfő, Ménfő) 416, 422, 426, 435, 473, 513

Mérgecs 13, 369

Mindszent (Mindszenth, Mind Szent) 78, 196, 265

Moson vármegye 124, 200, 217, 289, 390, 395, 410, 533

Mórichida (Moriczhida) 196, 326

Muraköz 200

N, NY

Nagybajcs (Nagy Baics, Nagi Baicz, Nagi Baics) 196, 243, 265, 425/a

Nagybarát (Nagÿ Baratÿ, Nagy Baratienses, Nagÿ Barati, Nagy Baraty, nagy Barati, Nagy Barathi) 32, 73, 77, 416, 426, 435, 473, 513

Nagy-Écs (Nagy Ecs) 225

Nagy-Néma (Nagÿ néma) 78

Nagy-Nyúl (Nagÿ Nÿul) 46

Nagyszombat 164

Nezsider 100

Néma (Nema) 309

Nyalka (Nyalkaienses, Nyalka, Njalka) 78, 225, 416, 426, 435, 473, 513

Nyárad (Nyarad, Njarad)) 196,

243, 288, 425/a
Nyúl, Három- (Nyul, njul) 416,
426, 435, 473, 513
Nyúl, Kis- (Kis niul) 46
Nyúl, Nagy- (Nagÿ Nÿul) 46

O, Ó

Ottova 425/a
Ónod (onod) 255

Ö, Ő

Örkény (Eörkén) 75, 76, 118
Öttevény (Eöttevény, Eötteven))
196, 447
Öttevény-Sziget (Eötteveni
Sziget) 196

P

palotai vár 362, 379, 390, 513,
514
Paraszegi (mező) (Paraszeghÿ)
126
Pataháza (Patahaza) 69, 117, 196,
425/a
Patas 196, 243, 425/a
Patona (Pathona) 7, 219
Pápa 200, 299, 514
Pázmánd (Pazmanienses, Pázman,
Pazmand, Pázmány, Pazman) 78,
196, 365/a, 416, 426, 435, 473,
513
Pervát (Pervad, Perva) 78, 119
Pest 134

Pér (Périeket, Pirienses) 75, 78
Pinnyéd (Pinnidienses) 73
Pordány 239
Pozsony 181, 191, 249, 258, 272,
308, 364
Pozsony vármegye 150, 247, 304
Putnok (Puttnok) 255
Püski (Pűsky) 305

R

Radvány (Radván) 196, 243, 288,
425/a
Ravazd 365/a, 416, 426, 435, 473,
513
Rába 86, 326
Rába hídja Győrben 169
Rábaköz (Rábaköz, Rábaköz,
Rabaköz) 81, 239, 263, 493
Ráró (Ráro, Raro) 196425/a
rárói uradalom 6
Rétalap (Rét Alap) 122
Réti (Reti) 196, 243
Révfa (Refalu, Revfalu,
Révfa, Refalu) 69, 117, 196,
243, 305, 425/a, 541
Rózsahegy 301

S, SZ

Ság (Sagiak, Ságh, Sáágh, Sáág,
Ság) 116, 416, 426, 435, 473, 513
Sárás (Sarás, Saras) 69, 117
Selyemcsuk (Szemjén Szuka) 77
semptei vár 514

Somorja (Pozsony vármegyei)
(Samaria, oppidum Samariense)
157, 158, 159, 165
Sopron 192, 199, 243
Sopron vármegye 21, 197, 334,
493, 533
Söptér (Septir, Septér) 70, 116
Sövényháza (Sövénháza) 196
Szabadhegy (Szabad Hegy,
Szabad hegy, Szabadhegy) 416,
426, 428, 435, 473
Szabadi 243, 415
Szap 196, 243, 288, 425/a
Szava 196, 243
Szemere (Szemere, Szömöre) 196,
265, 416, 426, 435, 473, 513
Szentimre (Szent Jmre) 77
Szentiván (Sz. Ivanienses, Szent
Ivaniak) 73, 75, 118
Szentlőrinc (Szent Lőrincz) 77
Szentmárton (Szent Marton, Szent
Mártony, Sz. marton) 76, 225,
358, 365/a, 416, 435, 473, 513
Szentmihály (Szent Mihaly) 74
Szentpál (Szent Pál, Sz: Pál, Sz:
Pal) 196, 265, 274, 425/a
Szécsény 134
Székesfehérvár 357, 358, 359,
379, 384, 385, 390, 394, 395, 398,
400, 403, 420, 440, 512, 518, 523,
527
Sziget (Győr-) (Sziget, Szigetth,
Geőri Sziget) 73, 77, 413, 416,

425/a, 426, 427, 429, 480, 516
Szigetköz (Szigetköz, Szigettköz)
199, 295, 300, 321, 413, 425/a,
427, 477, 480, 513
Szőgye (Szögiense, Szőgye,
Szegie) 72, 309, 311, 425/a
szőlőhegyek 425/a, 435, 473

T

Tata 134, 469
Táp (Tapienses, Tap, Táp) 78,
196, 225, 416, 426, 435, 473, 513
Táplány (Táplán) 178
Tápszentmiklós (Szent miklos,
Szent Miklos) 426, 473
Tét (Tett) 196, 265, 541
Tóköz (Toköz, Toköz) 199, 321,
425/a, 427, 477, 480, 516, 538
Töltéstava (Tötöstava, Teóýtés
Tava) 136, 138, 194
Trencsén vármegye 149, 184
Turóc vármegye 21
Türje (Türje) 290

U, Ú

Újfalú (Vifalu, Vifalusiak,
Uyfalú) 69, 117, 196, 243, 425/a
Újváros (Győr-) (Uyvarosienses,
Uyvaros, Vivarosiak, Vy varos,
Uyváros) 7, 68, 117, 131, 375,
407, 413, 416, 425/a, 493, 513

V

Vas vármegye 21, 334
Vág 86, 144
Vámos 196, 243, 415, 425/a
várak (felső-magyarországiak) 11
Vásárhely mezőváros (Veszprém
vármegyében) 528
Veszprém 299, 305, 362, 390,
469, 514
Veszprém vármegye 54, 98, 153,
186, 200, 334, 358, 390, 395, 396,

427, 434, 528

Vének (Vinek, Venek, Vének) 59,
72, 77, 425/a
Világosvár (Világos Vár) 153
Vízvár (Vizvár) 202

Z

Zala vármegye 334
Zámoly 196, 243

Személynévmutató

A, Á

Abele, Christoph báró (liber baro de Abele) 275, 292, 295, 299, 336
Achpichl, Károly Teofil báró (baro ab Achpichl) 442
Acsády Pál (Achady, Acsádi) 55, 186, 196, 265
Alapi Gergely győri hadnagy 192, 196, 201, 230, 243, 256, 288, 346, 356
Alapi György (Alapy) 196, 243
Amadé Ádám (Amade) 51, 288, 359
Amadé Jánosné 243
Amadé Lénárd 359
Amadé Magdolna, id. Zichy István felesége (Amade) 170
Angrano István 34, 196
Angrano István felesége 265
Antalovics András 223
Antalovics Mátyás (Antalovicz) 223, 243, 267, 288, 356, 359
Antalovics Mihály 223
Antalovics Miklós 223
Araky Péter 406, 416
Aranyassi Miklós 196
Areyzaga, Johann báró (liber baro de Areyzaga, liber baro de Arayzaga) 385, 388, 390

B

Babocsai Ferenc (Babocsaj) 265, 356
Bajcsi István (Baychy) 415/b
Baksai úr (Baxai) 265
Balaskó Ferenc (Balasko) 413, 439, 473, 513
Balaskó István özvegye (Balasko) 196, 265, 356, 359
Balassa Gergely (Balássá) 46, 243
Balassa Péter (Balássá) 196
Balogh István (Balog) 265
Balogh János 532
Balogh Péter 243, 262, 267
Balogh lásd Kiss
Baranyai György győri hadnagy (Baranjai, Baranyaj) 288, 299, 328, 330, 353, 356, 414, 534, 536
Baranyai Mihály (Baranjai, Barannjay, Baranyai) 167, 196, 243, 262, 267, 288, 356, 484, 502
Baranyai Mihály, ifjabb 196
Baranyai Péter 288
Baratnaki István (Barattnaki) 196, 243, 274
Baráth Dorottya, Zádori Mihály felesége (Barátt) 214
Barinyai Ferenc 151
Barisics János (Barisicz) 52
Batthyány Ádám gróf (de Bottjan,

de Báltján) 314, 390, 399
 Batthyány Kristóf gróf (comes de Bottján, de Battján, de Battjan, de Bottjan) 227, 240, 259, 264, 265, 314, 323
 Bekecs Judit, Antalovics Mátyás felesége 223
 Beledi Csizmazia István 243
 Beledi Csizmazia János 288
 Beledi Szücs János (Szücz, Szücs) 243, 356
 Belényesi Erzsébet (Belinyessi), Horváth György felesége 349
 Bellicsics György 215
 Bellicsics János (Bellichich) 215, 243, 267, 288, 356, 359
 Bellicsics Mátyás (Bellichics) 196, 243, 267, 288
 Bencze Ferdinánd 288
 Beni János (Beny) 415/b
 Berdóczi György (Berdocsi) 278
 Berdóczy Mátyás (Berdoczy, Berdocsi, Berdoczi) 196, 243, 262, 267, 288
 Berdóczy Mátyás özvegye (Berdoczi) 356, 359
 Berkes György (nagybajcsi) 196, 243, 274, 288
 Berkes Máté fiai 265
 Berkes Rebeka, Hóka Balázs felesége 539
 Bezerédy István (Bezeredj, Bezeredi) 98, 265, 356
 Bécsi Márton (Bécsy, Becszy) 265, 288
 Bigino János 139, 196, 243, 267, 289, 290
 Bisterczky Péter Pál, besztercei (Pisterczky de Bistricz, Bisterczky) 395, 398, 403
 Bittinhoff kapitány 305
 Bíró Gergely 3
 Bíró Gergelyné anyja, Szabó
 Benedekné (Biro, Szabo) 415/b
 Bíró Mátyás (Biro) 243, 262, 267
 Bíró Mátyás örökösei (Biro) 356
 Bognár György (Bognar) 359, 439, 473
 Bognár István 288
 Bogyó Mátyás (Bogjo) 8
 Bogyó másként Dobos Pál, verebélyi (Bogjo de Verebély aliter Dobos) 8
 Bokor Affini Balázs 8
 Bokor György 98, 243, 262
 Bokor István 267, 288, 356, 359
 Borbély János, ifjabb (Barbelj) 473
 Borbély másként Simon György (Barbely aliter Simony, Simoni) 196, 243, 267, 288, 313, 322, 356, 359, 393
 Boronkay Gábor (Boronkaj, Boronkaj, Boronkai) 71, 97, 123, 133, 243, 247, 254, 261, 267, 271, 272, 274, 281, 288, 290, 296, 298,

311, 327 után, 352, 356, 368, 373,
379, 390, 393, 413, 416, 425/a,
455,
Boronkai György 243, 262, 267,
288
Boronkai úr (Boronkaj) 265
Boros István 432
Boros Márton 432
Boros Mihály 432
Both István (Bott) 196
Böröczk Benedekné 265
Bösze Katalin (Bösse), Nagy
János felesége 283
Bösze Mihály (Bőze, Böze) 288,
343, 356, 359, 416, 426, 513
Bronckhorst, János Ferenc gróf
(comes de Bronkhorstth in
Gronsfeldtt et Ebestein, comes de
Bronkhorstt in Gronsfeltt et
Eberstein) 392, 396
Bubeleni Szűcs Dávid (Szücz,
bubeleni Szűcs, Szücs) 243, 267,
288, 356, 359
Bubnits Mátyás 490, 495
Bugassy (Bughassy) András 206
Bugassy (Bughassy) János 206
Bugassy (Bughassy) Judit 206
Buor György 243
Buzgó György (Buzgho, Buzgo)
4, 15, 39, 133, 145, 173, 181, 183,
204, 205, 243, 248, 268, 274

C

Caraffa, Antonio gróf (Karaffa,
Caraffa) 416, 419, 424, 425, 429,
436, 437, 454, 461, 462, 463, 498,
504, 518, 523, 534, 536
Caprara gróf (Kaprara) 255
Celesztin atya 491
Cheverelle báró (liber baro de
Cheverelle) 398
Ciriacus Pál (Cziriakus) 4
Comelli kapitány 5
Czeiner György (Csajner,
Czainer) 196, 243
Cziráky Pál 265
Czompó György (Czompo) 196,
243, 288, 356
Czompóné (Czompo) 265

CS

Csanaky Márton (Csanaki,
Csanakj) 196, 243, 267, 288, 356,
359
Csapodi István 196
Csapó János (Csapo) 265, 356,
359, 532
Csapó István, ásványi (Csapo)
196, 243, 288
Csáfordi Nagy Pálné (Csafordi)
265
Csepelényi-örökösök (Csepeleni)
438
Csepi András özvegye 196, 265
Csernátony Miklós (Czernatonj) 4

Csery István (Cseri) 196, 242, 243, 262, 288
Csiba Péter 196, 242, 243, 262, 288
Csiba Péter özvegye 356
Csik Péter 356, 359, 426, 445, 473, 513, 519
Csite János 288, 356, 359, 430, 473
Csizmazia György lásd Eöry másként Csizmazia György
Csobánczi vajda özvegye 196
Csomós Erzsébet (Csomos), Marton András felesége 528
Csongor Katalin, Kőszeghy Ádám özvegye (Csonghor) 45
Csupor János 196, 243, 262, 267, 288, 356, 359, 416, 426, 473, 482
Csuti János 196, 243, 288

D

Daróczy István (Daroczy, Daroczi) 356, 407
Deák István 196
Deák Sámuel 513
Deáky János (Deákj, Deáky) 356, 359, 416, 519, 540
Decsy János (Decsi) 323, 426
Decsy Sámuel (Decsi, Dechy) 323, 356, 359, 426
Dely Ferenc (Delj, Deli, Déli) 6, 196, 229, 243, 262
Doborgazy Balázs 502

Dobos lásd Bogyó
Dömölky úr 81
Draskovics Miklós gróf (Draskovics de Trakostyán) 264, 293
Dubi János (idősebb) örökösei 265
Dubi János 196, 265
Dubi Márton 196, 265
Dvornikovics Mihály (Dvornikovicz, Dvornikovics) 4, 46, 60, 67, 243, 267, 288, 290, 339 előtt

E, É

Enesei István, idősebb (Enessej) 196, 288
Enesei István, ifjabb (Enessei, Enessej) 196, 288, 356
enesei nemesek 265
Eötvös István lásd Nyúli
Eöry György (Eöry) 243, 262, 267
Eöry György másként Csizmazia (Őry, Eöry) 313, 426
Eöry másként Pordán György (Eöry Pordan) 288, 356, 359
Erdődy Kristóf gróf (Erdődi de Monyorokerek) 280
Eszterházy Farkas (Eszterhas) 415/b
Eszterházy Ferenc gróf (Eszterhazj) 55
Eszterházy János győri

főkapitány-helyettes (Eszterhazÿ,
Esterhazÿ, Esterházy, Eszterhásy)
13, 35, 44, 243, 262, 267, 288,
301, 323, 356, 357 előtt, 359, 379,
385, 390, 416,
Eszterházy Pál gróf, majd herceg
(Eszterházi de Galántha,
Eszterhazy, Eszterhasy) 161, 197,
230, 251, 299, 361, 414, 524
Etei Szabó András (Szabo) 243

F

Falkenhain, János Frigyes gróf
(Folkenhain) 460, 462, 463, 464,
479, 481
Farkas Mihály 2, 180, 234, 243,
262, 265, 267, 288, 346, 356, 359,
376, 416, 450, 470, 481, 541
fehértói plébános 265
Fekete György 196, 267, 356, 359
Fekete István 196, 242, 243, 262,
288, 540
Fekete Jakab 196, 243
Fekete János 67
Fekete Mátyás (kenderes-medvei)
196, 243, 288
Ferenczffy János (Ferenczffÿ) 116
Ferenczy György 401
Ferenczy János 401
Ferstner, Anton Georg 299
Fiáth János (Fiatt, Fiátt, Fiátth)
168, 169, 192, 195, 196, 230, 239,
243, 262, 267, 288, 356, 396, 416,

422, 456, 460
Ficzek Péter 196, 243, 288
Fiolics György 223
Fiolics Mihály (Fiolicz) 243
Fogas Péter 163, 197, 243, 262,
288, 356, 359
Fogas Péter, néhai idősebb 197
Fossen pék (Fassen) 196, 243,
288, 356
Fönts Jánosné 415/b
Fördös Mihály (Fördös, Fördös)
180, 196, 242, 243, 262, 266, 267,
288, 356, 359, 413, 426, 513, 540
Fördös Péter (Fördös) 196, 237,
262
Fördös Péter özvegye 288, 356,
359
Francsics Mátyás (Franchicz) 103,
196, 243
Frank Egyed 483
Frey Ferdinánd (Fray) 176, 454

G, GY

Gaka Ferenc, zámolyi (Gáha) 243,
288
Galgóczi Ádám (Galgoczi,
Galgoczy) 140, 196, 229, 416
Galgóczi Ferenc (Galgoczi) 153
Gara Péter 196
Garda Katalin (Decsy Sámuel
felesége) 323
Gecsényi Miklós (Gecsény) 243
Gencsy György Egyed

szentmártoni főapát (Genchÿ,
Genchy, Genczÿ, Genczy) 14, 59,
72, 136, 138, 181, 186, 192, 243,
256, 252
Gindly Balázs (Gindl) 359, 413,
426, 473, 513
Gindly Fülöp Orbán (Gindlÿ,
Kindli, Kindlÿ, Gindli, Gindl)
114, 127, 132, 162, 196, 243, 262,
267, 288, 322, 325, 345, 353, 356,
359, 376, 393, 422, 425/a
Glozerin Éva (Meisli György
felesége) 366
Gombkötő János (Gombkötő,
Gombkötö) 196, 243, 267, 288,
356, 359
Gombkötő Pálné (Gombketü)
415/b
Gombkötő Péter (Gombkötő) 140,
200
Gondár másként Gundianus
Zakariás 307
Gondola tábornok 318
Göncző János (Göncsö) 243
Göncző János fia 243
Gönye Mihály (Geönye) 265
Görgei László (Görgei, Görgej)
196, 243, 267, 288, 356, 359, 409
Grána márki (marchkes de Gránn)
254, 258
Graz György kovács 304
Gubasóczy János (Gubasoczi) 272
Gyapai Ferenc, cakóházi (Gyapaj)

288
Gyapai Mihály 243
Gyenessi Gergely örökösei
(Genesse) 196, 265
Gyórfy Tóbiás (Geörffy, Geörffi)
196, 265
Győri Ferenc, kisbajcsi (Geöry,
Geöri) 196, 243, 274, 288
Győri Ilona (Geöry) (Kőszegi
Ferenc felesége) 228
Győri István (Geöry) 196, 243
Győri István (Geöry, Geöri) 243
Győri István örökösei (Geöry) 288
Győri Márton (Geöry) 196, 243,
262, 267
Győri Márton özvegye (Geöry)
356, 359

H

Hajnal Anna, Tóth Lukács
felesége 224
Hajnal Ferenc (Hainal) 356, 359,
416, 426
Hamar János 274, 288, 359, 406,
445, 482, 519
Hamar Orbán 196, 243
Hamar Péter örökösei 196, 265
Hanrics Márton 353
Hartbich Ulrik (Hartuich,
Hartbich) 196, 243, 262, 267, 288,
356, 359
Hartenfeldi Lénárd János (de
Hartenffeld, Hartl de Hartensfeld,

Hártl) 369, 416, 418, 429, 434,
437, 449, 454
Hermann bádeni örgróf 437
Hermann György (Herman) 328,
353, 414
Hessen Sebestyén 513
Héderváry Katalin, Viczay János
özvegye (Hedervary Katha) 126,
138
Hierskern Keresztély özvegye
(Hierskirner) 196, 265
Hobereiner Jakab (Hoberainer)
427
Hochburg Miklós János (de
Hochburgh) 388, 393, 440, 463,
465, 498, 509, 517, 534, 536, 543
Hoffkirchen Károly Lajos gróf
(Hoffkhirchen, Hofkirchen) 47,
86, 96
Hoffman Rozália, Renkhert
Mátyás özvegye 65, 66
Hofften, Anton (ab Hofften) 339,
340
Horváth András (Horvath) 415/b
Horváth Gergely (Horvath) 415/b
Horváth György 349, 356, 359
Horváth János 349
Horváth János (Horvát) 196, 265
Horváth János apát 243
Horváth Márton 473, 513
Horváth Miklós (Horvát) 265
Horváth Octavius 243
Horváth Péter (Horvath) 196, 243

Horváth Tamás (Horvath) 196,
243
Hódi István (Hodi) 243
Hódi Miklós (Hodi) 196
Hóka Balázs (Hoka) 539
Hóka Éva (Hoka) 539
Hóka Ferenc (Hoka) 539
Hóka Ilona (Hoka) 539
Hóka Katalin (Hoka) 539
Huszár György özvegye 196, 265
Huszár István 169, 196, 243, 262,
267, 269, 288, 356, 359, 416, 428,
455, 466, 474, 482, 513, 519, 521

I

Illésházy György gróf (Illeshazy,
Illésházi) 187, 323
Iványos András (Jvanjos,
Jványos) 118, 162
Iványos András özvegye
(Ivannjos) 196, 243, 265
Iványos Miklós (Ivanjos,
Jványos, Jvanyos, Jványos) 4, 39,
74, 75, 118, 162, 192, 196, 207,
218, 243, 256, 262, 265, 288, 304,
339 után, 343, 346, 356, 359, 363,
365, 367, 376, 383, 416, 422,
425/a, 473, 513

J

Jagosics Márton (Jagossich,
Jagossics, Jakoszicz, Jagosicz)
123, 162, 173, 192, 196, 243, 267

Jagosics Mihály (Jagossich) 196,
243
Jakus János 196
Jakus Péter 265
Jambrekovics György
(Jambrekovicz) 243
Járky Márton (Jarki, Járki) 196,
243, 262, 267, 288, 356, 359
Jeney Péter 457
Jerekovics Péter (Jerekovicz) 196,
243, 288, 356, 359
Jonin Mária (Puchberger Jakab
felesége) 378
Jora István 111
József főherceg 363, 364, 524
Juhász Pál 473

K

Kakas Gergely 288, 356, 359
Kalocsani Ferenc 196
Kanizsai András (Kanisai) 359
Kanizsai Márton (Kanisai,
Kanisay, Kanisaj) 196, 243, 267
Kapronczai másként Szabó
Gáspár (Kaproncsai, Kapronczay)
196, 243, 267, 288, 343
Kapronczai (Kapronczay) György
343
Karcsai úr 265
Karcsay István (Karczay, Karcsaj,
Karcsai) 103, 120, 196, 243, 262,
279, 288
Karcsay János (Karcsaj, Karcsai)

356, 359
Karcsay Zsigmond (Karcsaj,
Karcsai) 356, 359, 413, 426, 513
Kasza Anna, Simonics Mátyás
felesége 211
Káldi úr (Kaldi) 81
Káldy György 416
Kálozi Mihály (Kalozy, Kálozy,
Kalozi) 206, 243, 288
Kámán Miklós (Káman) 196, 243,
262, 267, 288, 356, 359
Kende Gábor 87
Kerán János 196, 243
Keresztes János (Köröszös) 196,
243, 262
Keresztény János 541
Kersnarics Gergely 290
Kertész Erzsébet (Sajnovics
Mátyás felesége) (Kertisz) 348
Keszli kapitány 538
Kindli lásd Gindli
Király János (Kiraly) 65, 196,
234, 243, 256, 262, 267, 274, 280,
288, 290, 294, 307, 325, 327 után,
329 után, 339 után, 352, 356, 364,
372, 387, 407, 422, 425/a, 445,
449, 450, 481, 490, 499
Király Katalin (Doborgazy Balázs
özvegye) (Királi) 502
Kisfaludi László (Kysfaludi) 265,
359
Kiss István (Kys) 196, 265
Kiss János (Kys) 265

Kiss Márton (Kys) 196, 265, 541
 Kiss Péter (Kys) 196
 Kiss másként Balogh András (Kys
 alias Balogh) 206
 Kiss másként Balogh István (Kys
 alias Balogh) 206
 Kiszely Mihály 513
 Kiszely Miklós (Kiszeli) 359
 Klupovics György (Klupovicz,
 Klopovics) 243, 267, 288
 Koch György 356, 359
 Kokas Gergely (Kakas) 196, 243
 Kollonich Lipót gróf (Kolonich,
 Kolonicz, Kolonics, Kolonits) 1,
 5, 14, 23, 29, 48, 63, 64, 112, 255,
 280, 310, 337, 365, 386, 402,
 415/a, 450, 451, 455, 456, 458,
 515/b, 518, 522, 536, 542, 543
 Komáromy István (Komaromi,
 Komaromy, Comaromi) 39, 162,
 196, 243, 262, 288, 356, 359, 540
 Kornfeil, Hector Friedrich von,
 báró (liber baro a Cornfeil) 270
 Korompai Péter (Korompay,
 Korompai) 456, 458, 466
 Kozári Varga János (Kozary
 Vargha) 415/b
 Kovács Erzsébet (Pápai másként
 Csapó Sándor felesége) 508
 Kovács György (Kováts) 473, 513
 Kovács István 288, 356, 359
 Kovács János 196
 Kovács János (másik) 196
 Kovács János, belsővárosi
 (Kovácz) 243, 262
 Kovács János, újvárosi (Kovácz,
 Kovács) 243
 Kovács János özvegye 356
 Kovács másként Kanizsai András
 özvegye (Kovács alias
 Kanisai) 356
 Kovács Péter 288, 359
 Kovács Tamás fia (Kovácz) 243,
 288
 Kozpekin Orsolya, Wohlfarth
 János felesége 217
 kónyi plébános 265
 Kövér Ferenc (Köver) 196, 243,
 288
 Kövér Judit (Köver) 349
 Kövér Katalin (Köver) 349
 Kőszeghy Ádám (Kőszeghy,
 Kűszögi, Kűszögy, Kűszöghy,
 Kűszöghi) 14, 325, 359, 413, 426,
 455, 466, 513, 516, 519
 Kőszeghy Ádám özvegye,
 Csongor Katalin (Kűszögi) 45,
 356
 Kőszegi Ádám (Kűszögi) 228
 Kőszegi Éva (Kűszögi) 228
 Kőszegi Ferenc (Kűszögi) 228
 Kőszegi István (Kűszögi,
 Kűszögi, Kűszögi, Kűszöghy,
 Kűszögy) 196, 228, 239, 243, 269,
 274, 288, 356, 359, 416, 426, 513
 Kőszegi István deák (Kűszögi)

243
Kőszegi Zsigmond (Küszögi,
Küszögi) 167, 196, 243, 262
Kracs Már (a székesfehérvári
várban zászlótartó) 398
Krapft Ferenc József 458
Kutas Anna (Ferenczy György
felesége) 401
Kuzmics Péter (Kuzmicz,
Kusmich, Kuszmich, Kusmics)
103, 110, 243, 247, 254, 261, 267,
288

L

Lacza Péter 147, 196, 243, 262,
267
Ladron úr 300
Lang János (Longh, Langh) 196,
243, 262, 267, 274, 277, 288
Lang Mátyás (Langh) 359
Lang Péter (Langh) özvegye 196,
243, 262, 267, 268, 288
László János (László) 265
Lencse Mátyás, szabadi (Lencze)
243, 288
Lendvai Erzsébet (Lindvai) 353
Lendvai István (Lendvaj, Lindvai)
288, 356, 359, 416, 426
Lengyel János 265
Lengyel János keszthelyi kapitány
(Lengiel) 489
Léb Gergely (Leb) 106, 107
Liska Katalin, martonfalvai

(Pálffy Mihály felesége) 501
Lokinger György 485
Longon János (Langon) 289, 290,
322, 339 után, 356, 359, 376, 405,
413, 416, 422, 425/a, 427, 435,
473, 513
Longon Mátyás (Langon) 406,
413, 473, 513
Longon Péter örökösei 356
Lotharingiai Károly herceg 264,
284, 285, 292, 315
Löncsei lásd Szabadi
Lőrincz Imre özvegye 196, 265
Lubomirszky herceg
(Lubemersky) 305
Ludbretzky Mátyás 230
Ludbretzky Mihály 230
Ludvigh György 495
Ludvigh György fia, György 495
Lukácsi Szabó István (Szabo) 288,
356
Lukácsi másként Szabó Mihály
(Lukáczy) 196, 243, 267, 288,
356, 359
Lukácsy István (Lukáczy,
Lukáczi) 196, 243

M

Maczkó János (Maczko) 196
Maczkó János örökösei (Macsko)
265
Maholányi János (Maholani) 272
Majláth Miklós királyi ügyész

(Maylath) 7
Mallimi ezredes 5
Marczi Benedek 196
Marczi Benedek felesége
(Marcze) 265
Marczi Pál 196
Marczi Pál örökösei 243, 267, 288
Maróty István (Maroty) 412
Marton András 528
Marton Benedek 528
Marton Éva 528
Marton György 528
Marton Ilona 528
Marton István 528
Marton János 528
Marton Mihály 528
Marton Pál 528
Matkovics Gáspár (Mattkovics)
212
Matkovics György (Mattkovics)
212
Matkovics János (Mattkovics) 212
Matkovics Miklós (Mattkovics)
212, 265
Matusek András (Matussek,
Matuszek) 181, 201, 243, 244,
267, 288, 305, 307, 329 után, 350,
357 előtt, 422, 425/a, 473
Matusek György (Matusek) 243,
356, 406
Máár Lukrécia (Vazy Zakariás
felesége) 347
Mányoki György (Manyoki,
Mánjokj, Manjoki, Mánioky,
Mánjoky) 288, 345, 353, 356,
393, 405, 473, 513
Mányoki Mihály (Manyoki,
Mannjoki) 196, 243, 262
Mátyás deák 262
Meczlin Katalin (Frank Egyed
felesége) 483
Medvei Benedek (Medvej) 196,
243
Meisli Ádám 366
Meisli Borbála 366
Meisli Dorottya 366
Meisli György 366
Meisli Jakab (Meislj, Máisl) 366,
473
Meisli Kristóf 366
Meisli Márton 366
Meisli Mihály 366
Mercy gróf (Mercesi) 255
Mernavics János (Mernyavicz)
196, 243, 267, 274, 277, 282, 288,
290, 322, 329
Mészáros István, nagypadányi
(Meszaros, Mészáros de Nagy
Padány) 136, 138, 194, 243
Mészáros Miklós (Pál fia)
(Meszáros) 243
Mézes Tamás (Mezes) 415/b
Micheli Márk (de Michelj) 500
Micheli Péter (de Michelj) 500
Miglio, Tullio, báró 452
Mihalovicz György 444

Mihalovicz Katalin 444
Mihalovicz Lukács 444
Mihalovicz Mária 444
Mike István özvegye 196, 265
Miklós Rozália (Vazy Ferdinánd felesége) 347
Mikó György, gimesi (Miko de Ghimes) 148
Miller Dániel ezredes (Milner) 14, 31, 33, 36, 38, 44, 153
Miskei István (Miskej) 243, 274, 288, 356
Miskei József (Miskej) 196, 243, 288, 356
Mocsai Csapó János (Mocsaj Csapo) 288
Mohl Johanna, Schweidl Mihály felesége (Moolh) 213
Moll Johanna (Mooll) 360
Moll Mátyás (Mooll, Maall) 356, 359, 360
Moll Mihály (Mooll) 360
Mollin Erzsébet (Moll Mátyás felesége) 360
Molnár Farkas özvegye 356, 359
Mon Mátyás 196
Mon Mátyás gyermekei (Moonn) 265
Montecuccoli Rajmund gróf (Montecucoli, Montecucolli) 12, 14, 16, 25, 34, 43, 101, 110, 128
Mosoni Tamás özvegye (Mosony) 196, 265

Mórocz István, bekedfalvi,
Pozsony vármegye alispánja
(Morocz de Beked falva) 150

N

Nagy András 283
Nagy Erzsébet 283
Nagy Erzsébet (Marton István felesége) 528
Nagy Ferenc, vásárhelyi (Nagy de Vásárhel, Nagÿ) győri hadbíró, a vármegye jegyzője 4, 39, 151, 173, 177, 192, 196, 201, 242, 243, 288, 290, 367, 416, 426
Nagy Ferenc 243, 288, 356, 359
Nagy Ferenc 540
Nagy Ferenc özvegye 356
Nagy másként Temető Ferenc 219
Nagy György pázmándi jobbágy (Nagi) 365/a
Nagy György 283
Nagy György özvegye 415/b
Nagy István 167, 196, 265, 288
Nagy István (pázmándi) fiai 265
Nagy János 283, 288, 356
Nagy János, ifjabb 283
Nagy Katalin 283
Nagy Mária, Tebéry István özvegye (Nagÿ) 146
Nagy Mihály (Nagÿ) 131, 196, 243, 288, 356, 359
Nagy Mihály 541
Nagy Mihály (győri kanonok)

356, 357 előtt, 473
Nagy Mihály, ifjabb 473, 513, 540
Nagy Mihály, kereskedő (Nagj)
131
Nagy Péter 196
Nagy Zsuzsanna 407
Nagyfalvay úr 415/b
Nedőczy (Nedőczi) György 196,
288, 356
Nedőczy György öccse 356
Nedőczy János (Nedőczy,
Nedőczy) 288, 359, 475, 536
Nedőczy Péter (Nedocsi, Nedőczi)
196, 243, 288
Nemák János 149
Nemák Miklós 149
Nemes György 39, 153, 171, 192,
196, 222, 230, 243, 267, 269, 277,
288, 356, 359, 415/b
Némay úr (Némaj) 196
Némay Kata, Tarczy János
felesége 83
Némay Mihály 83
Némayné 265
Némethy Mihály 441
Niedermann János György
(Niderman, Nidermon) 196, 243
Nyíró Mihály (Nyirö, Nyirő,
Nyro) 167, 196, 242, 243
Nyíró Mihály özvegye (Nyirő)
356
Nyúli Eötvös István (Nyuly)
415/b

O, Ó

Orbán István 142
Orosz István 513
Orosz János 196, 243
Orosz Pál 243
Orsics János (Orsicz) 196, 243,
288, 356
Országgh Gazda János 243
Ostffy úr 265

Ö, Ő

Ölbei Jusztina (Pápai másként
Csapó Mihály felesége) 508
Ölbei család (familia Eölbeiana)
268
Ölbei György (Eölbej) 265
öttevényi plébános 265

P

Palm, János Dávid 534
Papp Lukács (Pap) 265
Patonai lásd Szabó másként
Patonai
Patonai János (Patonaj) 196
Patonai másként Borbély János
(Patonaj aliter Barbely) 196, 243,
267, 288, 356, 359
Patonai másként Borbély János,
ifjabb 359
Patonai másként Szabó István
(Patonaj) 196, 243, 262, 267, 288,
356, 359
Patonai Mihály 265

patonai plébános 265
 Patonai Szabó János 243
 Patzendorf, Jacob, báró (liber baro a Pattzendorft) 299
 Pálffy Éva 501
 Pálffy István 501
 Pálffy János gróf (Palffi) 247
 Pálffy János 501
 Pálffy Katalin 501
 Pálffy Mihály 501
 Pálffy Miklós gróf, erdődi, Pozsony vármegye főispánja (Palffy ab Erdöd) 150
 Pápai másként Csapó Éva 508
 Pápai másként Csapó Ilona 508
 Pápai másként Csapó Katalin 508
 Pápai másként Csapó Mihály 508
 Pápai másként Csapó Sándor 508
 Pápai másként Csapó Sándor, ifjabb 508
 Pázmándi Gergely (Pazmandi) 356, 359
 Pázmándi György, ifjabb 413, 416, 425/a, 445
 Penész Márton (Penesz) 196, 243, 288
 Penész Márton özvegye (Penisz) 356, 359
 Peresztegi János (Pereszteghi) 3
 Perfalter Stanislav 353
 Perger Rozália (Tamási Mihály özvegye, Vasvári János felesége) 353
 Pertl Ábrahám 196, 243, 267
 Pertl Lőrinc (Persl) 196, 243, 262, 267, 288
 Pertl Lőrinc özvegye (Persl) 356, 359
 Petes István (vamosi) 196, 243, 288
 Petes Lőrinc 196, 243, 267, 288, 356, 359
 Pék Orsolya, Kőszegi István felesége (Pek) 228
 Péntek János 200
 Piszarovics Mátyás (Piszarovicz, Piszauics, Piszárovicz, Piszarics) 130, 196, 243, 288
 Piszarovics Szabó András (Piszárovicz Szabo) 243
 Pizinger báró alezredes 305
 Plaszam Ferdinánd 334
 Poljakovics Katalin, Barisics János özvegye (Poliakovicz) 52
 Porsly János 99
 Posgay Ágoston (Posgay, Posgai, Posagai) 39, 47, 82, 96, 104, 162, 163, 196, 230, 243, 256, 262, 267, 269, 274, 288, 329, 339 után, 356, 359, 367, 376, 387, 416, 422, 425/a, 456, 473, 513
 Potyondi János (Potjondi, Pottjondi) 153, 188, 196, 243, 262, 288, 339 után, 343, 393
 Potyondi Péter özvegye (Potjondi) 196

Póka Benedek (Poka) 196, 243, 288
Póka Tamás (Poka) 265
Prainer, Siegfried Christoph, gróf 258
Puchberger Bernát (Puechperger) 378
Puchberger Jakab (Puechperger) 378, 540
Puchberger János (Puechperger) 378
Puchberger Vilmos (Puechperger) 378
Pumerin Zsuzsanna (Vazy János Ádám felesége) 347

R

Rabatta gróf (Rabbata) 317, 334, 335, 339, 340, 359, 419
Radics György 196
Radics Mihály 266, 267, 274, 288, 327 után, 352, 356, 368, 373, 379, 383, 389, 390, 393
Radics úr 265
radványi plébános 265
Radostics Ferenc (Radostich) 186, 265, 324, 356
Radosticsné asszony 359
Rapach gróf ezredes (comes a Rapak) 379, 434
Rauch Lajos 176
Rácz György 344
Rácz János 344

Rácz Mihály 344
Renkhert asszonyság (Renkart) 65, 66, 105
Renkhert János (Renkert, Renchert) 196, 243
Renkhert Mátyás 65
Rékay Miklós (Rekaj, ReKay) 196, 243, 267, 288, 356, 359, 422, 425/a, 473
Richter Mátyás (Rikter) 196
Rómay György deák (Romay, Romai) 163, 359
Rubei Keresztély (Rubej) 196, 243, 356
Rubes János 196, 243, 262
Rumer Márton 465, 481

S

Sajnovics György (Sainovics) 348
Sajnovics Mátyás, másként Szabó (Sainovics Szabo) 348, 356, 359
Sajnovics Mátyás, ifjabb (Sainovics) 348
Sándor Menyhért 356
Sárközy János (Sáárközy) 324, 356, 359
Schipko, Friedrich Heinrich 249, 258
Schmidt János (Smit) 359
Scholczmár András 483
Schwarz Éva (Svarcz) 216
Schwarz János (Svarcz) 216
Schwarz Katalin (Svarcz) 216

Schwarz Márton (Svarcz) 216
 Schwarz Máté (Svarcz) 216
 Schwarz Mátyás (Svarcz) 216
 Schwarz örökösei (Svarcz) 243
 Schweidl Mihály (Svaidl) 213,
 243, 262, 267, 288, 305, 313, 356,
 359, 405, 426, 473, 513
 Sebessi Márton (Sebessy) 204,
 205, 243, 262, 265, 267, 271, 274,
 415/b
 Sebestyén András (Sebesteny,
 Sebestény, Sebesteny) 32, 72, 80
 Semberger Mihály 4, 12, 31, 33,
 36, 74, 196, 243
 Semberger Mihály özvegye 356
 Sennyey István (Senniey) 46
 Sidl Ferenc, kornai (de Cornau)
 478
 Sidl János Gáspár, kornai (de
 Cornau) 478
 Sidl János Mihály, kornai (de
 Cornau) 478
 Sidl Mária Regina, kornai (de
 Cornau) 478
 Sidl Péter György, kornai (de
 Cornau) 478
 Simon István (mindszenti) 265
 Simonics Erzsébet 211
 Simonics Katalin 211
 Simonics Mátyás 211, 243, 262,
 267, 288, 356, 359
 Simony György 519
 Siska Mihály 196, 269
 Somogyi Erzsébet (Sömoghi),
 előbb Peresztegi János, majd Bíró
 Gergely felesége 3
 Somogyi György (Somogy) 265,
 356
 Sorok György 432
 Sorok György, ifjabb 432
 Sorok István 432
 Sorok János 432
 Sorok Péter 432
 Sorok Sámuel 432
 Spiller György 243, 267, 288,
 356, 359
 Spiller János 196, 243, 267
 Spiller Mihály 196
 Stosz Péter özvegye 196, 265
 Stranzky Mihály 196
 Struk Fábián 196, 243
 Surányi Jakab (Suráni, Surany)
 196, 243
 Svarcz Éva 216
 Svarcz János 216
 Svarcz Katalin 216
 Svarcz Márton 216
 Svarcz Máté 216
 Svarcz Mátyás 216

SZ
 Szabadi András 407, 416, 422,
 425/a
 Szabadi másként Löncsei András,
 szabadi (Szabadi de eadem aliter
 Löncsej) 206, 232, 243, 267, 288,

356, 359
Szabadi másként Löncsei György,
szabadi (Szabadi de eadem aliter
Löncsej) 206, 232
Szabadi másként Löncsei István,
szabadi (Szabadi de eadem aliter
Löncsej) 206, 232
Szabadi másként Löncsei János,
szabadi (Szabadi de eadem aliter
Löncsej) 206, 232
Szabadi másként Löncsei Mátyás,
szabadi (Szabadi de eadem aliter
Löncsej) 206, 232
Szabadi másként Löncsei Mihály,
szabadi (Szabadi de eadem aliter
Löncsej) 206, 232
Szabadi másként Löncsei Orsolya,
szabadi (Szabadi de eadem aliter
Löncsej) 206, 232
Szabados András, etei 288
Szabó András, etei (Szabo) 243
Szabó Benedek (Szabo) 196, 243,
262, 267, 288, 356, 359, 426
Szabó István (Szabo) 541
Szabó másként Patonai István 242
Szabó Miklós, Rába melletti
(Szabo penes Rabam) 196, 243,
356
Szaka János örökösei 83
Szaka Mihály felesége 265
Szakács Zsuzsanna (Tesla Péter
felesége) 344
Szakál Jakab (Szakal) 196, 243
Szakál Mihály örököse 196
Szakonyi úr (Szakony) 415/b
Szalai István, újvárosi (Szalaj)
265
Szalai Katalin (Marton Pál
felesége) 528
Szalay János (Szalaj) 45
Szaller István 243, 267, 356, 359
Szapári Péter (Szápári, Szapari)
265
Szántó István (Szánto) 196
Szántó Péter, bácsai (Szánto) 196,
243, 288
Szegedi Bálint 243, 288, 356
Szekeres Pál 355, 356, 359
Szekeres úr 541
Szelepcsényi György
(Szelepcheny) 154
Szemiránszky György Henrik
alezredes 254, 258
Szentandrásy István (Szent
Andrasj) 46
Szentpéteri András (Szentpeteri,
Szent Peteri, Szent Peterj) 196,
243
Szentpéteri Ferenc (Szentpeteri,
Szent Peteri) 196, 243
Szentpéteri miklós (Szent Peteri)
243
Szenttamásy András (Szent
Thamasj) 72
Szenttamásy Máté (Szent Tamasi)
307

Szepessy Pál 87
Széchényi György (Szecheny, Szecseni) kalocsai érsek és győri püspök 6, 162, 169, 310, 447, 460
Széchényi Lőrinc (Széchénj Lőrincz) 126
Szécsényi Márton (Szécheny, Szecseny, Szecseni) 243, 262, 267, 288, 356, 357 előtt, 359, 422, 425/a
Széchényi Pál (Szecseni, Szecheny, Szecseny) 218, 237, 329 után, 339 előtt, 356, 357 előtt, 416
Széll György özvegye 196
Széll János (Szel) 243, 262, 267, 288, 356
Szombat Szabó György 243, 262, 267, 288, 356, 359
Szögyényi Ferenc (Szögyeni) 377
Szögyényi István (Szögyeni) 377
Szőke Gáspár (Szőke, Szőke) 288, 359
Szőke István (Szőke) 196, 243, 262, 267, 356
Szőnyi Márton, idősebb (Szönj, Szönj, Szöny, Szöny) 4, 27, 34, 66, 103, 127, 132, 188, 196, 242, 243, 274, 288, 300, 356, 359, 379, 393, 415/b, 421/b, 422, 425/a, 426, 473, 513
Szőnyi Márton, ifjabb (Szőni, Szöny) 162, 243, 262

Szűcs Dávid, bubeleni lásd
bubeleni Szűcs

T

Takó András (Tako) 288, 356, 359, 426, 473, 513
Takó István özvegye (Tako) 265, 356
Takó Péter (Tako) 356, 359
Taksonyi István (Taxonj, Taxony, Taxoni) 46, 196, 242, 243, 256, 262, 277, 282, 288, 290, 313
Taksonyi István özvegye (Taxoni) 356, 359
Tamási Mihály 353
Tamássy János (Thamasj, Thamasi, Thamassy) 222, 415/b
Tamássy Mihály (Thamássy) 243
Tar László 153, 167
Tar László özvegye 196
Tarczy János (Tarczj, Tarczi) 3, 4, 12, 14, 44, 78, 83, 97, 98, 103, 111, 119, 125, 146, 177, 181, 192, 196, 207, 210, 218, 242, 243, 247, 249, 274
Tarczy János, ifjabb (Tarczi, Tarcsy) 288, 289, 290, 298, 302, 313, 359, 393, 413, 415/a, 425/a, 455, 466, 473, 513, 516, 519, 521
Tavasz Gergely 196, 243, 265, 267, 288, 356, 359
Tebéry István (Tebery, Teberj, Teberi) 4, 7, 39, 44, 45, 46, 73,

74, 83, 146
Telekessy István (Telekesy,
Telekesi, Telekessi, Telekesj,
Telekessj, Telekesy) 34, 168, 218,
219, 232, 243, 247, 249, 356, 357
előtt, 396, 397, 405, 422, 425/a,
460, 513
Temető lásd Nagy másként
Temető
Termeczky Szabó Miklós,
újbárosi (Szabo) 359
Tesla Péter 344, 356
Tesler Illés 196, 243, 288, 356,
359
Tevelyi Miklós 404
Téglás András, bácsai (Teglas)
196, 243, 288
Tissinics Márton (Tissinich) 416
Torkos István örökösei 415/b
Torkos János 140, 196, 243, 262,
267, 271, 288, 356, 359, 416, 426,
473, 519
Torkos Péter 540
Tóth Anna (Tott) 224
Tóth Ilona (Tott) 224
Tóth István (Tott) 224
Tóth János (Tott) 224
Tóth Lukács (Tott) 196, 224, 243,
267, 269, 288
Tóth Mária (Tott) 224
Tóth Márton (Tott) 224
Tóth Péter (Tott) 224
Török Mihály 196, 243, 262, 288,

356, 359, 475
Töttössy László (Tötösy, Tötössi)
265, 288, 356, 359
Tuba Péter 513

U, Ú

Urfarer Ferenc 486

V

Vanossy Lőrinc 518
Varga János (mezőörsi) 225
Varga János 225
Varga János lásd Kozári
Varga Mátyás (tápi) 225
Varga Mihály (mezőörsi) 225
Varga Mihály (tápi) 225
Varga Miklós (nagyécsi) 225
Varga Pál (tápi) 225
Varga Tamás (nyalkai) 225
Varga Tamás (tápi) 225
Varga Tamás (tápi) 225
Varsányi György (Varsáni) 196
Varsányi János (Varsáni) 356
Varsányi János özvegye (Varsani)
196
Varsányi Márk (Varsáni, Vársány,
Varsánj) 196, 243
Varsányi Miklós (Varsáni) 288
Vasdinyei úr 265
Vasdinyei úr felesége
(Vasdinyei) 356
Vasvári János (Vasváry, Vasvárj)
338, 353, 356, 359, 406, 413, 427

Vasvári János felesége 353
Vazy Ferdinánd (Wazi) 347, 356,
359, 425/a
Vazy János Ádám (Wazi) 347
Vazy Rozália (Wazi) 347
Vazy Zakariás (Wazi) 347
Vazy Zakariás, másikk (Wazi) 347
vámosi plébános 265
Veymis András gróf 179
Veymis Ferenc gróf 179
Veymis Sándor gróf 179
Vépi Gergely (Vepi) 196, 243
Vépi György özvegye (Vepi) 196
Viczy Ádám, lósi és hédervári
(de Loós et Hedervára, de Loos,
de Los, Viczai) 243, 262, 288,
304, 305, 356, 357 előtt, 359, 413,
415, 422, 425/a, 441, 450, 473,
477, 482
Viczy János (Viczy) 126
Vida István 196, 243
Vízvári Márton kovács (Vizvary)
415/b
Vodenyák János (Vodenyák,
Vodenyák) 196, 262

W

Wallis, Georg, báró (liber baro de
Wallis) 269
Welsperg báró (liber baro de
Welspergh) 395
Wesselényi Pál (Vessleny) 87
Wimesperger Mátyás Miklós 397,

403, 416, 425
Wohlfahrt András (Wolfort,
Volfarth, Wolfarth, Wolfortt,
Walfortt) 243, 262, 267, 288, 356,
359, 416
Wohlfahrt György (Walfartt) 217
Wohlfahrt István (Walfartt) 217
Wohlfahrt János (Walfartt,
Wolfort, Wolfortt, Wolfart) 217,
243, 262, 267, 288
Wohlfahrt Magdolna (Walfartt)
217
Wukovics János 467
Wukovics Márk 467
Wymes báró vagy gróf (Vimes)
63, 160
Wymes András, gróf (Veymis)
179
Wymes Ferenc gróf (Veymis) 179
Wymes Sándor gróf (Veymis) 179

Z

Zaitlin Katalin (Meisli Ádám
felesége) 366
Zádori András, nagyszegi (Zadori
de Nagy Szegh, Zadorj) 150, 196
Zádori Anna (Zadori) 214
Zádori Ádám (Zadori) 214
Zádori Ferenc (Zadori) 214
Zádori István, nagyszegi (Zadori
de Nagy Szegh) 150
Zádori Mihály (Zadori) 214
Zádori Mihály, nagyszegi (Zadori

de Nagy Szegh) 150
Zádori Mihály felesége 265
Zádory András (Zádory, Zádori,
Zádorj, Zádory) 150, 167, 200,
243, 267, 269, 274, 288, 290, 311,
327 után, 352, 356, 368, 373, 379,
390, 393, 405, 413, 415, 416,
425/a, 445, 455, 513, 516
zámolyi plébános 265
Zámory György (Zámorj, Zamorj,
Zamory) 192, 196, 230, 243, 256,
356
Zámory István (Zamory, Zamori,
Zámorj, Zámory, Zamorj) 196,
242, 243, 262, 288, 290, 356, 359,
406, 416
Zámory úr 265
Závor István 313, 426, 473, 513
Závor János (Zavor) 167, 196,
243, 262, 267, 288, 356, 359
Závor Mária, Lacza Péter felesége
147
Zichy Ádám 170
Zichy István, idősebb 170
Zichy István, ifjabb 170, 202, 203,
275, 301, 305, 311, 335, 339 előtt,
357 előtt, 358, 359, 399, 484, 489,
499, 503, 513, 537
Zichy Pál 153, 170, 243
Zichy Pál özvegye (Zichi) 288,
356, 359, 516

Tárgymutató

A

Adó 84, 371, 380, 395, 424, 427, 429, 456, 519

Fogyasztási (accisa) 2, 4, 12, 14, 16, 23, 25, 28, 29, 31, 33, 36, 38, 44, 48, 91, 110, 115, 127, 128, 132, 133, 139, 177, 182, 183, 256, 289, 290

Hadiadó (subsídium militare) 42, 90

Adófizetés 84, 91, 419, 425, 456, 473

Adósság 146, 268, 290, 346, 353, 465, 505, 513

Adószedő (-i hivatal) 90, 222

Ajándék 234

Akasztófára ítélet 541

Alezredes 254, 258

Alispán 3, 4, 14, 15, 16, 24, 26, 47, 56, 61, 78, 79, 83, 97, 98, 103, 108, 109, 110, 115, 119, 121, 127, 138, 139, 146, 159, 177, 181, 192, 196, 201, 204, 207, 210, 218, 230, 238, 242, 243, 244, 247, 248, 249, 257, 274, 277, 281, 290, 291, 294, 298, 302, 307, 325, 328, 329 után, 330, 332, 333, 335, 339 után, 346, 352, 356, 357 előtt, 358, 364, 365, 367, 373, 374, 376, 382, 387, 388, 389, 390, 392, 393, 396, 409,

411, 415/b, 416, 417, 422, 427, 434, 437, 440, 445, 450, 470, 473, 476, 481, 490, 497, 499, 513, 524, 542

Bácsai és bajcsi praedialistáké 311

beteg 390

háza 290

hivatala 290

helyettese 333, 393, 417, 445

helyettesítése 281

kiküldése 146, 307, 346

Komárom vármegyéé 186, 388, 396, 397, 416, 460

lemondása 121, 352, 373, 382, 389, 393

megerősítése 121, 450

megválasztása 274, 278

mint magistratus 407

mint követ 4, 14, 44, 97, 103, 110, 335, 364, 387, 388, 396, 460, 470, 473, 481, 490

mint számvevő 376

tiltása 78, 119

tiltakozása 79

amnesztia 272

arany 50, 289

Armális (nemesi címeres levél) 8, 67, 99, 106, 114, 347, 348, 349,

355, 360, 366, 377, 378, 401, 432,
444, 466, 478, 483, 495, 500, 501,
508, 528, 539

Armális nemes 230, 243, 359, 419

Ágyú 362, 363, 384, 388, 390,
469, 514, 521

Állatok (aprómarha, lábasjószág)
55, 178, 194, 303, 305, 315, 419,
424, 427, 435, 472

Elvétele 55

Elhajtása 137

Áradás 309

Árszabás 38

Árpa 475

Áru 95, 134, 168, 169, 242, 375

Átkelő 86, 184, 311

Átváltás (pénzek között) 41, 50

B

Bácsai armalisták 243, 288, 311,
356

Báden-durlachi herceg 336, 372

Bádeni örgróf 295, 297, 299, 305,
317, 328, 335, 351, 353, 374, 391

Báránhús 127

Borjúhús 127

Bebörtönzés 327, 448

Behajtás 361, 392, 396, 426, 434,
456, 473

Beszállásolás (lásd még
katonaság) 137, 197, 317, 335,
336, 345, 353, 359, 363, 390, 422,
446, 449

Betegség 45, 288, 298, 390, 425/a,
541

Békekötés (törökkel) 190

Bérlet, bérlés 29, 331, 415, 429,
452

Bizonyáglevél nemességről 52,
149, 150, 195, 198, 216, 217, 219,
231, 304, 324, 343, 366, 404, 457

Bizottság 279, 456, 458, 519

Biztos 91, 103, 124, 140, 200,
229, 246, 247, 258, 272, 292, 320,
334, 339, 345, 353, 379, 393, 408,
424, 427, 452, 454, 458, 460, 504,
513, 517, 533, 534, 543

Bíró 330, 426, 435, 459

falusi 103

helyettesített 15

győri városi 27, 201, 230,
242, 243, 256, 302, 316, 333, 346,
356, 368, 376, 385, 415/b, 416,
426, 436, 473, 513, 516,
törvényszéki 332

Bíróság 22, 98, 109

Bírság 108, 290

Bor 2, 127, 375, 381, 405, 426,
428, 429, 453, 472, 473, 474, 513

Borkimérés 429, 453, 456, 519

Borjú 541

Budai pasa parancsa 81

Botütés 30, 421/a

Börtön 421/a

Bujaság 407

Bujdosó 443

Búza 475
Büntetés 30, 56, 57, 109, 189,
204, 287, 294, 297, 327, 333, 358,
363, 381, 411, 417, 421/a, 443,
459, 469, 473, 477, 514, 519
Büntett (lásd még gyilkosság) 327
Bűnügy 330

C

Céh 6, 9, 303, 431, 435
Céhes kiváltságlevél 225
Céhmester 6
Cigányok 430
Címeres levél 147, 148, 206, 211,
212, 213, 214, 215, 216, 217, 223,
224, 228, 231, 232, 323
Cölöp 531

CS

Császári tallér 2, 234, 238, 405,
416
Csizmadia 6, 9
Csornai prépost (lásd prépost) 243
 tiltása 80

D

deszka 518
dézsa 297
dicator 90
disznóhús 127
Duna-ágak 159
Dunai átkelők 184
Duna kiigazítása 35, 477, 520

Dunai kitörések 309, 311
Duna-meder 175, 181, 477, 520
Dunai utak 308
Dunán inneni részek főkapitánya
227
Dunán inneni részek főgenerálisa
314

E, É

Edény 297
Egyezés 392
Elfogás 88, 89, 137, 166, 327,
329, 399, 410
Elfogató levél 329
Elfogató parancs 98
Ellátás 57, 300, 471
Erdő (vágása) 55
Erőszak(oskodó) 17, 60, 138, 305
Eskü 108, 123, 127, 132, 139,
151, 167, 272, 274, 278, 290, 310,
313, 325, 393, 406, 416, 435, 445,
455, 475, 519, 540
Esküdt 84, 97, 139, 146, 159, 173,
177, 192, 207, 218, 230, 242, 257,
268, 291, 332, 333, 376, 416
Esküvő 234
Esztergomi érsek 14, 154, 236,
243, 267, 288, 356, 359, 447, 456,
460, 482
Esztergomi káptalan 186
Evangélikus gyülekezet (status)
237, 365, 367
Ezred 199, 254, 301

Argentus 543
Auersperg-féle 413
Baden-durlachi hercege 336
Kaunicz 533, 534, 536, 542,
543
Ladron 270, 305
Lubomirsky 304, 317
Massimiana 21
Sereniana 200
Ezredes 379, 392, 396
Égetett szesz 127, 290
Éhínség 275, 394
Élelem 91, 288, 295, 354, 358,
391, 394, 436, 488
Élelmezési felügyelő 199, 369,
384, 388, 398, 400, 413, 418, 427,
440, 449, 454, 463, 471
Építőanyag 400
Építőmester 518
Épületek felújítása 153

F

Fa 55, 318, 395, 398, 427, 430
Faanyag szállítása 13, 153, 518
Falu 318, 326, 359, 428, 443, 472
Falusi bíró 103
Favágás 74, 398
Fegyver 81, 126
Fegyveres támadás 81
Fegyverraktár 362
Fehérvári hidak 512, 527
Fehérvári kapu 319, 321, 422
Fehérvári raktár 398

Fehérvári várparancsnok 394, 395,
398, 403
Fejsze 518
Felkelő csapat 184
Felkoncolás 81
Felmentő levél 107
Felosztás (repartitio) 2, 5, 12, 23,
25, 44, 71, 153, 155, 156
Felségsértő 272
Felvállás 353
Fenyegetés 57, 427
Fizetés 299, 345, 389, 393, 410,
513
Fogoly 81, 143, 209, 273, 296
Fogság 47, 296, 427
Fosztogatás 81, 111, 137
Földek felszántása 74, 76
Földesúri jog sérelme 53, 350
Főapát 14, 39, 70, 145, 181, 186,
194, 230, 242, 243, 247, 248, 249,
256, 267, 277, 307, 357, 359,
365/a, 380, 441, 481, 487, 490,
491
 , mint követ 14, 44, 272,
465, 470, 481, 490
 lovakai 243
 rétje 59
 Tiltakozása 59, 72, 79, 136,
138, 487
 Tiltása 76, 77, 79, 125
Főbiztos 315, 334, 336
Főbíró 256
Főhadbiztos 103, 176, 249, 254,

255, 258, 261, 335, 339, 359, 416,
419, 424, 425, 427, 429, 434, 436,
437, 454, 463, 465, 498, 518, 523,
536

Főhadbiztosság 418, 419, 449

Főhadnagy 359

Főispán 6, 100, 137, 162, 169,
204, 230, 271, 288, 301, 305, 317,
318, 319, 328, 335, 340, 352, 356,
358, 363, 382, 386, 393, 394, 395,
398, 400, 402, 415/a, 416, 424,
427, 446, 455, 515/b, 536, 543

Beiktatása 310

Emberei 100

Levele 328, 330, 337, 365,
402, 522,

Pozsony vármegyéé 247

Utasítása 353

Főkapitány 4, 12, 14, 16, 25, 31,
34, 37, 43, 58, 61, 62, 81, 101,
137, 197, 207, 220, 221, 254, 255,
258, 295, 305, 317, 328, 329, 330,
358, 374, 391, 412, 413, 429, 437

Főkapitány-helyettes 13, 35, 37,
43, 44, 59, 153, 254, 257, 267,
288, 292, 294, 300, 301, 311, 323,
327, 328, 330, 356, 357, 358,
365/a, 369, 379, 385, 388, 390,
394, 416, 433, 437, 484, 489, 492,
499, 503, 513, 537

Főkapitányság 511

Bányavidéki 312

Kanizsával szembeni 312

Győri 312, 384, 503

Főnemes (halála, árvája,
hagyatéka) 20

Főurak 57, 128

Futár 292, 536

Fuvar (lásd még szállítás) 86, 137,
143, 320, 342, 394, 395, 427, 436

G

Gabona 2, 138, 191, 199, 226,
308, 334, 342, 363, 384, 385, 388,
424,

Szállítása 342, 379, 421,
475

Gabonadézsmá (tized) 226

Gabonakivitel 207

Gabonasegély 221

Garas 41, 50, 127, 135

Gerenda 518

Gonosztevő 93, 113, 327, 410,
411

Gráci tallér 50

Grófi rang 169

Gulya 541

Gulyás 541

GY

Gyalogmunkás 144, 400, 403, 518

Gyermekgyilkosság 407

Gyilkosság 111, 328, 353, 407,
414

Győri főkapitány (lásd főkapitány)

Győr határának elfoglalása 73

Győri harmincados (lásd harmincados)
Győri jezsuiták (lásd jezsuiták)
Győri káptalan (lásd káptalan)
Győri polgárok/lakosok 62, 66, 73, 168, 169, 201, 220, 295, 297, 299, 333, 353, 358, 386, 426, 427, 453, 480, 513
Győri püspökség 169
Győri utcák 256
Gyűjtogatók 10, 89

H

Hadiadó lásd adó
Hadbíró 4, 173, 177, 192, 196, 201, 242, 243, 367
Hadbiztos 258, 320, 334, 339, 369, 372, 392, 413, 416, 418, 424, 427, 429, 434, 436, 437, 449, 454, 464, 465, 472, 479, 481, 484, 497, 498, 509, 515/b, 517, 534, 536, 542, 543
Hadfelszerelés 514, 521
Hadianyag 521, 530
Haditanács 23, 34, 44, 48, 54, 110, 133, 137, 175, 254, 299, 300, 301, 319, 353, 379, 492, 506
Haditanács elnöke 110
Hadjárat 295, 358, 363
Hajdú 365/a
Hajó 184, 252, 306, 308, 311, 375
Hajóút javítása 520
Hal 335, 388

Halál(eset) 103, 151, 271, 290, 353, 419, 455
Halálbüntetés 407, 541
Halászat 219
Harmincados 65, 185, 234, 242, 256, 309, 353, 367, 375, 409, 518
Haszonbér 29
Határjárás 138
Határnap 294, 298, 376, 411
Határszemle 138
Ház 91, 139, 153, 290, 295, 297, 304, 305, 330, 350, 353, 395, 407, 416, 419, 422, 423, 425, 426, 429, 438, 453, 477, 519
Hegymester 426, 435, 473
Helytartó 19, 42, 49, 92, 102, 159, 160, 164, 165, 181, 182, 185, 186, 187
Hetivásár 395
Hitelező 3, 131
Híd 169, 205, 309, 311, 319, 321, 326, 330, 375, 512, 518, 522
Hódoltság 54, 71, 129, 134, 137, 153, 318, 395, 424, 452, 513, 516
 Lakossága 58, 81, 101, 427
Honorárium (lásd még tiszteletdíj, fizetség) 335
Hús 2, 38, 127, 408, 409, 435, 489, 499
Hűség 272, 358, 526, 529
Hűtlenség 241, 267, 272

I

Idézés 109
Igavonó állat 394, 521
Ingatlan 272
Ingóság 272, 279, 332, 371
Ingyenmunka (lásd robot)
Iparos 429
Iskola 272, 429
Ispotály 415/b
Ispotálymester 421/b
Istenkáromlás 30
Ítélet 332

J

Javak (visszaadása) 87, 272
Járás 321, 334, 341, 356, 368,
369, 372, 379, 390, 413, 426, 427,
435, 436, 455, 466, 472, 477, 480,
513, 516, 519, 521, 538
Járvány 134, 155, 158
Jegyző 4, 39, 151, 192, 201, 243,
256, 277, 290, 291, 302, 305, 346,
356, 367, 376, 422, 425/a, 458,
473, 513, 540
Jezsuiták 243, 302, 304, 339, 356,
359, 416, 429, 441, 486
Jezsuita kollégium 302, 304, 356,
357, 416, 486
Jezsuita rektor 243
Jobbággy 32, 137, 265, 365/a, 447,
458, 487
Jobbággyi szolgálat 511
Jobbággy-hatalmaskodási per 85

Jobbággytelek 84, 519
Joghatóság 293
Jogtalanság, jogsérelem, jogsértés
58, 67, 163, 201, 242, 330, 353,
458
Juhtartás 37, 43, 73
Jutalom 87

K

Kalocsai érsek 6, 162, 169, 236
Kamara 28, 29, 48, 174, 419, 456,
507
 Bécsi 44
 Levele 90, 155, 156, 171,
173, 174, 185, 191, 331, 507
 Magyar 308, 310, 311, 331,
409
 Pozsonyi 23, 28, 34, 48, 90,
155, 156, 171, 173, 174, 185, 191,
222, 308, 311, 331, 409
 Pénztára 156, 171
 Tanácsosa 442
 Utasítása 222
Kamaraelnök 14, 23, 280, 310
 Levele 1, 5, 29, 48, 63, 64
Kamarai bíróság 174
Kamarai tisztviselő 172
Kamat 22, 307, 415/b
Kancellár, 531
 Magyar 34, 97, 110, 175,
308
 Udvari 34, 335, 458, 466
Kancellária 299

Kanonok 425, 426, 490, 495
 Kapa 518
 Kapitány 242, 270, 288, 305, 356,
 359, 489, 538
 Kapituláció 488
 Karantén 95, 134
 Kaszálás 74, 76
 Kaszáló 60
 Katolikus status 365
 Katona(ság) 124, 200, 236, 239,
 240, 272, 292, 299, 316, 317,
 322, 327, 351, 384, 391, 394, 398,
 410, 413, 416, 420, 423, 427, 440,
 443, 479, 484, 498, 534, 535, 542,
 543
 Átvonulása 140, 200, 229
 Beszállásolása 103, 137,
 197, 269, 292, 295, 299, 317, 336,
 345, 405, 436, 446, 447, 449, 456,
 503, 538
 Császári 199, 229
 Elfogása 166
 Ellátása 91, 103, 197, 269,
 272, 300, 339, 498, 534, 543
 Fizetése 156
 Gyalogos 243, 288, 305,
 359
 Győri 14, 59, 60, 138, 219,
 295, 437, 499, 509, 537
 Halála 103
 Horvát 272, 299, 300, 305
 Károkozása 446, 447
 Kihágása 137, 186, 246,
 247, 249, 255, 272, 282, 284, 285,
 316, 318, 341, 369, 372, 392, 396,
 397, 405, 436, 456, 458, 519
 Királyi 191, 197, 245, 249
 Kóborló 54, 166
 Lovas 243, 288, 359
 Magyar 62, 111, 113, 201,
 230, 256, 272, 295, 300, 362, 384,
 399, 421, 426, 427, 429, 433, 434,
 437, 473, 480, 516, 523, 537
 Muskétás 353
 Német 14, 26, 31, 33, 62,
 88, 127, 246, 247, 251, 272, 282,
 284, 295, 300, 318, 341, 353, 362,
 369, 379, 384, 390, 394, 405, 413,
 421, 427, 429, 434, 436, 480, 516,
 517
 Onodi és puttnoki 255
 Pálffy-féle 434
 Rózsahegyi 301
 Sváb kerületi 392, 396, 405
 Szökött 88
 Táborozó 318
 Várbeli 10, 312, 357
 Vármegyei 363
 Végvári 363
 Visszaélései 14, 305
 Vonuló 91, 394, 456, 519
 Zsoldos 14, 33, 37, 55, 113,
 219, 295, 399, 429
 Katonai fegyelem 538
 Katonai hatóság 162
 Katonai kocsmáros 91

Katonai szabályzat 519
 Katonai törvényszék 328
 Katonai végrehajtás (lásd végrehajtás) 63, 91
 Káptalan (győri) 40, 46, 60, 67, 68, 69, 117, 168, 177, 186, 201, 218, 219, 220, 230, 232, 237, 242, 243, 249, 256, 267, 269, 277, 288, 290, 302, 305, 330, 346, 350, 353, 356, 359, 370, 374, 376, 388, 396, 413, 415/b, 416, 422, 452, 473, 490, 495, 513, 534
 Tiltása 68, 69, 117
 Esztergomi 186
 Káromkodás 421/a
 Káromkodók büntetése 421/a
 Kegyelem 87
 Kegyelemlevél 104, 266, 272, 279
 Keleti társaság 289, 290, 409
 Kenyér 381, 390, 400
 Kereskedő 95, 100, 131, 134, 168, 169, 330, 353, 409, 419, 429, 430, 494, 515/a
 Kereskedés 169, 419, 428, 429, 430, 473, 475, 494
 Keresztény(ség) 143, 257, 286, 363
 Kezesség 47, 82, 405
 Kézpénz 191, 226, 245, 257, 301, 302, 488, 499, 532
 Kihágás 59, 137, 186, 375, 386, 392, 394, 396, 398, 427, 436, 494
 Kilenced 46, 473
 Kincstartó 280
 Kincstári javak 10, 331
 Király
 Kiváltságlevele 53
 Levele 2, 41, 102, 134, 142, 153, 159, 164, 170, 181, 182, 192, 235, 245, 246, 250, 251, 252, 272, 273, 280, 282, 286, 293, 308, 309, 312, 314, 320, 326, 327, 334, 339, 342, 354, 357, 358, 359, 362, 363, 364, 384, 399, 408, 419, 420, 421, 442, 451, 461, 469, 488, 505, 506, 511, 512, 514, 519, 520, 525, 526, 527, 530, 531, 533, 535,
 Meghívó levele 363
 Oltalomlevele 162
 Rendelkezése/rendelete 31, 35, 49, 56, 87, 88, 92, 182, 403, 427, 442, 458, 484, 523, 535
 Pátens 91, 137
 Utasítása 10, 97, 110, 152, 160, 197, 199, 200, 202, 208, 229, 235, 240, 241, 267, 286, 287, 292, 293, 394
 Királyi biztos 246, 247, 272, 320, 334
 Királyi jövedelmek 172
 Királyi kamarás 392, 396
 Királyi megerősítő levél 210
 Királyi nyilatkozat 253, 266, 272, 279
 Kieszközlő 299
 Kiszabás (limitatio) 196, 230, 233,

240, 241, 242, 243, 262, 263, 265,
267, 269, 288, 290, 299, 335, 346,
356, 359, 363, 368, 370, 371, 385,
388, 390, 415/a, 416, 419, 422,
426, 429, 430, 434, 435, 437, 468,
472, 473, 480, 484, 513
Kiváltság 353, 519
Kiváltságlevél 350
Kocsi 491
Kormányzó
 Elutazása 154
 Hivatala 154
 Levele 41, 50. 93, 94, 95,
103, 113, 129, 140, 154, 157, 161,
165, 190
 Rendelete 89
 Székhelye 154, 157
 Utasítása 11, 14, 20, 22, 57,
113, 134, 135, 172, 183, 184
Kormányzói székhely áthelyezése
154, 157
Kormányzóság 23, 28, 56, 105,
111, 157, 158, 161, 165, 166, 172,
176, 183, 184, 190
Koronázás 363, 364
Koronaórzési pénz 171, 222
Korsó 297
Kovács 304, 415/b
Kóborló elfogása 327, 511
Kölcsön 335
Köles 138
Követ 44, 371, 390, 395, 397,
427, 456, 460, 479, 535

-választás 34, 364, 365
Vármegyei 14, 34, 97, 103,
110, 133, 196, 218, 230, 290, 358,
359, 364, 365, 387, 392, 396, 460,
496, 536
Követség 4, 367, 470, 491, 534
Követutasítás 358
Közlekedés 155
Közút 138
Kő 400
Kősó (lásd só)
Kvóta 91

L

Latin nyelv 127
Lázadás (rebellio) 272
Lázadók 18, 21, 87
Legeltetés 7, 16, 59, 73, 74, 125,
126
Lengyel pénzérme 135
Levelesítés 45
Liszt 390, 440, 475
Ló/Lovak 59, 91, 103, 362, 365/a,
405, 541
Lovas hadnagy 502
Lőszer (lásd még muníció) 390,
514

M

Magistratus 358, 381, 407, 411,
421/a
Magistratualis per 353
Majorság 84, 242

Malom 425/a, 427
Marha (lásd még ökör) 126, 127,
359, 365/a, 375, 405, 521, 541
Marhahús 127, 303, 408, 431, 442
Marhakereskedő 131
Megbízólevél 358, 364, 396, 470,
536
Meghatalmazó levél 249
Menlevél 272, 315, 399, 443, 511
Ménes 541
Ménespásztor 541
Mérgesi erőd 13, 369
Mészáros 38, 40, 43, 53, 289, 290,
303, 353, 409, 431, 435, 442, 541
Mészáros inas (himpellér) 431
Mészáros mester 53
Mészárszék 289, 456, 519
Mocsaras víz 309
Muníció 362, 363, 384, 385, 388,
390, 514

N

Nagyprépost 61, 243
Nagyszombati apácák 243
Napidíj 290, 364, 371, 379, 513
Napszám 381
Nád 321
Nádor
 Esküvője 234, 238
 Levele/utasítása 230, 233,
235, 236, 239, 240, 241, 251, 253,
260, 263, 265, 266, 267, 276, 282,
284, 287, 288, 299, 316, 336, 341,

361, 414, 436, 451, 524, 529, 536
 Serege 243, 284

Nemesek

emberei 57

adófizetése 84

Nemesi címeres levél (lásd
armális)

Nemesi előjog 328

Nemesi felkelés 230, 233, 235,
239, 241, 242, 243, 250, 251, 266,
267, 276, 282, 284, 286, 287, 288,
354, 358, 359, 363, 384, 390

Nemesi kiváltság 162, 338

Nemesi szabadság 82, 242, 375,
386

Nemesi udvarház 519

Nemesség kihirdetése 52, 147,
148, 149, 150, 179, 206, 211, 212,
213, 214, 215, 223, 224, 225, 228,
231, 232, 283, 323, 338, 344, 347,
348, 349, 355, 360, 366, 377, 378,
401, 432, 444, 478, 483, 495, 500,
501, 508, 528, 539

Német tiszték 62, 244, 429

Ny

Nyitrai püspök 272

Nyomozás 56, 93, 103

Nyugta(tvány) 42, 90, 249, 289,
290, 513

O, Ó

Ober-vajda 288

Oklevél 46, 524
Okirat 290
Oltalomlevél 162, 254, 353
Olvasókanonok 290
Országbíró 293
Országbírói hivatal 293
Országgyűlés 192, 196, 197, 199,
272, 290, 364, 365, 367, 371, 387,
458
 soproni 272, 290
Országgyűlési törvénycikk 218,
272
Ostrom 394
Ostromzár 357, 358, 359, 379,
384, 385, 390, 394, 421, 471, 484,
489, 498, 503, 509, 516, 517
Óvadék 47

Ö, Ő

Ökör 91, 305, 321, 359, 365/a,
385, 405, 442, 521
Örökös 83, 222, 289, 290, 298,
302, 356, 364, 377, 378, 401, 432,
438, 483, 495, 500, 501, 528, 539
Örökség 289
Őrhely 153
Őrkanonok 356, 396, 513
Őrmester 242
Őrség 10, 86, 184, 312, 358
Őrtorony építése 159
Özvegy 267, 268, 356, 502, 516

P

Pallosjog 93
Panasz 137, 163, 242, 394, 472,
494, 519, 523
Parancslevél 254
Parancsnok 91, 357
Pecset 98, 127, 152, 195, 216,
231, 315, 316, 374, 466, 519
Per 15, 45, 46, 49, 85, 96, 281,
328, 330, 332, 353, 407, 411, 441,
444, 541
Perfelvétel 45, 46, 541
Pestis 95, 129, 134, 155, 157, 158,
415/b
Pék 356
Pénzérme
 (átváltása) 50
 Hamisított 94
 Hibás 135
 Lengyel 135
Pénz(összeg) 3, 41, 58, 91, 137,
138, 153, 155, 156, 257, 261, 263,
289, 290, 295, 297, 298, 300, 302,
346, 353, 359, 368, 370, 371, 392,
396, 397, 398, 405, 415/b, 416,
421/a, 426, 427, 435, 438, 456,
472, 475, 484, 489, 490, 491, 492,
499, 509, 513, 516, 517, 535, 536,
542
Piac 375, 381, 428
Plébános 265
Polgár 66, 353, 358, 386
Porció 299, 335, 336, 337, 339,

340, 361, 363, 390, 413, 415/a,
416, 418, 419, 422, 424, 426, 427,
428, 429, 433, 434, 435, 436, 437,
438, 439, 449, 451, 456, 461, 463,
464, 465

Porció alóli mentesség 337, 340,
363, 390, 425, 429, 435, 476, 523,
537

Porcionális összeg 434, 435, 437,
465, 491, 497, 499, 513

Porta 48, 51, 91, 175, 199, 205,
218, 222, 236, 336, 426, 519

Portaösszeírás 84, 193, 218, 336,
419, 519

Portaszám csökkentése 51

Portyázás 137, 358

Postajárat 309

Postamester 416

Posztó 268

Pozsonyi bizottság 279

Prédikátor 237

Prépost 307, 330

 Csornai 32, 72, 80, 307

 Felsőörsi 4, 290, 339 után

 Győri 61, 218, 237, 329

után, 339 előtt

 Szentadalberti 39, 70, 116,

307, 329 után

 Türjei 290, 339 után

Püspök

 Bécsújhelyi 280, 310

 Csanádi 513

 Győri (lásd főispán) 6, 310,

337, 375, 386, 402, 450, 451, 456,
494, 518

 Nyitrai 272, 456, 458, 466

 Pécsi 237, 329 után, 339

előtt, 356

 Veszprémi 46, 357 előtt,

416

Pusztult falvak 91

R

Rablás 137, 166

Rabló 327, 410, 443

Rábaközi alkapitányok 81

Rácok 186

Regiment-alattvaló (lásd sereg-
alattvaló)

Rét 59

Rév 158

Robot 11, 86, 91, 202, 204, 289,
320, 394, 395, 398, 403, 427, 477,
492, 512, 514, 527

S

Sanyargatás 101, 137, 503

Sás 321

Seregalattvaló 33, 113, 127, 288,
295, 353, 374, 427, 429, 434, 516

Seregbíró 288

Sérelem 192, 196, 201, 207, 221,
353, 374, 375, 456

Sikkasztás 182

Sípos 263

Soltész 288, 353, 415/b, 427, 434

Só (kósó) 209, 257, 475, 515/a

Sör 127, 429

Stabhalter 297

Strázsamester 359

Sváb 392, 513

Sz

Szabályrendelet (statutum) 30,
127, 189, 257, 381, 441, 442, 473,
475

Szállás (lásd még téli szállás) 57,
91, 295, 300, 305, 322, 341, 407,
413, 423, 519

Szállítás (lásd még fuvar) 91, 394,
398, 400, 412, 420, 427, 436, 440,
449, 488, 499, 514, 515/a, 521,
530, 531, 543

Számadás 1, 5, 39, 191, 256, 277,
289, 290, 376, 510, 513

Számvevő 256, 290, 426, 435, 513

Szántó 419

Század 21, 63, 91

Szekér 26, 143, 175, 178, 199,
321, 334, 342, 359, 362, 363,
365/a, 375, 379, 384, 385, 388,
390, 394, 395, 398, 400, 403, 412,
421, 427, 430, 440, 466, 469, 488,
489, 493, 499, 513, 514, 517, 521,
530, 538, 543

Személyes felkelés (nemesi
felkelés) 250, 251, 259, 260, 263,
264, 265, 276, 284, 288

Személynök 142

Szemle 242, 243, 260, 262, 263,
358

Szentadalberti prépost (lásd
prépost) 70, 116, 307

Szentmártoni főapát (lásd főapát)

Szerszám 55

Szerződés 22, 136, 138, 145, 289,
299, 302, 396

Szerződéslevél 392

Széna 138, 197, 318, 412, 538

Szolgabíró 85, 133, 139, 140, 159,
173, 175, 177, 181, 184, 192, 193,
200, 201, 204, 218, 221, 230, 242,
243, 244, 252, 254, 256, 257, 268,
269, 272, 274, 277, 290, 291, 296,
298, 302, 316, 325, 327-328, 329
után, 332, 334, 341, 342, 346,
352, 356, 369, 372, 373, 376, 382,
383, 385, 389, 390, 392, 413, 415,
416, 421/b, 422, 426, 436, 445,
451, 455, 466, 472, 473, 477, 482,
513, 519

Halála 271

Hatásköre 85

Intézkedése 200

Kiküldése 84, 145, 146, 193,
248, 268, 291, 296, 298, 383, 413

Leköszönése 352, 373, 382,
389, 390, 393

választása 123, 274, 382,
455

Szokásjog 43

Szőlő 46, 333, 380, 381, 415/b,

416, 419, 422, 425, 426, 427, 435,
441, 459, 502, 513

Szőlőbirtokos 333, 380, 426, 435,
472

Szőlőhegy 416, 422, 428, 435,
441, 472, 473, 480, 509, 513, 516

Szőlőmunkás 333, 381

Szőlő művelése 333, 381, 426

Szüret 426

T

Takarmány 288, 384, 385, 388,
436

Tanú 290

Tanúvallomás 290

Tanúkihallgatási oklevél 46, 183

Táblabírák 167, 274, 313, 325,
327-328, 329 után, 332, 364, 406,
411

Tábor 390, 399, 484, 489

Táborba vonulás 251, 259, 266,
294, 351, 365/a

Táborba szállítás 306

Táborból visszatérés 294, 363

Tárgyalás 45, 165, 392

Tehén 541

Telek 353, 419, 425, 427, 458,
472, 519

Templom 272, 425, 429

Termények 295

Téli szállás 292, 295, 299, 300,
301, 305, 336, 341, 369, 390, 391,
392, 396, 413, 434, 535, 537, 543

Tisztek szállása 300

Tisztartó 288

Tiszteletdíj 188

Tized 46, 138, 427, 452, 456

Tolvaj 45

Töltés 86, 144, 159

Török 10, 58, 89, 137, 190, 236,
251, 257, 272, 358, 362, 364, 380,
394, 424, 466, 488, 526

Által beszedett pénz 58, 380

Foglyok 143, 257

Fosztogatók 81

Gyújtogatók 89

Holmik 163

Katonák 81, 358

Követ 466

Porta 466

Tolmács 444

Uralom/iga 364, 380, 452,
512

-nek adózó falu 225

Törvény 251, 276, 280, 328, 330,
375, 386, 407, 448, 541

Törvénycikk 22, 42, 218, 280,
294, 353, 387

Törvényszék 47, 49, 92, 102, 164,
332, 353

Tüzérség 514

Tűz 297

Tűzifa 400, 420, 440

Tűzkár 84, 297

U, Ú

Utak javítása 112, 153, 311, 493

Utazás 18

Utazók 134, 158

Útiköltség 427, 513

Útlevél 18, 166

Ü

Ügyész 7, 172, 182, 183

Ügyvéd 45, 180

Ügyhalasztó levél 65

Ülnök 540

V

Vajda 242, 288, 356, 484

Vallásgyakorlás 272

Varga(mester) 225

Vádirat 541

Vám 100, 168, 169, 230, 242,
309, 326, 330, 353, 375, 386, 395,
494

Vámszedő 100, 162, 242, 386,
494

Vár

Aszu vár 55

Bécsújhelyi 308

Budai 394, 398

Csókakői 514

Esztergomi 320, 394

Érsekújvári 320, 394

győri vár 11, 31, 55, 59,

173, 175, 201, 219, 236, 254, 256,
269, 284, 289, 295, 297, 301, 303,

305, 311, 317, 319, 320, 321, 322,
367, 375, 390, 394, 398, 413, 427,
428, 448, 472, 492, 502, 512, 514,
521, 531, 534

kanizsai 421, 488

komáromi 394, 398

linzi vár 272

mérgesi erőd 369

óvári vár 199

palotai 362, 379, 390, 513,

514

pápai 514

pécsi 342

semptei 514

szentmártoni 358

székesfehérvári 358, 379,

384, 394, 395, 400, 403, 420, 427,
440, 518, 523

tatai 469

veszprémi 390, 469, 514

vízvár 202

Vármegye

Adóssága 346, 536

Bevétele 289

Elfogató levele 329

Emberei 306

Hálája 19, 272

Hűsége 152, 358, 526

Intézkedése 134, 184

Joghatósága 273, 328, 448

Kára 336, 446

Kérése/folyamodása 31, 34,
54, 62, 97, 110, 133, 301, 317,

327, 329, 402, 416, 425, 458, 481,
515/a, 515/b, 522, 534, 536

Követei 97, 103, 110, 133,
192, 196, 207, 248, 249, 254, 261,
266, 272, 275, 282, 290, 295, 299,
358, 359, 364, 365, 392, 425, 427,
456, 460, 465, 536

Lakossága 186, 319, 336,
357, 394, 395

Levele 34, 37, 93, 101, 185,
186, 285, 292, 299, 301, 305, 306,
309, 311, 320, 390, 402, 416, 427,
479, 493, 522, 542, 543

Megbízottja 181, 191, 244,
246, 247, 249, 269, 272, 336, 392,
397

Nemessége 473

Panasza 23, 97, 110, 137,
282, 300, 305, 318, 353, 523

Pusztult állapota 319, 320,
336, 363, 390, 394, 416, 427, 465,
479, 481, 499, 512, 536

Rendelete 24, 26, 521

Sérelme 25, 61, 81, 137,
192, 201, 275, 295, 336, 353, 374,
394, 397, 456, 536

Szabályrendelete 332, 358,
381, 421/a, 426, 429, 441, 442,
459, 473, 475

Szükséglete 256, 257, 290,
298, 332, 333, 356, 358, 368, 381,
513

Terhe(lése) 1, 2, 5, 11, 12,

14, 63, 299, 390, 394, 397, 424,
451, 471, 481, 504, 512, 514, 518,
527

Válasza 185, 190, 284, 292,
299, 308, 309, 334, 336, 469, 471,
543

Vicegerense 188, 271, 332,
333, 339 után, 343, 417,

Vármegyei biztos 91, 103, 124,
140, 229, 292, 485

Vármegyei hatóság 162

Vármegyei tisztviselők 263, 435,
443, 450

fizetése 263

leköszönése 121, 393

megerősítése 121, 271, 450

választása 274

Városi hatóság 162

Verés 57

Vesszőköteg 319, 321, 493

Vesztglőhely 134

Veszttegzár (lásd még karantén)
134

Vetés 358, 472

Védőlevél 32, 59, 394, 398, 436,
505, 506, 532

Végrehajtás 98, 257, 291, 298,
305, 307, 353, 358, 407, 426, 427,
428, 429, 472, 487, 499, 542, 543

Végrendelet 307, 415/b

Végvidék 312, 328

Viskó 336

Vizsgálat 111, 113, 173, 186, 245,

247, 296, 316, 327, 341, 361, 369,
372, 436, 446, 451

Víz 297

Víz elterelése 160

Z

Zab 197, 380, 475, 489, 499, 513

Zálogjog 331

Zászló 137

Zászló tartó/zászlós 242, 288, 359,
398

Zs

Zsidók 111, 428, 430, 437

Zsellértelek 84

Zsold 63, 87, 328, 436, 534

Tartalomjegyzék

Bevezető	3
Megyei részközgyűlés 1676. január 3.	6
Megyei részközgyűlés 1676. január 18.	6
Megyei közgyűlés 1676. (dátum nélkül)	8
Megyei közgyűlés 1676. április 16.	8
Megyei részközgyűlés 1676. július 13.	9
Megyei közgyűlés 1676. szeptember 8.	10
Megyei közgyűlés 1676. október 23.	12
Megyei közgyűlés 1676. október 30.	13
Megyei közgyűlés 1676. november 6.	14
Megyei közgyűlés 1676. november 26.	15
Megyei törvényszék 1676. november 26-27.	16
Megyei közgyűlés 1677. január 7.	17
Megyei részközgyűlés 1677. március 26.	18
Megyei közgyűlés 1677. május 11.	19
Megyei közgyűlés 1677. május 31.	23
Megyei törvényszék 1677. június 19.	25
Megyei közgyűlés 1677. szeptember 9.	25
Megyei közgyűlés 1678. február 7.	27
Megyei közgyűlés 1678. március 8.	29
Megyei közgyűlés 1678. április 13.	30
Megyei részközgyűlés 1678. május 20.	31
Megyei közgyűlés 1678. június 10.	33
Megyei közgyűlés 1678. június 17.	37
Megyei részközgyűlés 1678. július 1.	38
Megyei részközgyűlés 1678. augusztus 13.	39
Megyei részközgyűlés 1678. szeptember 16.	40
Közgyűlés 1679. január 27.	40
Megyei közgyűlés 1679. június 2.	41
Megyei közgyűlés 1679. június 19.	42

Megyei közgyűlés 1679. október 4.	43
Megyei közgyűlés 1679. november 16.	44
Megyei közgyűlés és törvényszék 1680. február 15-16.	46
Megyei részközgyűlés 1680. március 11.	46
Megyei közgyűlés 1680. május 24.	47
Megyei közgyűlés és törvényszék 1680. június 6.	49
Megyei közgyűlés 1680. szeptember 4.	50
Győr, Komárom, Veszprém vármegyék közgyűlése 1680. október 24.	51
Megyei részközgyűlés és törvényszék 1680. december 12.	51
Megyei közgyűlés és törvényszék 1681. február 6.	52
Megyei törvényszék 1681. március 13.	52
Megyei közgyűlés 1681. április 9.	52
Megyei közgyűlés 1681. április 17.	53
Megyei közgyűlés 1681. május 28.	61
Megyei közgyűlés 1681. június 11.	62
Megyei közgyűlés 1681. június 26.	62
Megyei közgyűlés 1681. szeptember 12.	63
Megyei közgyűlés 1681. november 6.	63
Megyei közgyűlés 1682. január 29.	64
Megyei közgyűlés 1682. május 20.	66
Megyei közgyűlés 1682. június 26.	69
Megyei közgyűlés 1682. július 21.	69
Megyei közgyűlés 1682. július 29.	70
Megyei közgyűlés 1682. augusztus 13.	71
Megyei közgyűlés 1682. szeptember 6.	72
Megyei közgyűlés 1682. szeptember 15.	72
Megyei közgyűlés 1682. szeptember 18.	73
Megyei közgyűlés 1682. december 19.	83
Megyei közgyűlés 1683. március 5.	83
Megyei közgyűlés 1683. március 20.	84
Megyei közgyűlés 1683. április 21.	84
Megyei közgyűlés 1683. május 1.	88
Megyei közgyűlés 1683. május 5.	89

Megyei közgyűlés 1683. május 10.	91
Megyei közgyűlés 1683. május 22.	92
Megyei közgyűlés 1683. október 2.	95
Megyei közgyűlés 1683. október 16.	96
Megyei közgyűlés 1684. január 4.	99
Megyei közgyűlés 1684. január 29.	100
Megyei közgyűlés 1684. február 10.	102
Megyei közgyűlés 1684. április 10.	102
Közgyűlés 1684. április 29.	103
Megyei közgyűlés 1684. június 2.	103
Megyei közgyűlés 1684. június 6.	105
Megyei közgyűlés 1684. június 9.	105
Megyei közgyűlés 1684. június 23.	106
Megyei közgyűlés 1684. július 1.	112
Megyei közgyűlés 1684. június 25.	113
Megyei közgyűlés 1684. július 1.	118
Megyei közgyűlés 1684. szeptember 22.	119
Megyei közgyűlés 1684. október 5.	120
Megyei közgyűlés 1684. november 15.	120
Megyei közgyűlés 1684. december 14.	123
Megyei közgyűlés 1684. december 20.	124
Megyei közgyűlés 1685. február 3.	124
Megyei közgyűlés 1685. április 25.	126
Megyei közgyűlés 1685. június 4.	127
Megyei közgyűlés 1685. június 6.	128
Megyei törvényszék 1685. június 18.	129
Megyei közgyűlés 1685. június 20.	129
Megyei közgyűlés és törvényszék 1685. július 3.	130
Megyei közgyűlés 1685. július 26.	131
Megyei közgyűlés 1685. augusztus 29.	132
Megyei közgyűlés 1685. október 9.	132
Megyei közgyűlés 1685. november 3.	133
Megyei törvényszék 1685. december 13.	134

Megyei közgyűlés 1686. január 7.	135
Megyei törvényszék 1686. február 5.	135
Megyei közgyűlés 1686. március 7.	136
Megyei közgyűlés és törvényszék 1686. március 13.	136
Megyei közgyűlés és törvényszék 1686. április 4-5.	137
Megyei közgyűlés 1686. május 27.	138
Megyei közgyűlés 1686. szeptember 12.	139
Megyei közgyűlés 1686. október 21.	140
Megyei közgyűlés 1686. november 9.	141
Megyei közgyűlés és törvényszék 1687. január 30.	142
Megyei közgyűlés és pecsételőszék 1687. április 29.	143
Megyei közgyűlés 1687. május 17.	145
Megyei közgyűlés 1687. június 6.	145
Megyei közgyűlés 1687. június 12.	147
Közgyűlés 1687. június 18.	148
Megyei közgyűlés 1687. június 19.	153
Megyei közgyűlés 1687. július 7.	155
Megyei közgyűlés 1687. október 6.	160
Megyei közgyűlés 1687. október 15-16.	162
Megyei közgyűlés 1688. január 30.	164
Megyei közgyűlés 1688. március 27.	165
Megyei közgyűlés 1688. április 15.	168
Megyei közgyűlés 1688. április 24.	170
Megyei közgyűlés 1688. április 28.	171
Megyei közgyűlés 1688. május 4.	172
Megyei közgyűlés 1688. május 9.	173
Megyei közgyűlés 1688. június 12.	175
Megyei közgyűlés 1688. június 22.	176
Megyei közgyűlés 1688. július 30.	180
Megyei közgyűlés és törvényszék 1688. augusztus 26.	182
Megyei közgyűlés és törvényszék 1688. szeptember 15.	184
Megyei közgyűlés 1688. november 15.	186
Megyei közgyűlés 1688. november 17.	190

Megyei közgyűlés 1688. november 20.	191
Megyei közgyűlés 1688. november 29.	193
Megyei közgyűlés 1688. december 4.	194
Megyei közgyűlés 1688. december 13.	198
Megyei közgyűlés 1688. december 15.	201
Megyei közgyűlés 1688. december 29.	202
Megyei közgyűlés 1689. január 19-20.	205
Megyei közgyűlés 1689. március 26.	207
Megyei közgyűlés 1689. május 5.	209
Megyei törvényszék és pecsételőszék 1689. május 6-7.	211
Megyei közgyűlés és törvényszék 1689. június 10-11.	211
Megyei közgyűlés 1689. augusztus 12.	213
Megyei közgyűlés 1689. szeptember 2.	214
Megyei közgyűlés 1689. szeptember 15.	216
Megyei közgyűlés 1690. január 23.	218
Megyei közgyűlés 1690. február 3-4.	221
Közgyűlés 1690. február 14.	227
Megyei közgyűlés 1690. március 4.	228
Megyei közgyűlés 1690. március 27.	229
Megyei közgyűlés 1690. május 29.	230
Megyei részközgyűlés 1690. június 2.	231
Megyei közgyűlés és törvényszék 1690. június 14.	232
Megyei közgyűlés 1690. június 26.	233
Megyei közgyűlés 1690. július 6.	235
Megyei közgyűlés 1690. július 21.	241
Megyei közgyűlés 1690. augusztus 16.	242
Megyei közgyűlés 1690. augusztus 21.	243
Megyei közgyűlés 1690. szeptember 1.	244
Megyei közgyűlés 1690. szeptember 9.	245
Megyei közgyűlés 1690. szeptember 25.	246
Megyei közgyűlés 1690. november 3.	246
Megyei közgyűlés 1690. november 14.	247
Megyei közgyűlés 1690. november 27.	248

Megyei közgyűlés és törvényszék 1690. december 11-12.	249
Megyei közgyűlés 1690. december 22.	253
Megyei részközgyűlés 1690. december 29.	253
Helynévmutató.....	254
Személynévmutató.....	260
Tárgymutató.....	281
Térképmelléklet: A győri főesperesség térképe 1821-ből	



- 1. Processus intra Anthonem inferior, in Com. Saponienſi.
- 1. Mosonienſis, in Com. Mosonienſi.
- m. Gyſtoſienſis, in Com. Comaromienſi.
- p. Keményſalgenſis, in Com. Caſtrof.
- q. Coſzagienſis, in Com. Caſtrof.
- 1. Diſtrictus Jaurinienſis ſuperior.
- 2. medius.
- 3. inferior.
- 13. Jaurinienſis, in Arch. Di. Ruſtolenſi.
- 17. Mosonienſis, in Arch. Di. Moson.
- 18. Ruſtolenſis, in Arch. Di. Comarom.

TABULA SPECIALIS I.
EPISCOPALIS DIOECESIS JAURINENSIS
EXHIBENS
ARCHIDIAONATUM CATHEDRALEM.



- Explicatio**
- 1. Oppidum
 - 2. Pagus
 - 3. Pagus filialis cum
 - 4. Anſa, Abbatia Benedictinorum, Sacri Montis
 - 5. Capella ſecularis.
 - 6. Ecclesia Graeci Ritus non Unitorum.
 - 7. Oratorium Auguſtinae Confessionis.
 - 8. Synagoga Judaeorum.
 - 9. Mola, s. Divenſorium, s. Arſectus.
 - 10. Padium, s. Alatum, s. Paludis.
 - 11. Subulſum, s. Montes, et Collis.
 - 12. Sylva, s. Silva.
 - 13. Limites A. Comitatus.
 - 14. Processuum.
 - 15. Diſtrictum.
 - 16. Via Publica, et ſtrata.
 - 17. Via lateralis, et Locus.
 - 18. Status Publici.
 - 19. Diſtantia Status a Parochia ſeu
 - 20. Matre Ecclesia.
 - 21. A. cum adſuente Numero: Parochia ere-
 - 22. da Anno - (reliquae Parochiae
 - 23. ſunt antiquae)
 - A. Comitatus Jaurinienſis**
 - a. Processus Inſulaticus.
 - b. Schorſalgenſis.
 - c. Diſtrictus.
 - d. Territorium Lac. R. Comitatus Jaurinienſis.
 - e. Suburbium Franſcoſi, (Frentz Vireſa,
 - f. Franſcoſi - Stadt) nec - edificandum.

Longitudo oc-7 occidentalis à Meridiano 8 Budenſi. 9 10 11 12

MILLIARIA HUNGARICA. MILLIARIA GERMANICA.