

## Kérelmező Ajánlattevő és Ajánlattevők részére



Budapest, 2016. június 16.

Tárgy: II. számú Előzetes  
vitarendezéssel kapcsolatos válasz  
Iktatószám: 14/413-23/2016  
Ügyintéző: Matkovics Andrea  
Melléklet: Előzetes vitarendezési  
kérelem (2 oldal)

**Tisztelt Kérelmező Ajánlattevő! Tisztelt  
Ajánlattevők!**

A Magyar Nemzeti Levéltár, mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 110. § (4) bekezdés b) pontja alapján a központosított közbeszerzési eljárás második részében verseny újranyitásával közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (továbbiakban: KEF) által 2015. 11.13-án megkötött KM0301-15SZGR15 azonosító számú „Számítógéprendszerek szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2015” tárgyú, 3. rész Heterogén Számítógépek I. keretmegállapodás alapján **„Informatikai eszközök beszerzése az MNL részére az Országos Közfoglalkoztatási Program keretében és notebookok beszerzése”** tárgyában. A közbeszerzési eljárással kapcsolatosan az Exicom Investor Holding Kft. (névváltozás után: Írisz Holding Kft.), mint ajánlattevő (székhelye: 1044 Budapest, Óradna u. 5.) (a továbbiakban: Kérelmező ajánlattevő) 2016. június 14-én e-mailen érkezett előzetes vitarendezési kérelmére az Ajánlatkérő álláspontjáról az alábbiakban tájékoztatjuk.

**Ajánlatkérő a Kérelmező ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmét elutasítja az alábbiak szerint. A Kérelmező ajánlattevő álláspontját annak terjedelmére tekintettel az ajánlatkérő nem ismerteti, az jelen levél mellékletét képezi.**

Budapest, I., Bécsi kapu tér 2-4.  
1250 Budapest, Pf. 3.  
Telefon: (+36 1) 225-2897  
Fax: (+36 1) 225-2899  
Web: [www.mol.gov.hu](http://www.mol.gov.hu)

### Ajánlatkérő álláspontja:

Ajánlatkérő elutasítja a Kérelmező ajánlattevő vitarendezési kérelmét és továbbra is fenntartja az Exicom Investor Holding Kft. (névváltozás után: Írisz Holding Kft.) Kérelmező ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét a Kbt. 74. §. (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Ajánlatkérő a 2016. június 02. napján kelt „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” tárgyú dokumentumban szakmai hibát vétett, mivel az eljárás III. rész tekintetében az Exicom Investor Holding Kft.-t (névváltozás után: Írisz Holding Kft.) megjelölte érvényes ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a Kérelmező ajánlattevő ajánlatának 10-11. oldalán III. rész tekintetében benyújtott Műszaki ajánlat termékei nem elégítik ki az egyenértékűség követelményeit és nem felelnek meg az ajánlatkérő elvárásainak és az Ajánlattételi felhívásban szereplő termékspecifikációnak.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban az „Asztali számítógép” megnevezésű terméket i3 CPU, 4GB RAM, 500 GB HDD, LAN, DVD RW, MS Win Pro 8.1, magyar billentyűzet, optikai eégr (MS D3308, MSR-UPG-033, FQC-06945, GBSLK909, GESL0M290BK KEF kódokkal) termékspecifikációval tüntette fel.

Az Ajánlatkérő 2016. május 11-én a Kérelmező ajánlattevő részére a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján felvilágosítást kérést bocsátott ki a Kérelmező Ajánlattevő által a III. rész tekintetében benyújtott Műszaki ajánlatára vonatkozóan, az ajánlatkérő által „ASBISPC03, FQC-06945” KEF kódon megajánlott asztali számítógépre vonatkozóan, hogy a megajánlott asztali számítógép rendelkezik-e LAN hálózati kártyával. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a LAN hálózati kártya az asztali számítógép tulajdonsága, így a felvilágosítás kérést jogszerűen kérte be.

A KEF által működtetett portálról az „ASBISPC03” cikkszám alatt található termék adatlapon a termék leírása nem tartalmazza a magyar billentyűzetet, optikai egeret. Ajánlatkérő álláspontja alapján a magyar billentyűzet és optikai egér periféria és nem szerves része az asztali számítógépnek.

A Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kööttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgya vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával. Ajánlatkérő megítélése szerint az ajánlatban szereplő ezen műszaki hiányosságok nem minősíthetők nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, pótlása pedig az ajánlati ár változásához vezetett volna, így ezzel kapcsolatos hiánypótlásnak, felvilágosítás kérésnek helye nem volt. Az Ajánlatkérő a Kbt. 67. §. (9) bekezdése alapján a Kérelmező ajánlattevő eredeti ajánlati példányát vette figyelembe az elbírálás során.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 74. §. (4) bekezdésében foglaltakat, hogy az M&S Informatikai Zrt. előzetes vitarendezési kérelmének helyt adása előtt nem hívta fel a Kérelmező ajánlattevőt három munkanapos határidővel hiánypótlásra (67. §.), felvilágosításra (67. §.) vagy indokolás (69-70. §. bekezdése) benyújtására, mivel az eljárásban történt törvénysértést ezen eljárási cselekmények útján már nem lehetett orvosolni.

Kérjük állásponatunk szíves tudomásulvételét.

Ezúton tájékoztatjuk az eljárásban résztvevő ajánlattevőket is.

Tisztelettel:

  
Matkovics Andrea

Iktatószám: LA\_160614\_01

Dátum: 2016.06.14.

Címzett: Magyar Nemzeti Levéltár  
Gazdasági Igazgatóság

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

### Tisztelt Ajánlatkérő!

Magyar Nemzeti Levéltár által kezdeményezett „Informatikai eszközök beszerzése az MNL részére az Országos Közfoglalkoztatási Program keretében és notebookok beszerzése” tárgyú központosított közbeszerzési eljárás második részében indított közbeszerzési eljárás kapcsán a III. részajánlat tekintetében az Ajánlatkérő az összegzés, valamint a szerződés megküldése után előzetes vitarendezési kérelemnek helyt adva az előzőleg nyertes ajánlattevőnek kihirdetett Exicom Investor Holding Kft. (Névváltozás után: Írisz Holdign Kft.) ajánlatát érvénytelenítette, s a kizárta a III. részajánlati kör érvényes ajánlattevői közül.

Az Írisz Holding Kft. ezennel az alábbiak szerint előzetes vitarendezést kezdeményez a kizárással kapcsolatban.

A beadott ajánlatban, a megfelelőség igazolására sablon szolgált, melyben a KEF portál azonosítót és a termék megnevezését kellett szerepeltetni, E szerint járt el az Ajánlattevő és a kérés alapján csatolta a KEF portál termékről adott portálképet is.

Mint több más terméknél, a megajánlott termék esetében is a PC megnevezése, és rövid leírása nem tartalmazza a részletes műszaki tartalmat. Amennyiben az Ajánlatkérőben kérdés merül fel a műszaki tartalmat illetően, hiánypótlás keretében szövegezte fel az Ajánlattevőt a pontosításokra, mint ahogy az Ajánlatkérő tette is ezt a LAN kártya igazolás esetében is. (Itt jegyzem meg, hogy a termék megnevezésében, és a rövid leírásában a LAN kártya megléte sincs feltüntetve).

Nem hívta fel azonban az Ajánlattevőt hiánypótlásában arra, hogy igazolja billentyűzet és az egér meglétét, (hiszen minden minőségi brand PC esetében, a billentyűzet és az egér szériatartozéka a PC-nek), és nyertes ajánlattevőnek hirdette ki az Exicom Investor Holding Kft-t (Írisz Holding Kft.-t). Az eljárás ezen részét az Ajánlattevő nem is vitatja.

Az Ajánlattevő kifogást emel azonban az alábbiak alapján, mely az előzetes vitarendezés alapját képezi:

Ajánlatkérő az M&S Kft. vitarendezési kérelemnek helyt adva, elmulasztotta azt az ide vonatkozó, a KBT. 79§ (4) bekezdés alkalmazását, mely lehetőséget nyújt a vitás kérdések tisztázására. (Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül akkor is jogosult egy alkalommal az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket) három munkanapos határidővel hiánypótlás [67. §], felvilágosítás [67. §] vagy indoklás [69-70. § bekezdése] benyújtására felhívni, amennyiben az eljárás szabályai szerint erre már nem lenne lehetőség, ha az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján orvosolható.

Ebben az esetben az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról a hiánypótlási felhívás, a felvilágosítás vagy indokolás kérésének megküldésével egyidejűleg, míg a kérelemre adott válaszáról a kérelem megérkezésétől számított hét munkanapon belül -faxon vagy elektronikus úton -tájékoztatja a kérelmezőt és az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket )

(Jelen eljárásra, mivel a keretszerződések az új , módosított KBT. érvénybe lépését megelőzően kötődtek, a fenti jogszabály az irányadó.)

Kérem a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az fentiekben leírtak alapján legyenek kedvesek a összegzés módosítását érvényteleníteni és a jogszabályban foglaltak alapján, hiánypótlásra lehetőséget biztosítani szíveskedjenek.

Budapest, 2016. 06.14.

  
IRISZ Holding Kft.  
Bócs Kálmán  
Ügyvezető Igazgató  
Irisz Holding Kft.  
( Exicom Investor Holding Kft.)