

Iktatószám: LA_160614_01
Dátum: 2016.06.14.

Címzett: Magyar Nemzeti Levéltár
Gazdasági Igazgatóság

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Magyar Nemzeti Levéltár által kezdeményezett „*Informatikai eszközök beszerzése az MNL részére az Országos Közfoglalkoztatási Program keretében és notebookok beszerzése*” tárgyú központosított közbeszerzési eljárás második részében indított közbeszerzési eljárás kapcsán a III. részajánlat tekintetében az Ajánlatkérő az összegzés, valamint a szerződés megküldése után előzetes vitarendezési kérelemnek helyt adva az előzőleg nyertes ajánlattevőnek kihirdetett Exicom Investor Holding Kft. ,(Névváltozás után: Írisz Holding Kft.) ajánlatát érvénytelenítette, s a kizárta a III. részajánlati kör érvényes ajánlattevői közül.

Az Írisz Holding Kft. ezennel az alábbiak szerint előzetes vitarendezést kezdeményez a kizárással kapcsolatban.

A beadott ajánlatban, a megfelelés igazolására sablon szolgált, melyben a KEF portál azonosítót és a termék megnevezését kellett szerepeltetni, E szerint járt el az Ajánlattevő és a kérés alapján csatolta a KEF portál termékről adott portálképet is.

Mint több más terméknél, a megajánlott termék esetében is a PC megnevezése, és rövid leírása nem tartalmazza a részletes műszaki tartalmat. Amennyiben az Ajánlatkérőben kérdés merül fel a műszaki tartalmat illetően, hiánypótlás keretében szólítja fel az Ajánlattevőt a pontosításokra, mint ahogy az Ajánlatkérő tette is ezt a LAN kártya igazolás esetében is. (Itt jegyzem meg, hogy a termék megnevezésében, és a rövid leírásában a LAN kártya megléte sincs feltüntetve).

Nem hívta fel azonban az Ajánlattevőt hiánypótlásában arra, hogy igazolja billentyűzet és az egér meglétét, (hiszen minden minőségi brand PC esetében, a billentyűzet és az egér szériatartozéka a PC-nek), és nyertes ajánlattevőnek hirdette ki az Exicom Investor Holding Kft-t (Írisz Holding Kft.-t).Az eljárás ezen részét az Ajánlattevő nem is vitatja.

Az Ajánlattevő kifogást emel azonban az alábbiak alapján, mely az előzetes vitarendezés alapját képezi:

Ajánlatkérő az M&S Kft. vitarendezési kérelemnek helyt adva, elmulasztotta azt az ide vonatkozó, a KBT. 79§ (4) bekezdés alkalmazását, mely lehetőséget nyújt a vitás kérdések tisztázására. (Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül akkor is jogosult egy alkalommal az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket) három munkanapos határidővel hiánypótlás [67. §], felvilágosítás [67. §] vagy indokolás [69-70. § bekezdése] benyújtására felhívni, amennyiben az eljárás szabályai szerint erre már nem lenne lehetőség, ha az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján orvosolható.

Ebben az esetben az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról a hiánypótlási felhívás, a felvilágosítás vagy indokolás kérésének megküldésével egyidejűleg, míg a kérelemre adott válaszáról a kérelem megérkezésétől számított hét munkanapon belül -faxon vagy elektronikus úton -tájékoztatja a kérelmezőt és az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket)

(Jelen eljárásra, mivel a keretszerződések az új , módosított KBT. érvénybe lépését megelőzően kötődtek, a fenti jogszabály az irányadó.)

Kérnénk a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az fentiekben leírtak alapján legyenek kedvesek a összegzés módosítását érvényteleníteni és a jogszabályban foglaltak alapján, hiánypótlásra lehetőséget biztosítani szíveskedjenek.

Budapest, 2016. 06.14.



Bors Kálmán
Ügyvezető Igazgató
Írisz Holding Kft.
(Exicom Investor Holding Kft.)